



**Concurso de Anteproyectos de Arquitectura
“Construcción Museo Regional de Ñuble, Región de Ñuble”**

**ACTA N°3
Evaluación de proyectos.**

Este documento constituye el Acta N°3 del proceso del Concurso Público de Anteproyectos de Arquitectura para la “Construcción Museo Regional de Ñuble, Región de Ñuble”.

Con fecha 13 de octubre de 2021, a las 10:00 hrs. se da inicio a la 2ª sesión del Jurado.

La Directora del Concurso, Sra. Kineya Morales González, da la bienvenida a los jurados y asesores que conforman la autoridad calificadora de los anteproyectos.

Asistieron a la presente reunión:

LOS JURADOS:

1. Ministro de Obras Públicas, representado por el Jefe Departamento de Patrimonio, **Sr. Alberto Anguita M.** (Arquitecto)
2. Director Nacional Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, **Sr. Carlos Maillet A.** (Arquitecto)
3. Director Nacional de Arquitectura. **Sr. Raúl Irrazábal S. -Presidente del Jurado-** (Arquitecto).
4. Arquitecto de Nivel Central de la Dirección de Arquitectura, **Sr. Gustavo Duran S.**
5. Arquitecto de Nivel Regional de la Dirección de Arquitectura, Región de Ñuble, **Sr. Jonathan Llanos S.**
6. Arquitecto en representación del Colegio de Arquitectos de Chile AG., **Sr. Celso Monsalve F.**
7. Arquitecto representante de los Concursantes, **Sr. Cristián Izquierdo L.**
8. Director Regional (S) de Arquitectura Ñuble, representado por el arquitecto de la Dirección Regional de Ñuble, **Sr. Sergio Aguilera F.**

LOS ASESORES:

1. Subsecretario del Patrimonio, **Sr. Emilio de la Cerda E.** (Arquitecto)
2. Asesor Técnico SNPC, **Sr. Alan Trampe T.**
3. Asesor Urbano de la I. Municipalidad de Chillán, **Sr. Nelson Anabalón P.** (Arquitecto)
4. Experto Local de la Región de Ñuble, **Sra. Julia Fawaz Y.**
5. SEREMI de las Cultural, las Artes y el Patrimonio Cultural Región de Ñuble, **Sra. María Soledad Castro.**
6. SEREMI Ministerio de Vivienda y Urbanismo Región de Ñuble, **Sr. Carlos Urrestarazu C.** (Arquitecto)
7. Representante de la AOA, **Sra. Lucía Ríos O’.**

LA DIRECCIÓN DEL CONCURSO:

1. Directora del Concurso, DA MOP, **Sra. Kineya Morales G.**
2. Director Subrogante del Concurso, DA MOP, **Sr. Felipe Hosiasson S.**

JORNADA MAÑANA:

- Se da inicio a las 10:00 hrs. con el saludo de bienvenida por parte de la Directora del Concurso, y se procede a revisar el Acta N°2- Constitución Jurado e inicio proceso de Jura de Concurso.

- El Jurado acuerda dar 30 minutos para efectuar una revisión por todas las láminas y según lo acordado en la última sesión el Jurado, realizar una preselección de anteproyectos a analizar en conjunto.
- Antes de comenzar con la revisión de los anteproyectos seleccionados, el presidente del jurado solicita a los Asesores indicar y aportar materias asociadas a sus áreas de competencia.
- Sobre lo anterior se indica:
 - Sra. Julia Fawaz: considerar la multiculturalidad identitaria de la región, la cual debe verse reflejada en el edificio del museo, representando un ícono con imagen de futuro.
 - Sr. Alan Trampe: como responsables de la operación y mantención del bien, se debe considerar un proyecto sostenible y funcional en el tiempo para su adecuada mantención v/s un proyecto que sea un aporte urbano y de calidad.
 - Sr. Emilio de la Cerda: el proyecto plantea el desafío de poner en valor la preexistencia del edificio, rescatando su espacialidad interior y su carácter industrial ferroviario, acogiendo un programa arquitectónico de museo.
 - Sra. Ma. Soledad Castro: es importante considerar este nuevo contexto social-cultural y hasta sanitario, donde la infraestructura debe estar en sintonía con los requerimientos que este contexto demanda, en particular las condiciones sanitarias a considerar como espacios abiertos, distancia entre usuarios, ventilación, accesos amplios, etc.
 - Sr. Carlos Urrestarazu: el edificio debe ser icónico, construyendo patrimonio futuro, reconociendo y potenciando la relación con el parque, y la apertura que se generará hacia el centro urbano de la ciudad, contribuyendo con la nueva imagen.
 - Sr. Nelson Anabalón: la ciudad de Chillán se caracteriza por la influencia del movimiento moderno, que ha determinado una relación lleno y vacío reconocible en la ciudad, y que de alguna manera debería reconocer las propuestas. El chillanejo valora mucho los espacios de cobijo frente al medio, buscando y valorando la sombra en verano y techo en las lluvias del invierno. La proximidad a la estación de trenes obliga a que las propuestas consideren y desarrollen esta fachada tanto o más importante que la fachada hacia el parque.
- Por su parte el Jurado comento algunos aspectos a considerar en la deliberación:
 - Se indica que las propuestas están a nivel de anteproyecto y que una vez contratada la consultoría e diseño esta serán perfeccionada.
 - Releva la dimensión simbólica del proyecto, donde no solo se resuelva el programa arquitectónico sino que aporte a la cultura regional, construyendo ciudad, relevando la tradición ferroviaria.
 - Reconocer el edificio como primer objeto a exponer.
 - Dada la relación con el parque es importante como se relaciona con el exterior. Lo cual se debe ver reflejado en el trabajo de sus fachadas (hacia el parque y hacia la línea del tren)
 - Se debe poner en valor la preexistencia, mediante un proyecto que aporte arquitectura a la región, identificando la suma de identidades que deben ser reflejadas en el proyecto.
 - Este proyecto activará el sector de Ultraestación, relevando su identidad cultural ferroviaria, aportando una nueva dimensión urbana a la ciudad. Por lo que el museo debe ser un ícono de la infraestructura cultural.
- A continuación se procedió a preselección de anteproyectos, quedando 17 de 25 propuestas: MRÑ01 / MRÑ05 / MRÑ06 / MRÑ07 / MRÑ09 / MRÑ10 / MRÑ11 / MRÑ12 / MRÑ13 / MRÑ14 / MRÑ16 / MRÑ19 / MRÑ20 / MRÑ21 / MRÑ22 / MRÑ23 / MRÑ25.
- El jurado solicita a la Directora proyectar los archivos de Power Point de cada uno de los 17 anteproyectos seleccionados, intercambiando opiniones y criterios de selección por parte del jurado.
- **Se levanta la sesión a las 13:45 hrs. para almorzar**, para volver a reunirse a las 15:00 hrs. y retomar la revisión de los anteproyectos anteriormente seleccionados.

JORNADA TARDE:

- Se da inicio a la sesión a las 15:00 hrs. con la proyección de los archivos de Power Point pendientes de los anteproyectos anteriormente seleccionados.
- Una vez terminadas las proyecciones de los 17 anteproyectos, el presidente del jurado solicita volver a recorrer la exposición y en relación a los anteriormente preseleccionados, cada jurado vote por 3 anteproyectos susceptible de continuar.
- Antes de comenzar con la deliberación, la Directora del concurso presenta al jurado y asesores la imagen objetivo del Centro de Mantenciones de EFE, proyectado cerca del Museo y Parque Intercomunal Ultraestación. Dicho proyecto se encuentra en etapa inicial de diseño por parte de EFE.
- El jurado solicita poder generar indicaciones y/o recomendaciones a EFE, en relación a la conectividad, accesibilidad y funcionalidad del Museo.
- A continuación se delibera, quedando 9 de 17 anteproyectos: MRÑ01 / MRÑ05 / MRÑ06 / MRÑ10 / MRÑ14 / MRÑ16 / MRÑ19 / MRÑ21 / MRÑ22.
- Posteriormente, se vuelven a proyectar los anteproyectos seleccionados generándose un debate e intercambio de opiniones con respecto a los aspectos positivos y negativos, o no tan bien logrados, de cada iniciativa.
- En relación a lo anterior se solicita al asesor técnico del SNPC, exponer su visión sobre los programa de uso de las iniciativas seleccionadas, lo que servirá como apoyo al jurado para la toma de decisiones.
- Como acuerdo final de esta 2da sesión, se indica que mañana se realizará una última revisión para cerrar el proceso, evaluar los anteproyectos y generar el fallo del concurso.

Siendo las 18:30 se levanta la sesión N°2 del Jurado y se acuerda continuar con la sesión N°3 el día jueves 14 de octubre a las 09:30hrs.

Jurado:



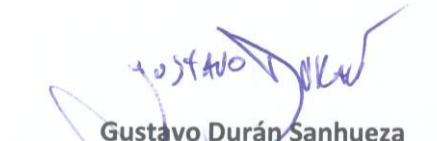
Alberto Anguita Medel
Arquitecto, Jefe Departamento de Patrimonio Dirección de Arquitectura



Carlos Maillet Aránguiz
Arquitecto, Director Nacional Servicio Nacional del Patrimonio Cultural



Raúl Irrazábal Sánchez
Arquitecto, Director Nacional de Arquitectura



Gustavo Durán Sanhueza
Arquitecto, Dirección Nacional de Arquitectura



Jonathan Llanos Sánchez
Arquitecto, Dirección de Arquitectura de la Región de Ñuble



Celso Monsalve Faúndez
Arquitecto, Representante del Colegio de Arquitectos de Chile

Cristián Izquierdo Lehmann
Arquitecto, Representante de los
Concursantes

Sergio Aguilera Fernández
Arquitecto, Dirección de Arquitectura
de la Región de Ñuble

Dirección del Concurso:

Kineya Morales González
Directora del Concurso

Chillán, 13 de Octubre 2021