



**Concurso de Anteproyectos de Arquitectura
“Construcción Museo Regional de Ñuble, Región de Ñuble”**

ACTA N°4
Evaluación de proyectos y fallo del concurso.

Este documento constituye el Acta N°4 del proceso del Concurso Público de Anteproyectos de Arquitectura para la “Construcción Museo Regional de Ñuble, Región de Ñuble”.

Con fecha 14 de octubre de 2021, a las 09:30 hrs. se da inicio a la 3°sesión del Jurado.

La Directora del Concurso, Sra. Kineya Morales González, da la bienvenida a los jurados y asesores que conforman la autoridad calificadora de los anteproyectos.

Asistieron a la presente reunión:

LOS JURADOS:

1. Ministro de Obras Públicas, representado por el Jefe Departamento de Patrimonio, **Sr. Alberto Anguita M.** (Arquitecto)
2. Director Nacional Servicio Nacional del Patrimonio Cultural, **Sr. Carlos Maillet A.** (Arquitecto)
3. Director Nacional de Arquitectura. **Sr. Raúl Irarrázabal S.** -Presidente del Jurado- (Arquitecto).
4. Arquitecto de Nivel Central de la Dirección de Arquitectura, **Sr. Gustavo Duran S.**
5. Arquitecto de Nivel Regional de la Dirección de Arquitectura, Región de Ñuble, **Sr. Jonathan Llanos S.**
6. Arquitecto en representación del Colegio de Arquitectos de Chile AG., **Sr. Celso Monsalve F.**
7. Arquitecto representante de los Concursantes, **Sr. Cristián Izquierdo L.**
8. Director Regional (S) de Arquitectura Ñuble, representado por el arquitecto de la Dirección Regional de Ñuble, **Sr. Sergio Aguilera F.**

LOS ASESORES:

1. Subsecretario del Patrimonio Cultural, **Sr. Emilio de la Cerda E.** (Arquitecto)
2. Asesor Técnico SNPC, **Sr. Alan Trampe T.**
3. Asesor Urbano de la I. Municipalidad de Chillán, **Sr. Nelson Anabalón P.** (Arquitecto)
4. Experto Local de la Región de Ñuble, **Sra. Julia Fawaz Y.**
5. SEREMI de las Culturas, las Artes y el Patrimonio Cultural Región de Ñuble, **Sra. María Soledad Castro M.**

6. SEREMI Ministerio de Vivienda y Urbanismo Región de Ñuble, **Sr. Carlos Urrestarazu C.** (Arquitecto)
7. Representante de la AOA, **Sra. Lucía Ríos O'.** (Arquitecto)

LA DIRECCIÓN DEL CONCURSO:

1. Directora del Concurso, DA MOP, **Sra. Kineya Morales G.**
2. Director Subrogante del Concurso, DA MOP, **Sr. Felipe Hosiasson S.**

JORNADA MAÑANA:

- Se da inicio a las 09:30 hrs. con el saludo de bienvenida por parte de la Directora del Concurso, y se procede a revisar el Acta N°3- Evaluación de proyectos.
- Se realiza un último recorrido de jurados y asesores por los anteproyectos para posteriormente reunirse. Se realiza una última revisión y discusión de los anteproyectos: MRÑ 01; MRÑ 02; MRÑ 05; MRÑ06; MRÑ 10; MRÑ 14; MRÑ 16; MRÑ 19; MRÑ 21 y MRÑ 22.
- Luego de los argumentos presentados por todos los jurados se resuelve otorgar por amplia mayoría, los siguientes lugares:
 - **Primer lugar:** propuesta código presentación **MRÑ 21**
 - **Segundo lugar:** propuesta código presentación **MRÑ 06**
 - **Tercer lugar:** propuesta código presentación **MRÑ 16**
 - **Primera mención honrosa:** propuesta código presentación **MRÑ 22**
 - **Segunda mención honrosa:** propuesta código presentación **MRÑ 02**
- A continuación, se procede a abrir los sobres de identificación a los 5 seleccionados y su equipo nominado quienes son:

Lugar	Código exposición	Código de recepción	Identificación
1er lugar	MRÑ 21	NC 14	<p>Cristobal Tirado Luchsinger <u>Equipo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Alberto Moletto R., Arquitecto - Carlos Perretta C., Ing. Civil - José Espinoza Pérez de Tudela, Arquitecto especialista Eficiencia Energética.
2do lugar	MRÑ 06	NC 01	<p>Tomás Tironi Rodó <u>Equipo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ricardo Gomez G., Ing. Civil - Natalia Spörke K., Arquitecto especialista Eficiencia Energética. - Maria Emilia Lavanchy, Arquitecto - Benjamin Lezaeta, Arquitecto - Juan Ramón Samaniego, Arquitecto
3er lugar	MRÑ 16	NC 17	<p>Alfredo Massmann Muñoz <u>Equipo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cristian Delporte Vicuña, Ing. Civil - Francisco Infante Steinfort, Arquitecto especialista Eficiencia Energética.

			<ul style="list-style-type: none"> - Matías Klotz, Arquitecto - Francisco Reyes, Arquitecto - Maximiliano de la Jara, Arquitecto - Maximiliano Olivares, Arquitecto - Soledad Batarce, Arquitecto
Mención honrosa	MRÑ 22	NC 19	<p>Rodrigo Valenzuela Jerez</p> <p><u>Equipo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ernesto Bentjerodt G, Ing. Civil - David Quezada E., Ing. Civil - José Espinoza Pérez de Tudela, Arquitecto especialista Eficiencia Energética.
Mención honrosa	MRÑ 02	NC 06	<p>Rodrigo Pérez de Arce Antoncic</p> <p><u>Equipo:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - José Bellido de Luna, Ing. Civil - Rodrigo Tonda Armas, Arquitecto especialista Eficiencia Energética.

El jurado ha reconocido importantes fortalezas y aspectos a desarrollar en todos los proyectos seleccionados.

Primer lugar

Se reconoce como principal valor la liberación del perímetro interior de la construcción existente, para resaltar el espacio diagonal que atraviesa los 4 volúmenes como principal objeto de exhibición del museo.

La introducción de la pasarela elevada, que recorre transversalmente el edificio por su centro, aporta un nuevo punto de vista tanto del inmueble como de la colección, y permite generar un circuito al interior del museo que aporta una comprensión diferente a la axialidad de la planta.

La concentración del programa de almacenaje y oficinas en un edificio independiente permite satisfacer sus requerimientos técnicos de un modo racional, con independencia del edificio existente, y genera un ícono urbano que aporta un nuevo horizonte para contemplar la ciudad y el parque desde lo alto.

La propuesta tiene mucho potencial para incorporar ajustes programáticos y lumínicos sin desfigurar sus cualidades esenciales. La posición del acceso, el espacio entre el volumen nuevo y existente y la solución de techo pueden ser trabajadas sin comprometer la liberación del perímetro, el circuito introducido por la pasarela, y la consolidación del nuevo edificio mirador como hito urbano.

Segundo lugar

La relación entre el museo y el parque resulta el atributo más logrado del proyecto. El talud que salva el desnivel entre el interior y el terreno natural, el banco que se agrega a sus muros y el techo con su generosa marquesina, crean un espacio intermedio memorable, que permite un uso intenso del espacio público, de acceso universal, y resalta las cualidades formales del edificio existente desde el exterior.

Su expresión simple y austera, junto al espacio de sombra contiguo al edificio, representa valores arraigados en la comunidad. El protagonismo que el techo tiene en la propuesta crea un lugar representativo y coherente en su iluminación cenital.

La introducción de un nuevo módulo de servicios, con las mismas características formales y medidas que las del edificio existente, a modo de un quinto módulo, resalta por su sobriedad y mesura.

Sin embargo, la estructura metálica añadida al edificio existente, y la posición del programa adosado al muro oriente, dificulta la comprensión el espacio pre-existente (considerado su principal valor) como una totalidad autónoma.

Tercer lugar

La incorporación del programa en el subsuelo permite liberar el espacio de las bodegas y contemplarlo desde un punto de vista inédito. La introducción de este basamento permite no incorporar una nueva construcción y enfatizar la comprensión del edificio como objeto patrimonial tanto desde dentro como desde fuera.

Los patios hundidos definen exteriores de uso y goce exclusivo del museo.

Sin embargo, el esfuerzo estructural y constructivo para resaltar la condición icónica del edificio existente parece complejo y desmedido respecto a sus efectos.

Mención 1

Se reconoce la radicalidad de la propuesta para enfatizar el vacío existente como el principal atributo a exhibir. La organización del programa sobre y en torno a la ruina permite vistas inéditas al edificio existente, y una coherente relación con el parque.

La iluminación natural y la mantención del edificio y su fachada parecen aspectos pendientes a desarrollar.

Mención 2

Se valora la postura del proyecto frente al problema de la flexibilidad de uso en los museos contemporáneos. La colección de salas de diversas tipologías y cualidades encuentra aquí una original configuración vertical coronada por un mirador. Se valora, a su vez, la intención de recuperar elementos del inventario cultural de la región, así como su cuidada representación.

La agregación de elementos en un “orden conglomerado” enfatiza la importancia de cada parte por sobre la relación entre éstas.

Siendo las 14:00 hrs se levanta la sesión N°4 del Jurado, en vista de dar a conocer el viernes 15 de octubre el Fallo del Concurso, bajo estricto anonimato hasta ese hito.

Jurado:



Cristián Izquierdo Lehmann
Arquitecto, Representante de los
Concursantes



Celso Monsalve Faúndez
Arquitecto, Representante del
Colegio de Arquitectos de Chile



Raúl Irarrázabal Sánchez
Arquitecto, Director Nacional de
Arquitectura

Dirección del Concurso:



Kineya Morales González
Directora del Concurso

Chillán, 14 de Octubre 2021

ANEXO N°1 DEL ACTA FINAL DE CONCURSO.

Este documento constituye el Anexo N°1 del Acta Final o Fallo del Concurso Público de Anteproyecto de Arquitectura Construcción Museo Regional de Ñuble, Región de Ñuble.

Con fecha 14 de octubre de 2021, y en la 3era sesión del Jurado, se procede a elegir los proyectos ganadores del concurso, bajo votación y acuerdo de los jurados que a continuación firman:



— Arquitecto, Jefe Departamento de Patrimonio Dirección de Arquitectura

Ricardo

Raúl Irarrázabal Sánchez

Arquitecto, Director Nacional de Arquitectura

Jonathan Llanos Sánchez

Arquitecto, Dirección de Arquitectura de la Región de Ñuble

Cristián Izquierdo Lehmann

Arquitecto, Representante de los Concursantes

Carlos Maillet Aránguiz

Arquitecto, Director Nacional Servicio Nacional del Patrimonio Cultural

Gustavo Durán Sanhueza

Arquitecto, Dirección Nacional de Arquitectura

Celso Monsalve Faúndez

Arquitecto, Representante del Colegio de Arquitectos de Chile

Sergio Aguilera Fernández

Arquitecto, Dirección de Arquitectura de la Región de Ñuble

Chillán, 14 de Octubre 2021