

2020

COLABORATORIO
TERRITORIAL UCEN

Coordinador Marco
Valencia Palacios.
Profesor Asociado
Escuela de Arquitectura
Investigador CEAUP
Doctor en Arquitectura y
Patrimonio



30, enero de 2020.

[ESTUDIO DIAGNÓSTICO DE SUSTENTABILIDAD PATRIMONIAL EN UNA ZONA TÍPICA RURAL.]

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 2: INFORME DE AVANCE

La propuesta se enfoca en reconocer inicialmente las potencialidades y ventajas de la localidad de Zúñiga y su Z.T. como posible polo de desarrollo turístico patrimonial, de cara a una definición de estrategias y líneas de acción para el desarrollo integral y sostenible, mediante la gestión del territorio y sus atributos, comprendidos como un nodo articulador del tipo "Ruta Patrimonial".

Tabla de Contenidos

Introducción

I. Aproximaciones al concepto de patrimonio en las sociedades contemporáneas.

1. El concepto de patrimonio expandido. Nuevos sujetos y nuevos registros patrimoniales.
2. La gestión sustentable de áreas patrimoniales.

II. Análisis de entrevistas. Percepción informantes calificados Zúñiga.

1. Antecedentes generales y metodológicos.
2. El desencuentro del patrimonio y la identidad local: Lo material v/s lo inmaterial.
3. Sobre los modelos de participación comunitaria: La relevancia de la inclusión comunitaria.
4. Roles y miradas institucionales. La importancia de la colaboración intersectorial.
5. Bienes culturales. El activo pasivo.
6. Desarrollo local y patrimonio. Perspectivas y propuestas.
7. Hallazgos y recomendaciones.

III. Catastro físico y planificación. Escalas de acercamiento y sus dimensiones.

1. Escalas de aproximación al catastro físico.
2. Relaciones Intercomunales.
3. Escala comunal.
4. Evaluación ambiental estratégica.
5. Plano base de Zúñiga.
6. Reconocimiento de sectores al interior de Zona Típica.

IV. Línea de tiempo proyectos en Zúñiga. Avance estudio historiográfico.

Conclusiones preliminares y mapa de bienes culturales.

Bibliografía

Documentos institucionales consultados.

ANEXOS

ANEXO 1: Cuadro jornadas en terreno Zúñiga-San Vicente de TT-Rancagua

ANEXO 2:

Cuadro entrevistados.
Transcripciones entrevistas.
Matriz de vaciado.
Pauta entrevistados.

ANEXO 3:

Requerimientos para el Informe de Validación del Estudio de Arbolado Urbano en Zúñiga.

ANEXO 4:

Fotografías Zona Típica y Monumentos.
Fotografías Áreas de interés patrimonial

ANEXO 5:

Fichas Valoración viviendas catastradas Zona Típica

ANEXOS GRAN FORMATO ADJUNTOS AL DOCUMENTO PRINCIPAL:

ANEXO 6: Cartografías Datos Abiertos (Fuentes IDE MINVU, INE Y OTROS)

- Cartografía PreCenso 2016 (Población Zona Intermedia: Zúñiga y Entidades Periferia)
- Cartografía Precenso 2016 (Población Zúñiga Local)
- Cartografía IDE Propiedades y Atractivos Turísticos Zúñiga.
- Cartografía IDE Propiedades y Equipamientos (Educativo, Seguridad y Otros)
- Cartografía IDE Área Urbana Consolidada 2017 y Programas Habitacionales.
- Cartografía IDE Área Urbana Consolidada 2017 y Equipamientos.
- Cartografía IDE Resultados Censo 2017 Manzanas y Entidades.

ANEXO 7: Plano Base Zona Típica Elaboración Propia. (En desarrollo): Planta y Perfiles.

ANEXO 8: Mapa de Bienes Culturales Elaboración Propia. (En desarrollo).

ANEXO ANTECEDENTES ADICIONALES ADJUNTOS AL DOCUMENTO PRINCIPAL:

ANEXO 9: Antecedentes documentales para elaboración de cronología. (En desarrollo).

Introducción.

El presente documento presenta el Informe de Avance del “**Estudio Diagnóstico de Sustentabilidad Patrimonial en una Zona Típica Rural**”. En primer lugar, se critica el concepto tradicional de patrimonio, dando cuenta de sus complejidades y evolución de su significado durante las últimas décadas, para analizar el caso chileno, desde el punto de vista de las normativas y políticas públicas y se habla de nuevos repertorios patrimoniales como el patrimonio rural, por ejemplo. En segundo lugar, realiza el análisis de las entrevistas semiestructuradas realizadas a informantes calificados de perfiles municipales, vecinales y regionales. En tercer lugar, se perfila el catastro de la dimensión física del patrimonio material de Zúñiga, sus espacios públicos, casas y monumentos y finalmente se realiza una aproximación temporal a los proyectos de mejoramiento implementados y proyectados inmediatamente antes, durante y después de la Declaración de Zona Típica de Zúñiga en 2005. Finalmente se desarrollan las conclusiones, se enuncia hipótesis de trabajo, y se presenta mapa de bienes culturales.

Este texto corresponde a la sistematización de información cualitativa de carácter documental contenido en distintas fuentes que se detallan en la bibliografía. Asimismo se obtiene información, a través de entrevistas a informantes calificados de perfil municipal, dirigentes de organizaciones sociales de Zúñiga y representantes regionales ministeriales relacionados con la protección del patrimonio, con asiento en Rancagua. El presente informe de avance se nutre también del catastro físico-arquitectónico, de aproximación a distintas escalas: regional, intercomunal, comunal y local. Se analizan normativas e instrumentos de planificación territorial como el proyecto de plan regulador intercomunal de Cachapoal Poniente (No vigente), PRC de San Vicente (En actualización) y la declaratoria de Zona Típica de la localidad de Zúñiga, entre otros, y se nutre de las capas jurídicas, fiscales y de propiedad de los inmuebles. Al interior de la Zona Típica, se analizan distintos sectores en función de la condición del espacio público y una caracterización cualitativa mediante fichas de análisis de una muestra de inmuebles de la Zona Típica incluyendo los 4 monumentos. También se construye una cronología a partir de una línea de tiempo que releva los principales hitos, avances y problemáticas desarrollados en torno al polígono de la ZT. Finalmente se presenta un registro fotográfico y perceptual de la ZT y de las áreas de interés patrimonial presentes en la zona sur de la comuna.

El siguiente cuadro corresponde a la programación de las jornadas de trabajo anteriores al inicio del proyecto propiamente tal, como del trabajo en terreno realizado por el equipo¹ correspondiente a esta etapa del estudio:

¹ El equipo está compuesto por el Doctor en Arquitectura y Patrimonio, sociólogo e historiador Marco Valencia. Raúl Olguín, historiador y Magister en Sociología. Bernardita Budinich, antropóloga. Karen Troncoso, arquitecta. Rafael Grau, arquitecto. Y Óscar Maureira, arquitecto.

FECHAS	ACTIVIDADES
REUNIONES PRELIMINARES ENERO-JUNIO	Presentación en Concejo Municipal Invitación Chile Compra; O.C. y Firma Convenio Publicación invitación 5287-10-IN19 Portal Chile Compra Emisión OC y Firma Convenio
11-12 Octubre	Entrevistas perfiles: 1.1 <u>Vecinales</u> : a) JJVV Zúñiga b) Parroquia Zúñiga c) Cementerio Tunca Arriba d) Organización Artesanos Punta del viento e) Escuela de Zúñiga f) APR. 1.2 <u>Municipales</u> : g) Secplac h) Cultura i) Turismo Reunión equipo CCSS-ARQ: Análisis contexto urbano/social San Vicente y Zúñiga, preparación y aplicación del Catastro Físico en terreno.
18 de Octubre	Entrevistas perfiles regionales (Rancagua): -SUBDERE. -CMN. “Estallido Social” en Santiago, que implica suspender jornada de entrevistas y catastro físico en terreno programada para el día sábado 19/10.
23 de noviembre	Entrevista perfil vecinal: -Org. Patrimonial de Zúñiga. Catastro Físico: Levantamiento fichas ARQ y EEPP (Selección aleatoria de inmuebles, según E° Conservación, más la Plazoleta Zúñiga). - Visitas Museo de la Laguna y Cementerio Cuchipuy.
29 de noviembre	Entrevista perfil regional (Rancagua) -MINVU.
7 de diciembre	Entrevista perfil municipal, San Vicente de TT -DOM Catastro Físico: Definición de Zonas según muestra aleatoria, aplicación de ficha ARQ en la Cafetería y Pulpería como estudio de caso: “Oportunidad de desarrollo local a partir de las potencialidades de la ZT”.

1. Objetivos del estudio

El objetivo del estudio es evaluar el estado actual de la condición patrimonial de la localidad de Zúñiga, (declarada zona típica y pintoresca por el CMN en 2005) con el fin de reconocer sus potencialidades y ventajas como posible polo de desarrollo turístico patrimonial. El estudio

comprende una etapa de diagnóstico general de la localidad y una etapa de planteamiento de estrategias y líneas de acción posibles.

El diagnóstico reconoce un conjunto de dimensiones relevantes para caracterizar el estado actual de la localidad: Estado de conservación del patrimonio arquitectónico, los espacios públicos y áreas verdes significativos de la localidad, estado de la condición de propiedad y marco normativo, percepción de las valoraciones y problemática de los habitantes respecto de la condición patrimonial de la localidad, percepción de informantes calificados de perfil técnico de escala local, regional y nacional; y una sistematización de la historia reciente de la localidad .

La etapa de elaboración de propuesta busca reconocer un conjunto de planteamientos estratégicos y de líneas de acción que contribuyan a la elaboración de un plan de manejo y un plan de gestión para un adecuado desarrollo futuro de la zona típica.

Los productos asociados con la elaboración de la fase propositiva, buscan reconocer los valores y potencialidades de la localidad, definiendo un área de interés patrimonial. Esta etapa establece un mapeo de la condición actual de la zona típica, definiendo los valores patrimoniales presentes y los criterios de conservación asociados a los bienes culturales y naturales involucrados. Este componente contempla un proceso de participación ciudadana, que canalice apropiadamente el saber de la comunidad respecto a los potenciales usos del patrimonio local.

Para contribuir a los insumos respecto del plan de gestión, se propone la elaboración de un guión de puesta en valor de la localidad, un mapa de reconocimiento de actores sectoriales de escala local, regional y nacional para definir escenarios de articulación y un reconocimiento de los caminos de financiamiento para desarrollar gestiones de mejoramiento de la condición patrimonial y turística del sector.

2. Área de estudio

La ubicación del área se focaliza en el poblado de Zúñiga, ubicado a 15 km al norte de San Vicente de Tagua Tagua, en la comuna del mismo nombre, una localidad de marcada unidad arquitectónica, constructiva y estilística que conforma una de las expresiones más tradicionales de la arquitectura chilena de la Zona Central. Existen en el Pueblo, además, cuatro Monumentos Históricos que relevan el carácter patrimonial de la zona: la Parroquia, la Casa Parroquial, la Casa Cáceres y la Casa Galafe, inmuebles que, en conjunto con la entera localidad, resultan de marcado interés histórico, urbanístico y social. Es por eso que, apelando a estas características, y al hecho de que Zúñiga representa un innegable valor en estas variables, es que el poblado es declarado Zona Típica. Además, es necesario considerar que muchas de las construcciones de la localidad, principalmente hechas de adobe, sufrieron importantes daños en los terremotos del 1985 y 2010 (Macías 2016, pp 62-63).

3. Contenidos

El presente informe se compone de 4 capítulos:

El primer capítulo titulado “Aproximaciones al concepto de patrimonio en las sociedades contemporáneas” da cuenta de la definición general de patrimonio para hacer una descripción de tres visiones del patrimonio que coexisten y que en ocasiones entran en conflicto en los territorios. Se reconocen nuevos registros y sujetos patrimoniales, la legislación vigente, para ubicarse en las especificidades del patrimonio rural propiamente tal, como es Zúñiga, el objeto de nuestro estudio.

El segundo capítulo “Análisis de entrevistas. Percepción informantes calificados Zúñiga” da cuenta de las distintas visiones que hay sobre la condición patrimonial de Zúñiga con respecto a los conflictos que colisionan con distintos intereses sectoriales o particulares, que los entrevistados relevan y que son agrupados por dimensiones.

El tercer capítulo “Catastro físico y planificación. Escalas de acercamiento y sus dimensiones” muestra las interacciones espaciales de Zúñiga, desde la escala regional hasta la escala local, reconocimiento de sectores al interior de la Zona Típica, mapa de estado de espacio público y estructura urbana, mapa de propiedades catastradas, el estado de conservación mediante definición de tres zonas de estudio, que se cruzan con el estado de conservación del espacio público y los inmuebles.

El cuarto capítulo “Línea de tiempo proyectos en Zúñiga. Avance estudio historiográfico”, ubica proyectos de intervención en Zúñiga, en un espacio de tiempo que corresponde a la Declaración de ZT hasta el día de hoy y se refiere a proyectos de mejoramiento de espacios públicos, de plazoleta de Zúñiga, de mejoramiento de fachadas, y de subsidios patrimoniales para las casas afectadas por el terremoto de 2010, entre otros, que son ubicados en una línea de tiempo, y que fueron implementados por distintas instituciones y organismos, como el MINVU y ESSBIO, y otros proyectos que solo quedaron en etapa de proyección.

En “conclusiones preliminares y mapa de bienes culturales”, se desarrollan las principales conclusiones y hallazgos, de carácter provisional, que esboza el presente informe y se ubican los bienes culturales relevados por el análisis de las distintas fuentes consultadas.

Finalmente, los anexos corresponden a la descripción de las jornadas en terreno realizadas en la presente etapa, como de la transcripción completa de las entrevistas realizadas a los informantes calificados, matriz de vaciado de respuestas y pautas de entrevista por entrevistado, como de los requerimientos para el Informe de Validación del Estudio de Arbolado Urbano en Zúñiga a entregar en el Informe Final y el registro fotográfico de la Zona Típica de Zúñiga, como de las áreas de interés patrimonial relevadas en esta etapa del estudio.

[CAPITULO I: Aproximaciones al concepto de patrimonio en las sociedades contemporáneas.]

1. El concepto de patrimonio expandido. Nuevos sujetos y nuevos registros patrimoniales

En gran parte de las sociedades occidentales, se han reconfigurado los usos y valoraciones de lo que se entiende por patrimonio (Choay, 2014; Rosas, 2005). Se identifican la emergencia de dos dimensiones complementarias, que dan cuenta de un conjunto de condiciones culturales que permiten afirmar esta transformación. En primer término, una reconfiguración del campo del patrimonio caracterizada por una sucesiva ampliación social de los registros considerados patrimoniales y, en segundo lugar, una creciente participación de nuevos sujetos sociales en la valoración y gestión de bienes patrimoniales (Coulomb, 2016). En este sentido, se plantea que el propio concepto de patrimonio ha transitado desde una visión monumentalista, hacia una visión más simbólica y de construcción social contra-hegemónica, donde no se precisa necesariamente definir una lista oficial de lo que es o no es patrimonio, sino construir conceptos colectivos, acciones conjuntas y participativas de defensa, protección y preservación de la herencia cultural (Chagas, 2018). Como señala Choay, el concepto de monumento ha evolucionado desde una perspectiva objetual, a una visión en la que lo esencial es la relación del bien cultural con una comunidad, con su pasado y memoria, adquiriendo una función más antropológica (Rojas, 2015). Como se pregunta Chagas: ¿Cuándo se habla de patrimonio, de qué patrimonio se habla?, ¿Qué discurso patrimonial es accionado cuando se habla de patrimonio?, ¿Se trata de una lista oficial establecida o de una referencia a la posibilidad de construcción de otros discursos patrimoniales?

Ahora bien, históricamente, el Estado ha sido el principal promotor del desarrollo de políticas patrimoniales en la historia contemporánea. Sin embargo, desde hace ya unas décadas, es un consenso relativamente extendido, que la problemática que enfrentan las áreas patrimoniales urbanas no puede reducirse al monopolio de la acción estatal, ni tampoco a una lucha entre distintos agentes económicos por apropiarse de las rentas inmobiliarias dentro de un mismo territorio, sino que de la capacidad de gestión de los actores públicos, los privados y la sociedad civil. En este sentido, las diversas formas de gestión de las áreas patrimoniales expresan distintas formas de concebir al patrimonio cultural (García Canclini, 1999; Carrión, 2010), lo que ha transformado el campo de lo patrimonial en un territorio en disputa (Rosas, 2005). Las miradas más recurrentes respecto a la administración de áreas patrimoniales pueden distinguirse, en tres: la primera, una mirada mayormente conservacionista, realzando los valores intrínsecos, con énfasis en la protección, independiente de su uso o utilidad pública. En este caso se concibe al patrimonio como un bien público y como generador de identidades a nivel de comunidades locales y nacionales. En esta dimensión comparecen las estructuras político-administrativas más tradicionales del Estado y los gobiernos locales, que juegan un rol en materia normativa y fiscalizadora, los actores del mundo académico e intelectual, y parte de la sociedad civil, aquella más informada y empoderada. Dada la escasez de recursos públicos, la estrategia recurrente por parte de los organismos responsables, consiste en lograr que la inversión pública, mediante exenciones tributarias e inversión en obras públicas sea el detonador de la participación de capitales privados en los sectores patrimonializados. La segunda perspectiva, de corte mercantilista, ve en el patrimonio una oportunidad para valorar económicamente el espacio construido y reúne una diversidad de actores en torno a esta posibilidad: promotores

inmobiliarios, comerciantes, operadores turísticos, gobiernos locales, quienes ponen el acento en la sostenibilidad económica del área patrimonial, detonando mediante gestión privada, la inversión y participación del Estado. Los procesos de turistificación (Hiernaux, 2014), gentrificación (Smith, 2015; Duering et al, 2016; Insulza et al., 2014) y butiquización (Deutsche, 2015) son ilustrativos de estas operaciones sobre centros históricos patrimonializados, tanto en América Latina como en Europa (Navarrete, 2017; Delgadillo, 2015; Janoschka et al., 2014; de Urbina, 2015). Para el caso chileno, se han discutido dichos efectos para el área patrimonial promovida por UNESCO en Valparaíso (Sobarzo, 2009; Aravena, 2009; Vergara, 2016).

Una tercera óptica, dice relación con el patrimonio en cuanto valor de uso y elemento de contención y protección de modos de vida e identidades tradicionales amenazados por los procesos de desestructuración territorial promovidos por políticas neoliberales. Esta dimensión encuentra su agenciamiento en organizaciones de la sociedad civil, parte del mundo académico y el incipiente movimiento patrimonialista (Duering et al, 2016; Rojas, 2015, 2019; Valencia, 2017, 2019). Esta acción comunitaria en pos del rescate de áreas patrimoniales ha sido denominada por García Canclini como modelo *participacionista*, donde se concibe a la gestión patrimonial en función de las comunidades que viven y trabajan en estas zonas. Aquí aparece el patrimonio como dimensión relacional de las comunidades locales. Es en la relación, en el encuentro, en la vivencia y en la convivencia donde el patrimonio se constituye, se arraiga y tiene sentido (Chagas, 2018). De igual modo, aunque de una forma menos radical, la institucionalidad internacional, en particular ICOMOS y UNESCO, han considerado a la población residente en las zonas como destinatarios prioritarios de las acciones de rescate del patrimonio como elemento de desarrollo local (Coulumb, 2016). Es así como, lo patrimonial ha sido asunto de preocupación creciente en las agendas tanto de las organizaciones internacionales como de los entes públicos y privados (Delgadillo, 2015). En las últimas décadas, la gestión de varias ciudades en América Latina ha puesto especial énfasis en la llamada recuperación de centros históricos mediante diversas políticas de conservación, planes, normativas de regulación de usos y edificación, acciones de rehabilitación de infraestructura, del parque habitacional, y mejoramiento de espacios públicos (Carrión, 2010). Este proceso ha estado encabezado, en términos generales, por la acción del Estado, en el entendido que sobre esta institución recae el deber de preservar y administrar los bienes del pasado, que representan la fuente de riqueza de la memoria e identidad colectiva de la nación. Sin embargo, en los últimos años, a esta tarea de resguardo y gestión del patrimonio se han ido incorporando progresivamente distintos sectores sociales, constituyéndose así “*un universo de sujetos patrimoniales cada vez más diversos y no pocas veces contrapuestos*”. (Coulomb, 2016). Esta diversificación de sujetos patrimoniales está unida, como se ha dicho, a la propia ampliación de la conceptualización y registros de lo que la sociedad contemporánea ha entendido por *lo patrimonial*.

Es particularmente significativo al respecto, la ampliación de los registros patrimoniales, que han transitado desde la valoración tradicional del monumento a nuevas y complejas escalas de valoración pues, como lo ha señalado Choay, el dominio de lo patrimonial ya no se limita a los edificios individuales, incluye conjuntos de edificios, y tejidos urbanos: manzanas, barrios, aldeas y

hasta ciudades completas, industrias y complejos industriales, cementerios, patrimonio rural, patrimonio inmaterial, entre otros (Choay, 2014), como lo ha reconocido la propia UNESCO. Los espacios monumentales de gran envergadura, también han sido objeto de preocupación y reivindicación por parte de la ciudadanía. En este sentido grandes espacios de la ruralidad, las contenidas en amplios paños industriales, los grandes recintos deportivos y los cementerios han sido objeto de patrimonialización por iniciativa tanto de la sociedad civil como del Estado, que valoran no sólo su carácter tradicional, su estética y arquitectura, sino también los valores culturales que los hacen representativos de una identidad, una memoria y un modo de vida. En este sentido el patrimonio rural ha sido comprendido como paisaje cultural, en el entendido que su territorio contiene valores relacionados con el paisaje agrícola, áreas silvestres protegidas, arquitectura y estéticas tradicionales y representaciones del modo de vida campesino (Romero et al, 2011).

Desde la perspectiva del accionar de Estado, existe una visión compartida en cuanto que se está ante un fenómeno reciente de reconceptualización de la noción de patrimonio y de una ampliación de los registros patrimoniales. Este reconocimiento se hace explícito en los ejes que definen el proyecto de ley de Patrimonio, emanados del ejecutivo en 2019. Esta plantea en términos generales, junto con la nueva institucionalidad alojada en el Ministerio de las Artes, las Culturas y el Patrimonio, la descentralización de los servicios, el reconocimiento del patrimonio tangible e intangible, la obligatoriedad de contar con un plan de gestión en las áreas patrimoniales y la generación de incentivos financieros, entre otros componentes.

Para los agentes del sector público, este fenómeno creciente de patrimonialización ha tensionado las estructuras institucionales, normativas y los marcos de acción del Estado y el gobierno local frente al tema patrimonial. También se plantea un giro de la visión del Consejo de Monumentos Nacionales, desde una mirada *monumentalista* del patrimonio a una más centrada en el patrimonio comunitario, con prioridad en zonas típicas, sitios de memoria y patrimonio ferroviario.

Desde la dimensión normativa se han generado nuevos cuerpos legales, como el proyecto de Ley de Patrimonio, la promulgación del “Reglamento de Zonas Típicas”; el dictamen nº 4000 de Contraloría, respecto de incorporar las áreas patrimoniales al Sistema de Impacto Ambiental; y las sucesivas modificaciones a los Planes Reguladores Comunes en las comunas en que las organizaciones vecinales han denunciado los costes asociados a las políticas de repoblamiento y renovación urbana. Respecto a los marcos de acción se reconocen procesos de aprendizaje en cuanto a un nuevo trato con comunidades y vecinos más empoderados, conscientes y técnicamente capacitados en relación con las problemáticas de su entorno (SEREMI - MINVU, 2016; Centro Keluwe, 2018; Carvajal et al, 2016; Colectivo Rescata, 2019). Para el caso de los sitios de memoria, en Chile se ha establecido tanto su reconocimiento como patrimonio histórico, así como el fortalecimiento de la red de organizaciones que gestionan la preservación de la memoria, del respeto a los derechos humanos y la democracia (CNCA, 2016).

2. La gestión sustentable de áreas patrimoniales

Desde el paradigma del desarrollo sustentable el territorio se entiende como una estructura compleja constituida por múltiples procesos integrados. La consideración de esa complejidad, en el marco de un sistema sostenible, replantea modos alternativos de analizarla y proyectarla, desarrollando formas de organización, diseño y gestión que aumentan la eficacia de sus recursos con la mínima perturbación de los ecosistemas donde está inserta. Desde esta perspectiva se plantea la necesidad de una planificación territorial sostenible, que tenga en cuenta la conservación de la identidad cultural y natural de su territorio, para la valoración de su paisaje (Budovski, et al., 2015). Para el caso chileno, el problema de la sustentabilidad de áreas patrimoniales, recae en parte en las condiciones políticas y administrativas del accionar estatal en el sector patrimonial. En este sentido, tanto la debilidad como el anquilosamiento de la institucionalidad patrimonial ha sido un tema recientemente abordado por el Estado chileno. La necesidad de contar con un nuevo cuerpo legal que modernice los ámbitos del reconocimiento, la gestión, y el financiamiento del patrimonio en sus diversas escalas, ha permitido la creación de nuevos cuerpos legales que intentan ordenar y agilizar la acción pública en materia patrimonial. (CGR, 2016; MINEDUC, 2016). Respecto de la sustentabilidad de las cada vez más crecientes áreas de protección patrimonial, se hace urgente la consolidación de modelos de operación eficiente de manejo y gestión de zonas patrimoniales, de forma de garantizar una adecuada planeación e intervención territorial en el marco de la protección de los valores culturales de cada localidad. (MINEDUC, 2016; MINVU, 2013)

A escala local, es aún más claro entre los especialistas, que el paradigma del desarrollo sustentable es el marco conceptual que debe guiar cualquier modelo de intervención socio-territorial. En este sentido, se entiende sustentabilidad ecológica como aquellos mecanismos y sistemas de conformación de hábitats y reproducción de territorios que generan interrelaciones eco sistémicas, acordes con la capacidad de carga de los territorios según los recursos sociales, naturales, culturales, económicos y políticos existentes (Carbonell et al., 2015). Es así como, pensar en una habitabilidad socio-ambiental implica vislumbrar nuevos modos de conformación territorial y social, donde se debe profundizar en el conocimiento y las interrelaciones dinámicas entre economía, política, cultura, territorio y sociedad. En este sentido, la habitabilidad debe surgir desde una participación interactiva entre los diversos agentes que habitan, viven y se involucran en un territorio. En este plano, el desarrollo local sustentable, debe ser eminentemente colectivo y tender a la comprensión endógena de sus problemáticas, así como a la suficiencia en el consumo de bienes y servicios y la proximidad de su producción. En este sentido, tanto la cultura y el patrimonio local pueden ser entendidos como bienes comunes con valor de uso y posibilidades de manejo y control endógeno de su potencial circulación como valores de cambio (Valencia, 2019). Esto último, no en el sentido estricto de la industria cultural (Yúdice, 2004) ni de las llamadas economías creativas (Florida, 2002), sino más bien desde una noción de lo común, lo cooperativo y lo recíproco (Zibechi, 2015; Mauss, 2001).

El problema del financiamiento de las áreas patrimoniales ha sido uno de los principales factores considerados a la hora de explicar la debilidad del campo de lo patrimonial en la política pública

nacional. Frente a aquello el Estado ha generado nuevos marcos de financiamiento sectorial, a través de fondos concursables de apoyo a la acción patrimonial a escala local a través de los fondos cultura del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

Ahora bien, frente a estas dificultades, desde comienzos del siglo XXI se han generado reflexiones y debates a nivel nacional, regional, y local, en diversos países, respecto de posibilitar nuevos caminos para que el patrimonio y la institucionalidad museística preste mejores servicios a las sociedades en que están circunscritos, es decir al contexto territorial donde se emplazan y a las comunidades que lo usan, residen y transitan. Desde esta perspectiva se ha señalado que, para abordar adecuadamente la consolidación de áreas de desarrollo local de vocación patrimonial, se requiere una mirada que combine y asocie tres puntos de vistas complementarios: los del territorio, la comunidad y el patrimonio (de Varine, 2017; ICOM, 2018). En este sentido, se señala que lo sustentable se enmarca en el discurso y accionar del desarrollo local, donde no prima una mirada economicista del territorio ni una hegemonía de las lógicas tecnocráticas de planeamiento y gestión vertical. La gestión sustentable del patrimonio a escala local abarca y asocia las dimensiones culturales, ambientales, sociales y económicas, con el fin de que la gestión patrimonial contribuya a mejorar tanto la calidad de vida de las comunidades como su entorno (MINVU, 2013). Para avanzar en este camino se recomienda arraigar la acción a la realidad del territorio, dar prioridad al capital propio del territorio, al recurso humano y al patrimonio local, tendiendo al desarrollo endógeno (Ramírez, 2015). También se sugiere crear las condiciones para la participación, permanente y deliberativa de la población; acoger, manejar y regular apropiadamente los cambios, los aportes e influencias provenientes de fuera del territorio (ICOM, 2017; de Varine, 2017) y convertir la sostenibilidad del desarrollo en un principio conductor de todos los procesos señalados (Rojas, 2019).

BIBLIOGRAFIA

- Budovski, A. (2015) "Indicadores de sustentabilidad ambiental y paisajística para el análisis y diseño del espacio urbano en Córdoba, Argentina." En VVAA. Ecurbanismo y habitabilidad regional. Contribuciones de América Latina. Torres, P. et al. (coords), México: UAM.
- Carrasco, Gustavo. (2014) Hacia la definición de una política pública de preservación del patrimonio construido. En: López, Ernesto et al. (ed.) (2014). VVAA. Chile Urbano en el siglo XXI. Investigaciones y reflexiones de Política Urbana desde la Universidad de Chile. Santiago, Chile: Ed. Universitaria (2013), pp. 279-283.
- Carvajal, Rosario y Muñoz, Cecilia. (2016) Vecinos por la defensa del barrio Yungay: experiencias de articulación, propuestas y participación ciudadana (2005-2015) en VVAA. (2016). Estéticas de la Participación. Llano, J.; Solís, J y Valencia. M. Santiago: U. Central.
- Carvajal, María de los Ángeles et al. (2014) Colectivo rescata. Barrio obrero y ferroviario: iniciativa de gestión del patrimonio industrial en Santiago de Chile (2007-2013). En: Lámpara. Patrimonio Industrial.
- Contraloría General de la Republica (2016). Dictamen 4000.
- Coulomb, René et alt. (2016) Los sujetos patrimoniales del centro histórico: de la valoración identitaria a la valorización mercantil. Una exploración inicial desde la Ciudad de México de Carrión, F. et alt. El derecho a la ciudad en América Latina. Visiones desde la política. pp.397-414. México: Ed. UNAM.
- CNCA (2016) 20 años de luchas y resistencias por la recuperación de sitios de memoria. Santiago.
- Choay, Françoise. (2014) Alegoría del patrimonio. España: G. Gili.
- Chagas, Mario. (2018) "Conferencia magistral. El patrimonio es el camino de las hormigas". En Museos y paisajes culturales. Valdivia: ICOM Chile - UACH.
- Carbonnel, A et al. (2015) "Desarrollo local sustentable. Hacia una habitabilidad participativa. Estudio de casos en Valparaíso, Chile".En VVAA. Ecurbanismo y habitabilidad regional. Contribuciones de América Latina. Torres, P. et al. (coords), México: UAM..
- De Varine, Hugues (2018) "Patrimonio, comunidades y territorio. Gestión y participación." En Museos y paisajes culturales. Valdivia: Ed. ICOM - UACH.

- Delgadillo, V. (2015) Patrimonio urbano, turismo y gentrificación. En Delgadillo, V. et alt. "Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina". México: Ed. UNAM.
- Ferrada, Mario et al. (2014). El rol del patrimonio cultural en el desarrollo urbano en el Chile actual. En VVAA. Chile Urbano en el siglo XXI. Investigaciones y reflexiones de Política Urbana desde la Universidad de Chile. López, Ernesto et alt (ed.) Santiago: Ed. Universitaria.
- García Canclini, Nestor. (1999) "Los usos sociales del patrimonio cultural". En Aguilar Criado, Encarnación del Patrimonio etnológico. nuevas perspectivas de estudio. España: Junta de Andalucía.
- Hiernaux, D. et alt. (2014) Turismo y gentrificación. Pistas teóricas sobre una articulación. Revista de Geografía Norte Grande, N° 58.
- Janoschka, Michael et alt.(2014) Gentrificación en España y América Latina. Un diálogo crítico. En Revista de Geografía Norte Grande, N° 58. Santiago: Ed. PUC.
- Mauss, Marcel. (2009) "Ensayo sobre el don". Buenos Aires: Katz ediciones.
- MINEDUC. (2017) Reglamento de Zonas Típicas o Píntorescas de la ley N°17.288
- MINVU (2013) Política Nacional de Desarrollo Urbano. Ciudades sustentables y calidad de vida.
- Navarrete, David (2017) Turismo gentrificador en ciudades patrimoniales. Exclusión y transformaciones urbano-arquitectónicas del patrimonio en Guanajuato, México. Rev. INVI 32. N°89. Santiago: FAU- U. de Chile. Pp 61-83.
- Portal, María Ana. (2005) et alt. "De la fragmentación urbana al estudio de la diversidad en las grandes ciudades". En García Canclini, Néstor (comp) La antropología urbana en México. México: Ed. FCE.
- Prats, Llorenc. (1997) "Antropología y patrimonio". Barcelona: Ariel
- Ramírez -Treviño, A. et al. (2009) "Enfoque de desarrollo sostenible y urbanismo" Revista Digital Universitaria 10.
- Ramírez, Francisco (2015). "Perspectivas teórico-académicas del desarrollo urbano. El desarrollo es ante todo un proceso endógeno." En VVAA Neoliberalismo, sustentabilidad y ciudadanía. Debates críticos en torno al desarrollo urbano en Chile actual". Santiago: Ed. Universidad Central / Ed. Quimantú.
- Rojas, Mauricio (2015). "Dialéctica del patrimonio". México: Ed. Del Lirio

- Rojas, Mauricio (2019). "Movimientos sociales del patrimonio El despertar de los territorios y sus ciudadanos". En VVAA. "Militancias Territoriales. Reflexiones y experiencias en Iberoamérica." Solís, José; Valencia, Marco; Rodríguez, Álvaro (eds). Santiago: Ed. Universidad Central - Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
- Rojas, Luis. (2014) Hacia el desarrollo sostenible de los barrios patrimoniales de Santiago. La comunidad como generadora de desarrollo en base al patrimonio cultural. Santiago, Chile. Rev. Planeo n°15, Santiago, 2014.
- Romero, Mirta; Caamaño, María Gabriela; Orellano, Luis (2011). Patrimonio rural: puesta en valor de los Paisajes Culturales a través del turismo. "Revista Iberoamericana de Urbanismo", 1 Septiembre, núm. 6, p. 31-42.
- Rosas, Ana. (2005) "Las disputas por el patrimonio. Transformaciones analíticas y contextuales de la problemática patrimonial en México en García Canclini, Nestor (comp) La antropología urbana en México". México: Ed. FCE.
- Soja, Edward. (2003) "Postmodern geographies. The reassertion of space in critical social theory". Inglaterra: verso.
- Valencia, Marco. (2016) "Proyecto, obra, comunidad. Arquitectura habitacional moderna en Santiago de Chile". Santiago: Ed. LOM.
- Valencia, M. (2017) "Tensiones entre procesos de patrimonialización y modernización neoliberal. El caso de los paisajes culturales modernos: Conjuntos habitacionales y barrios obreros en América Latina en el siglo XX". En Rev. Urbanismo N° 36. Santiago: FAU, U de Chile.
- Valencia, Marco (2019) "¿Gentrificación en zonas patrimoniales? Estudio de 5 casos en Santiago de Chile". En Revista INVI N°95, Vol. 34, FAU, U. de Chile.
- Valencia, Marco (2019a) Marco Valencia. La cuestión patrimonial. Resistencias comunitarias en la ciudad neoliberal. En VVAA. "Militancias Territoriales. Reflexiones y experiencias en Iberoamérica." Solís, José; Valencia, Marco; Rodríguez, Álvaro (eds). Santiago: Ed. Universidad Central - Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.
- VVAA (2018) Museos y Paisajes culturales. Actas de las XIII Jornadas Museológicas chilenas ICOM-Chile, 2016. Valdivia: Ed. ICOM-UACH.
- Wacquant, Lôic. (2007) "Los condenados de la ciudad. Gueto, periferia y Estado". Buenos Aires: Siglo XXI.
- Zibechi, Raúl. (2015) "Latiendo resistencia. Mundos nuevos y guerras del despojo". Santiago: Ed Quimantú.

**[CAPITULO II: Análisis de entrevistas.
Percepción informantes calificados
Zúñiga.]**

1. ANTECEDENTES GENERALES Y METODOLOGICOS

Este proceso de levantamiento de información, cuenta con un primer momento de revisión de fuentes secundarias para la posterior definición de actores relevantes, y luego el diseño metodológico correspondiente a los objetivos del levantamiento.

Como antecedentes relevantes, entregados en el primer informe de avance, encontramos:

Algunos antecedentes generales

- Zúñiga fue fundada como localidad en 1765 (existe como comuna desde 1931). Fue declarada monumento nacional el 2005 ; cuenta con cuatro monumentos: Parroquia nuestra señora de la merced y casa parroquial, casa Carmen Galafe , Casa Guillermo Cáceres².
- Existe presencia Inca (1470-1527) que se puede observar en la construcción de pukará en el cerro la muralla³.
- Javier Errázuriz Sotomayor recibe estas tierras como herencia, y dada la situación de anegamientos de las tierras inició un proceso parcial de secado de La Laguna (al sur poniente de San Vicente) a través de un desagüe que consiste en la construcción de un túnel entre la laguna y el estero Zamorano, desembocando en el Cachapoal (a esta “obra” se le llamó El Socavón, el trabajo se inició en 1833 y terminó con el secado completo de La Laguna).
- En el sector de Cuchipuy existe un cementerio indígena, de los más antiguos de nuestro país, que cuenta con una data desde hasta 8.000 años a.c ; este yacimiento se encuentra en los alrededores de La Laguna que fue secada para fines de agricultura (ya mencionada). Cuenta con una de las osamentas más antiguas, y cuatro niveles, corresponde al periodo paleoindio. Cuenta con visitas guiadas y está dentro del programa para niños y niñas de la DIBAM. ⁴
- Monumentos y zona patrimonial afectada por el terremoto. Es relevante conocer el proceso de reconstrucción como parte de la percepción respecto del patrimonio local y sus formas de inclusión y exclusión por parte de la comunidad.
- Controversias respecto de la noción de patrimonio entre diversos actores de la comunidad que velan por el patrimonio. Una aborda el patrimonio desde una mirada más tradicional, desde una perspectiva académica, compartida por activistas patrimoniales, centra su mirada en el patrimonio arquitectónico del pueblo y la zona típica. Otra, reciente, impulsada desde la administración local, que se plantea desde la perspectiva del desarrollo local en turismo patrimonial y prefigura un área de interesa patrimonial mayor al polígono declarado zona típica. Podemos encontrar una tercera, más invisible,

² <https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/casa-carmen-galafe>

³ <http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>

⁴ <http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>

aparentemente, que se despliega desde los actores de la cultura viva comunitaria (gestores culturales, artesanos, etc)⁵

- El comité de agua potable rural, lleva tiempo luchando por desarrollar sus alcantarillados de agua, lo que no se ha podido realizar porque la zona es patrimonial. Esto ha sido un proceso con distintas etapas, que todas terminan con el mismo resultado: que un grupo de personas de la comunidad no puedan acceder al agua. El argumento de esta falta a “sus derechos” es la defensa del patrimonio.
- Existe un levantamiento de patrimonio inmaterial para su promoción, levantado por el municipio que no está finalizado. Esta zona es conocida por múltiples actividades culturales patrimoniales como: licoreras artesanales, talabarteros, tejedoras, etc; por lo que desarrollar este catastro es fundamental para poder armarse un panorama completo del patrimonio existente, reconocible en el sector.

Objetivo

Evaluar el estado actual de la condición patrimonial de la localidad de Zúñiga con el fin de reconocer sus potencialidades y ventajas como posible polo de desarrollo turístico patrimonial.

Análisis Inicial - Bosquejo

El patrimonio se comprende desde la comunidad por tres voces que se pueden pre identificar:

1. El patrimonio entendido desde la arquitectura y su cuidado, vinculado con la historia de la localidad, pero desvinculado de su relación actual con la comunidad. El relato se construye desde una visión hegemónica no integrativa, que busca la preservación de la tradición constructiva de la arquitectura local.
2. Patrimonio entendido como una legislación o concepto que no permite acceder a necesidades básicas como el agua, desde ahí se transforma en un impedimento y no en algo que genera identidad, o que puede facilitar procesos de desarrollo social. Se construye en el imaginario colectivo como un obstáculo, que no permite el desarrollo y no como algo propio que forma parte de la identidad local y que bajo esta lógica podría potenciar el desarrollo local.
3. Interés del Municipio de generar estrategias en las que el patrimonio pueda significar un polo de desarrollo social a través del turismo cultural y de esta manera fortalecer distintos ámbitos (económicos, culturales y sociales) de la comuna.

Tanto para solucionar el conflicto, como para responder al objetivo es importante identificar **otras voces** en la comunidad que puedan relevar cómo se vincula la identidad local con sus distintas zonas, espacios, naturaleza, personas, y sitios patrimoniales. Por ejemplo, destaca el trabajo de rescate de memoria social a través de la oralidad de los antiguos residentes, realizado en la

⁵ <https://www.municipalidadesanvicente.cl/nuestra-comuna/catalogo-cultural/>

Escuela de Zúñiga. El proyecto busca sentar las bases para una puesta en valor patrimonial de la localidad.

El proceso de patrimonialización de Zúñiga, iniciado en 2005, tras la declaratoria de zona típica y pintoresca, no ha estado exento de problemáticas y controversias, respecto de su adecuada mantención y sustentabilidad en el tiempo: problemas de conservación del patrimonio material producto del deterioro natural y del reciente terremoto, la falta de adecuada mantención de la masa arbórea, el bajo grado de participación de la comunidad y el cuestionamiento a las formas de liderazgo, entre otros asuntos, reflejan esta situación. Actualmente el trazado de la red de agua potable genera un nuevo escenario de cuestionamiento respecto de la contribución de la declaratoria de la zona típica al desarrollo local. Para solucionar el conflicto existente, es de gran relevancia avanzar en un proceso participativo que permita “resignificar el patrimonio local”; esto es poder otorgarle un nuevo sentido social que esté por sobre el conflicto y donde se pueda generar un consenso de que es lo que vamos a entender por patrimonio, y cómo generamos acciones vinculantes con este. El patrimonio es comprendido hoy desde distintas miradas, de acuerdo a los distintos relatos y a la relación histórica que distintos actores han tejido con este; es en este contexto que el patrimonio puede ser un valor arquitectónico, o histórico, o un impedimento, una dimensión que fundamenta la negación de los derechos, o un elemento diferenciador dentro de la comunidad, que a veces puede generar inclusión o exclusión bajo mecánicas que podrían parecer arbitrarias. El identificar estas distintas perspectivas, explicitarlas, reconocer cada una de ellas y su historia es uno de los mecanismos claves para la resolución del conflicto; este debe ser declarado y acogido para poder ser resuelto. Es más, en términos culturales, mientras más explícitas las acciones mayor capacidad de resolución del conflicto; es así como nacen muchos de los carnavales más tradicionales en América Latina y es a través de su preparación, de la fiesta y del hito, que se resuelven los conflictos entre los distintos grupos, y se vuelve a vivir cada año; pasando el conflicto a ser parte tanto de la historia como de la fiesta.

En orden de poder lograr un levantamiento en terreno con mayor impacto en los procesos posteriores a este momento, sería importante poder establecer mecanismos que permitan disminuir las resistencias existentes, estas en terreno se deben reconocer (no se pueden obviar), y paralelamente se debería fomentar desde el municipio una solución efectiva al tema del agua, para que no sea este problema el que se asocie con el patrimonio cultural de la zona.

Como hemos visto la zona tiene muchos más recursos patrimoniales, culturales e históricos que el polígono declarado; el desafío está en cómo trabajar hacia que todas las personas entiendan esto como patrimonio propio; y aquí es clave la integración de la comunidad en las estrategias de desarrollo local que devengan de este proyecto.

Patrimonio identificable (a primera vista) en pos del cumplimiento del objetivo del proyecto:

1. Patrimonio Arquitectónico en la Zona típica patrimonial
2. Patrimonio Arquitectónico en los cuatro Monumentos en Zúñiga y un monumento en Pencahue (Iglesia). Historia Hacendal y religiosa.
3. Patrimonio Arqueológico en Pukará y Cementerio indígena
4. Patrimonio inmaterial campesino : Cultores, artesanos, mitos y leyendas, fiestas.

5. Patrimonio Paleontológico sector la Laguna y otros
6. Religiosidad popular Procesiones, grutas.

Estos son los elementos culturales que, como punto de partida, se pueden definir y encontrar en la comuna, y que todos se albergan bajo el nombre de patrimonio. Guarda una gran relevancia el reconocerlos a todos, y el levantar las percepciones sobre ellos las distintas dimensiones culturales que cada uno significa para poder efectivamente conocer los discursos, individuales y colectivos, sobre cada uno de ellos; y de esta manera poder identificar cual es la posición que ocupan hoy en la memoria colectiva y en la identidad cultural del territorio. Una estrategia de desarrollo basada en el posicionamiento del patrimonio, debe reconocer y óptimamente vincular todos estos elementos culturales, o bien su mayoría.

Muestra Entrevistas

Se reconocen los siguientes perfiles de actores claves:

1. Representantes del sector público vinculados al tema patrimonial de la región. Se distinguen actores de nivel central y municipal.
2. Representante de organizaciones sociales de la zona. Se distinguen representantes de organizaciones vecinales y representantes de organizaciones funcionales vinculados al tema patrimonial.

Actores	Descripción	Muestra
Dirigentes Sociales	Dirigente Patrimonio / Dirigente APR / JJVV/ Dirigente organización comunal	3
Actores Municipales	Turismo / Obras/ Cultura/ SECPLA	4
Actores sector Público	CMN VI región / Subdere VI región / MINVU-SERVIU VI región	3
Actores Comunidad	Escuela/ Cementerio/ Comunidad Organización patrimonio inmaterial) / cura párroco	4

Dimensiones y variables iniciales de investigación

El vínculo entre el Patrimonio y el Desarrollo Local, y los mecanismos bajo los cuales se articular no son nuevos; y su relación se ha ido trasformando en el tiempo desde los años 50 a la fecha, existiendo distintos objetivos y miradas desde la que se ha construido su vinculación.

En lo 50, a nivel global en países en desarrollo, cuando se hablaba de cultura, inmediatamente esta era asociada con un impedimento para el progreso; progreso que en ese momento era ciegamente lo más relevante para el desarrollo. En esos tiempos identidad, cultura y patrimonio no era reconocidos aun por ser vinculantes a las posibilidades de desarrollo de los pueblos. Expertos de Naciones Unidas señalan a principios de los 50 “hay un sentido en el progreso económico acelerado que es imposible sin ajustes dolorosos. Las filosofías ancestrales deben ser erradicadas, las viejas instituciones sociales tienen que desintegrarse ...Muy pocas comunidades están dispuestas a pagar el precio del progreso económico”⁶. En esta visión el progreso caminaba por un carril totalmente separado que la cultura, la que se entendía debía ser sacrificada en pos de las supuestas comodidades de progreso; patrimonio debía ser sacrificado, escondido y dejar paso a lo nuevo.

Poco a poco esta visión fue cambiando, se fue comprendiendo que el progreso por si solo carecía de identidad, y la identidad es la raíz de lo propio, de la diferencia, de los colores y relatos que construyen la otredad; y nos permiten construirnos en la diferencia que viene desde nuestros territorios, nuestra historia, memoria, tradiciones, monumentos, es decir, patrimonio. En los años 90 la Unesco declara defender la causa de la cultura y el desarrollo, y como este debe ser entendido “no solo en términos de crecimiento económico, sino como medio de acceder a una existencia intelectual, afectiva moral y espiritual satisfactorio. Este desarrollo puede definirse como un conjunto de capacidades que permite a grupos, comunidades y naciones de manera integrada”⁷. En este sentido, y en pos del cumplimiento de nuestro objetivo es que se proponen como dimensiones principales de estudio Patrimonio y Desarrollo Local.

Estas dimensiones tendrán contenidas variables que nos permitan conocer la percepción histórica, relaciones identitarias, perspectivas patrimoniales, entre otras; las que son claves de conocer no solo para aportar en la superación de conflictos existentes, sino que más importante aún, para sentar las bases que permitan el desarrollo de una estrategia de desarrollo local basada en la vinculación patrimonial. Ahora bien para que esta última tenga a su vez bases sólidas, es relevante levantar inquietudes, expectativas e intereses de la comunidad con respecto a lineamientos de desarrollo; el patrimonio es identidad, la identidad es propia, por lo tanto una estrategia de desarrollo local municipal para ser exitosa debe incorporar la mayor cantidad de miradas y voces, para que posteriormente podamos generar diseños metodológicos participativos (segunda fase talleres) que posibiliten el asentamiento de miradas comunes y el fortalecimiento de una identidad local que tenga sentido para la comunidad, y podamos proponer este “desarrollo de manera integrada”.

Dimensión	Variable
Patrimonio	• Exploración del concepto Patrimonio y sus alcances en la actualidad para la comunidad. • Vinculación y Sentido identitario • Conocer las percepciones y valoraciones con respecto a los diferentes

⁶ OEA, 2002:1

⁷ OEA, 2002:2

	activos patrimoniales de la localidad.
Desarrollo Local	• Percepción de la relación entre patrimonio y desarrollo local • Levantamiento de expectativas de este tipo de intervención en la zona • Percepción respecto de los factores * que inciden positiva o negativamente en la sustentabilidad del área patrimonial. *Factores: Socio-comunitarios, legales, administrativos, culturales, económicos, ambientales.

De acuerdo a este levantamiento, y a la definición de dimensiones de investigación se procedió a establecer los actores relevantes a ser entrevistados en este proceso, cada cual con su relevancia y conocimiento/ participación en la temática.

ACTOR CLAVE	VINCULACION CON LA TEMATICA
1. Carolina Guzmán Rojas	Arquitecta. Estudió Maestría en conservación y restauración de bienes culturales inmuebles en Escuela Nacional de Conservación Restauración y Museografía “Manuel del Castillo Negrete” del Instituto Nacional de Antropología e Historia de México. Participó en asesorías patrimoniales para la DIBAM. Trabaja en Servicio Nacional del Patrimonio Cultural. Oficina Técnica Regional de O Higgins.
2. Ximena Chávez	Arquitecta Oficina Técnica Regional Consejo Monumentos Nacionales VI Región
3. Sergio Jerez	Presidente Cooperativa Agua Potable de Zúñiga.
4. Luis López López	Presidente y Representante Legal Junta de Vecinos de Zúñiga.
5. Amanda Droguett Miranda	Socia gerente de Sociedad de Turismo Santa Clara, desde 1990 a la fecha.

	Ingeniera Comercial de la Universidad de Chile. 1978.
6. Tencha Coloma Fuenzalida	Artesanías Amapolas de Zúñiga. Organización Artesanos Punta del Viento.
7. Jaime Camilla Peralta	Director Escuela de Zúñiga
8. Héctor Rodríguez Pérez	Bachiller en Ciencias Religiosas. 2008. Cura Párroco Iglesia de Zúñiga. Representante Cementerio de Tunca Arriba.
9. Mónica Cabezas Vargas	Estudió Arquitectura en Universidad Técnica Federico Santa María Trabajó como SECPLAC en Municipalidad De Coinco. Trabaja en Dirección de Obras de la Municipalidad de San Vicente.
10. Germán Daniel González Ramírez	Dirección de Cultura de la Municipalidad de San Vicente ⁸ .
11. Óscar Muñoz Lara	Arquitecto. Trabajó como encargado de Planes y Programas en la SEREMI MINVU región de O'Higgins. Actualmente es director de SECPLAC en la Municipalidad de San Vicente.
12. José Raúl Montero	Encargado Oficina de Información Turística. Municipalidad de San Vicente -Tagua. Trabajó como encargado de comunicaciones I. Municipalidad de San Vicente de Tagua-Tagua
13. José Urrutia Anselmo	Jefe Unidad Regional Subsecretaría de Desarrollo Regional.
14. Romina Villaseca	Líder organización San Vicente en ti. Gestora Cultural
15. María Victoria Cerda	Consejera MINVU ante el Consejo Monumentos Nacionales. División de Desarrollo Urbano, SEREMI MINVU, región de O'Higgins.

Luego se realizó el diseño metodológico de la entrevista, la cual incluye las mismas dimensiones para todos los entrevistados, modificando algunos acercamientos en el caso de instituciones y organizaciones sociales.

A modo de ejemplo se expone la pauta realizada para el consejo de monumentos:

⁸ Al momento de la entrevista el personero indicado tenía el cargo señalado.
Hoy su sucesor es Sebastián Flores.

ENTREVISTA CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **Cuéntame/ Cuénteme que hace usted, cuál es su área de desempeño en la institución, y cuál es su relación con las “Zonas típicas y patrimoniales”.** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **Conoce usted ¿Cómo se establece una gestión “óptimas” de una zona típica rural? ¿Cuáles son las variables que se consideran desde la institucionalidad?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué variables se deberían considerar en su opinión para una gestión óptima de una zona típica?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Cree usted que existan variables que se pueden incorporar para esta “óptima gestión”? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. **Según su experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural?** *Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elemento identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*
4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la Localidad de Zúñiga?** *Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con los monumentos declarados. Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva ... Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)*

5. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación optima entre estas dimensiones?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
6. **¿Cómo se manejan o establecen los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre el patrimonio material como vinculante con el desarrollo local? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo?** *Profundizar postura de la institución.*
8. **¿Cómo se relaciona el valor del lugar (declarado) con las distintas iniciativas municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿cómo se establecen criterios y cuáles son las variables que los flexibilizan?*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukará, Cementerio local, Cementerio Indígena, Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**

Como podemos observar, la pauta establece dos dimensiones principales: patrimonio y desarrollo local.

Los objetivos propuestos para cada una de estas dimensiones son:

PATRIMONIO

- Conocer más sobre la relación entre el patrimonio y la comunidad en distintas dimensiones, y conocer /caracterizar posibles modelos de gestión que pudieran fortalecer los manejos de zonas patrimoniales.

DESARROLLO LOCAL

- Conocer sobre la percepción de distintos actores en cuanto a la valoración del patrimonio como un activo cultural, y cuáles serían las posibles proyecciones, positivas o negativas de este.

El presente informe busca dar respuesta a ambos objetivos, y abarcar distintas variables que se conectan en este escenario y contexto social: patrimonio, identidad, comunidad, instituciones, y desarrollo.

16. EL DESENCUENTRO DEL PATRIMONIO Y LA IDENTIDAD LOCAL: LO INMATERIAL V/S LO MATERIAL

El patrimonio es un concepto complejo que integra distintas variables de la vida social, y su temporalidad. El rescate de este nos permite establecer vínculos identitarios que fomentan la memoria colectiva y el rescate de la historia, tradiciones, formas económicas, sociales, y distintos rasgos diacríticos que fortalecen la diversidad cultural en distintos territorios.

Ahora bien, cuando hablamos de identidad hablamos existen distintas teorías y aproximaciones teóricas sobre esta dimensión de lo cultural; una de las principales es la otredad o alteridad. Es la definición del otro en los espacios de encuentro con lo diferente, es la llamada “teoría del espejo” donde existo por oposición; es decir se encuentran mis/nuestra forma/s con otro lo que refuerza mi/nuestras formas/s propias desde un sentido de pertenencia mayor que cuando ese encuentro no existía.

La alteridad u otredad sería uno o más elementos culturales que son ajenos o que no me pertenecen. Es entonces en ese encuentro y en esa distancia al encontrarse con “lo ajeno” que la identidad propia toma fuerza y mayor propiedad; es ahí donde el espíritu de la identidad se levanta para mostrar con todos sus colores porque eso no es mío en función de o que si me pertenece. Los elementos culturales que establecen estas diferencias son múltiples: materiales /inmateriales sería la división más básica de toda la diversidad cultural que se contiene en una identidad.

En ese sentido las identidades son dinámicas, van mutando y van generando espacios de dialogo que permiten que se acentúen ciertas prácticas culturales por sobre otras; modifican territorios, se generan sincretismos religiosos, hay nuevos modelos de pertenencia en las generaciones más jóvenes, que van por cierto generando su propia historia.

En espacios de ruralidad la primera distinción, el primer encuentro que define lo que no soy, y por tanto lo que soy, es con lo urbano; esa es la diferenciación básica que desagrega distintos elementos culturales que nos distinguen y que hacen que podamos definir algo como propio y tener así un sentido de pertenencia mayor. En los contextos actuales, la globalización opera como un proceso económico de homogenización donde los modelos de intercambio alcanzan uniformidad en distintas dimensiones ; así mismo los procesos de información a través de la existencia de redes sociales ponen al sujeto en una situación de inclusión y exclusión a la vez, donde puede participar y tener acceso a mostrar o adquirir información, pero también sobre la base de que es un modelo que excluye rápidamente lo que no le hace sentido o bien lo que no se encuentra en los códigos más populares o uniformes de este modelo. Es así como algunas experiencias culturales pueden ser hoy más masificadas y populares y otras no necesariamente. Este proceso económico y de comunicaciones trae aparejado un proceso político de profundización de las identidades locales, es decir mientras más homogéneo es el escenario de formas y relaciones económicas, mayor proliferación hay de identidades culturales, nuevas o antiguas, que buscan la diferenciación.

“La informacionalización y la globalización son procesos centrales de la constitución de una nueva economía y una nueva sociedad en el cambio de milenio. Pero junto a ellos, y en interacción compleja, otro fenómeno, de índole cultural y político, está transformando el mundo. El reforzamiento de las identidades culturales como principio básico de organización social, seguridad personal y movilización política. Identidad, en términos sociológicos, es el proceso por el cual los actores sociales construyen el sentido de su acción atendiendo a un atributo cultural (o conjunto articulado de atributos culturales) al que se da prioridad sobre otras fuentes posibles de sentido de la acción” (Castells:

https://www.flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1266426228.globalizacion_castells.pdf

Me parece relevante de mencionar este tema, ya que en general se tiende a una romantización del patrimonio y a una visión más purista de lo que es una identidad cultural. En los espacios que atañen este informe, se pueden apreciar no solo distintos elementos que conforman la identidad local, sino distintas formas en las que el patrimonio forma parte, siendo en algunas ocasiones un lugar hermoso y gran aporte, como en otros un pueblo fantasma que no representa. La identidad cultural va buscando “sus espejos” sus otros para fortalecer lo que le es propio, y uno de los riesgos que podemos avistar en los relatos de las entrevistas, es que ese “otro” sea el patrimonio inmaterial particularmente lo relacionado con la ZT.

En este escenario, y en caso particular de Zúñiga existe una identidad cultural que se nutre de distintos elementos, y que ha mutado en el tiempo.

Por ejemplo, se ha ido transformando en la identificación territorial, no siendo ya tan relevante la adscripción específica a una localidad, siendo formando varias localidades parte de un todo.

“El sentido de pertenencia a un barrio se ha perdido. Antes era un orgullo jugar por el equipo de la localidad de Tunca, Romeral, Zúñiga. Hoy no: “Si me da la gana hoy juego por Zúñiga, mañana por Tunca”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

Ahora bien, esta cita propone la no existencia de un sentido de pertenencia , que podría estar basada más en añoranzas de tiempos anteriores, pero si se revisa fuera de esa emoción y juicio, lo que se puede ver es parte de una transformación, Tunca y Zúñiga ya son ambos parte de lo propio y el territorio identitario va creciendo; la vida social y cultural es dinámica, por lo que las fronteras identitarias se van abriendo y cambiando en los territorios, y generalmente es un mecanismo que lo que busca más que la perdida de la identidad, es el fortalecimiento de esta a través de la inclusión de más comunidades que hoy , en ese encuentro con el otro, forman parte de lo propio.

“Aquí la identidad la tiene bastante clara la zona, es bastante marcada, creo que todas las personas tienen esa identidad y saben lo que es en San Vicente. Cuando uno empieza a conocer las zonas rurales empieza a conocer la identidad de los sectores. En San Vicente urbano, la identidad es más física, en los sectores rurales surge la identidad que tiene que ver con lo que es la medialuna, el rodeo”. (OSCAR MUÑOZ: SECPLAC-IM SAN VICENTE TT)

La identidad se encuentra en la ruralidad, en lo inmaterial, y en las costumbres. Es ahí donde se va definiendo el quiénes somos y con quienes estamos en encuentro.

Parte de la identidad local, está circunscrita a la historia la que se vincula de manera directa con el patrimonio material existente, a los bienes culturales que se encuentran resguardados por la zona típica de esta localidad

"A nivel comunal, he visto que hay una noción de identidad que tiene también parte componente de esta identidad anterior, de una historia más larga que está vinculada a un tema patrimonial"
(DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

Ahora bien, esta relación entre parte de la identidad local y el patrimonio material pareciera estar en un proceso de desencuentro y encuentro, donde las dinámicas de organización y toma de decisiones frente a la Zona Típica, han generado un manto de distancia entre lo material y parte de la comunidad.

De los relatos se infiere que el proceso de la declaratoria de ZT venia aparejado de expectativas distintas por distintos miembros de la comunidad, en términos transversales todos esperaban no solo el resguardo de los monumentos sino también el mejoramiento de la calidad de vida. Tanto por la declaración de la ZT como por la reconstrucción después del terremoto, existen emociones de agradecimiento y de frustración; por una parte, quienes sienten que se vieron favorecidos, y quienes claramente han tenido problemas que aparecen como consecuencias de esta declaración patrimonial: acordemos que el no poder acceder a agua potable es un problema que va más allá de una frustración, sino que es un problema básico.

“En el caso de la comunidad de Zúñiga, hoy en día el 10% quiere continuar con la Declaratoria. El problema de la Declaratoria es que está tan mal hecha, los efectos en la calidad de vida han sido tan nefastos. La gente no ve una oportunidad turística. La gente aspira a tener los servicios básicos. La herida de Zúñiga va a tardar años en sanarse para empezar a trabajar una iniciativa turística” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

La “herida de Zúñiga” aparece más de una vez en los relatos, y ya pasa a ser parte de la memoria; es un relato colectivo que se ha ido asentando en la comunidad local y que se cuenta

con dolor; la “herida” es la sensación de engaño, la promesa incumplida, y el patrimonio declarado como uno de los culpables. Si bien es relato real, que tiene afectados y adherentes, es un relato que se debe tener en cuenta para poder establecer mecanismos de fortalecimiento identitario que permitan potenciar futuras iniciativas de desarrollo patrimonial. Debe generarse un mecanismo que permita “sanar está herida” o al menos que permita establecer que el patrimonio declarado no es el responsable per se de las falencias de coordinación y de gestión que pudieron haber ocurrido.

“...Es solamente por sus fachadas, pero hay muchas personas que al interior de las casa o caminos aledaños todavía siguen sin luz ni agua, siendo que somos un sector rural, urbano rural, es como alarmante todo esto, si vemos el desarrollo entre esa localidad y esta, creo que esta, está muy alejada”. (ROMINA VILLASECA: ORGANIZACIÓN “SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI.)

Las expectativas de la comunidad frente a esta declaratoria se han visto frustradas, donde la “promesa” de bienestar y mejoras se ha encontrado exitosa para solo algunos, quedando parte de la comunidad en condiciones complejas, debido a las consecuencias que trajo esta declaratoria para el acceso a agua potable. En este sentido, este llamado patrimonio, que es propio, que es sentido e historia, se aleja como figura de lo local y pasa a ser una representación, para parte de la comunidad, de un espacio que me ha generado un daño, que no vincula, y que no actúa desde la inclusión sino todo lo contrario.

“La comunidad no la ve cercana, ve que algunos se están beneficiando y que a mí no me sirve de nada. Como comunidad, estamos sirviendo a ese grupo reducido, para que se beneficie económica y socialmente”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

Esta declaración y su gestión, ha traído que esta ZT sea vista por distintos actores relevantes como un vacío, como un espacio que carece de vida, del dinamismo que debe habitar el patrimonio.

Como mencionamos anteriormente, el patrimonio como inmueble y fuera de sus contextos relacionales, disminuye su valor y su fortaleza. La participación, integración, e inclusión de la comunidad es fundamental para no propiciar algunas sensaciones como que se valore más lo físico que lo humano, esa consecuencia se debe remediar.

“Parece pueblo fantasma” (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

“Zúñiga es campesina, agrícola y artesanal, con historia, memoria, que queremos traspasar, que queremos mostrar afuera en los alrededores y fuera del país. Invitar a los artesanos de otras ciudades a través de las redes. Nos conocen por los problemas. Nadie nos ha entrevistado. El Mercurio se consigue una entrevista, salen las casas, uno mira para adentro, hay una persona, no vive nadie. No es la realidad humana de Zúñiga. Son casas sin gente.” (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

“...el gran error de entender al ente arquitectónico fuera de su comunidad” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

Cuando se profundiza en la variable que refiere a la relación entre patrimonio y comunidad, encontramos en varios casos respuestas como:

“No hay relación entre la comunidad y el patrimonio.” (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

En este sentido podemos ver como esta respuesta nos permite ver que efectivamente por algunas personas, estas dimensiones se ven como separadas. El patrimonio material es parte de la historia y por tanto parte de la identidad, pero la existencia de este vínculo no es solo educativo o informativo sino también participativo e inclusivo.

Si bien existe esta percepción, para algunos de los actores claves entrevistados, este rescate patrimonial es de alto valor, y su resguardo y permanencia en el tiempo se ha convertido en una “bandera de lucha” que ha permitido resguardar el patrimonio de los monumentos declarados.

“Yo estoy aquí hace 4 años y cumpla 5, el 31 de octubre. Cuando llegué a este pueblo me di cuenta de la estructura de la Parroquia, de las instalaciones. Investigando, hay toda una historia una riqueza humana, muy bonita que se ha ido gestando. Todo esto que se ha hecho, es esfuerzo de la comunidad. La comunidad le ha dado un sentido de pertenencia. Al conocer el lugar físico se percibe que la gente valora este espacio único, de encuentro.” (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

El solo hecho del rescate y reguardo patrimonial, habla de su valoración y del sentido de pertenencia que este puede tener o generar. Existe también la percepción de quienes se sienten agradecidos y beneficiados por el patrimonio y su gestión.

“Cuando yo llegue acá conocí al equipo de la reconstrucción del pueblo. Hicieron grandes gestiones, yo llegué al final, cuando estaban entregando las últimas casas Una señora me decía: “Si no hubiera sido por el comité de reconstrucción no tendría mi casita levantada. Esa es una buen gestión”. Este comité ha hecho un trabajo muy bueno en el tema patrimonial. Lastimosamente no todos reconocen es esfuerzo”. (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

El lugar tiene una valoración propia, pero si ahondamos en los relatos, es el uso de los lugares patrimoniales el que genera un sentido de pertenencia; el llenar un espacio histórico de nuevas memorias colectivas es lo que lo vincula con la identidad local, entendiendo además que una de las dinámicas de la identidad es el recambio generacional, por lo que : la historia del patrimonio material debe ser fomentada y fortalecida en la comunidad, y uno de los mecanismo para llegar a eso , son las dinámicas relacionales que se establecen entre ambos.

Por ejemplo, en el caso de la iglesia:

“ Hicimos una ceremonia cuando cumplimos 94 años de la fundación del templo parroquial, pero sabemos que tiene muchos años este lugar físico, pero sabemos que mucha gente especialmente los más ancianos recuerdan como era la capilla, un espacio chiquitito. La parte antigua era donde se guardaba fardos. El cura fundador, Antonio de Zúñiga sacó el pasto cuando llegó la gente a vivir y empezó a celebrar misa.” (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

El relato de la historia se construye a partir de la memoria del uso, de la participación y de lo colectivo.

“Cuando hay celebraciones grandes o funerales masivos este espacio se hace chico, claramente a pesar de que sea un monumento histórico, es un lugar de encuentro, necesario.” (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

“Zúñiga albergó aquí la primera Liga de Fútbol, el 72 o 73, era elemento de unión, era algo que permitía una organización, derechos y deberes, con libertad”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

La memoria colectiva es inclusiva por definición, ya que hace alusión a los recuerdos y memorias que son guardadas en la comunidad, y seleccionadas de manera relacional, histórica y emocional por un colectivo.

Tanto la memoria colectiva, como la identidad cultural son considerados elementos que están contemplados dentro del patrimonio cultural de una comunidad.

En esa misma línea, podemos ver que para variados actores existe una alta valoración por el patrimonio inmaterial, este entendido desde el espacio de lo colectivo, lo abierto lo participativo; lo que permite fortalecer las identidades locales.

“Es una de las partes bases de nuestra Agrupación incorporar a todos los artesanos desde una raíz, desde el fondo, desde lo que aprendió uno, por ejemplo, yo hago punto cruz, quiero saber de dónde viene toda esa historia, tenemos muchas raíces de artesanos... la Agrupación se formó con artesanos de la zona, Zúñiga, Romeral, El Manzano, Tunca Arriba, para que todos tengan su espacio.” (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

Aquí observamos no solo el rescate de elementos culturales que forman parte de este patrimonio local, también observamos su interés por continuar su fomento, su rescate, y su expresión; así mismo volvemos observar como esta expresión cultural abre sus límites territoriales a un mayor número de localidades, los territorios culturales se expanden y forman parte de una gran identidad en transformación.

También aparece la confusión o discusión sobre lo que es y lo que no es patrimonio, se entendería que basado en la declaración, y por tanto inclusión, de un tipo de patrimonio que apareciera generando una invisibilización de otro tipo de patrimonio, el invisible; es en ese contexto que se releva la importancia de la inclusión desde las denominaciones sobre lo inmaterial, que es lo que además llena más espacios de participación y por tanto fomenta el sentido de pertenencia.

“Hay un problema de conceptos, de asociar todo el patrimonio a ciertas casas y a tener ciertos beneficios, asociar el patrimonio a la ZT. No se ven estos elementos, la escuela es patrimonio, producir algo, que es una revista, no es patrimonio. Recuerdo a fines de los 60, los clubes hacían campeonatos nocturnos. Era un elemento de unión. Las procesiones que hacía la iglesia, para mí eso es patrimonio, es identidad.” (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

De alguna manera la declaratoria de la ZT pareciera actuar relevando una parte del patrimonio por sobre otro, relevando lo tradicional y material, por sobre las dinámicas identitarias actuales de rescate inmaterial; que son las que de acuerdo a los relatos le dan vida a la identidad local.

“Conflictuada, aunque es bueno reconocer que la comunidad tiene diversas manifestaciones frente al progreso, pero si hay algo que podríamos llamar como una cierta tendencia es que el patrimonio de Zúñiga no está contenido, porque la gente se ha reconocido a sí misma también en el patrimonio, no significa negar el patrimonio, pero se dan cuenta que las ZT no abarcan, no contiene, no representan el patrimonio de Zúñiga.” (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

Se relevan fiestas, procesiones, y actividades patrimoniales donde participa la “cultura viva”, teniendo una gran potencialidad el trabajo en esta línea ya que es parte de lo que se declara de manera continua como identidad y patrimonio.

“La Fiesta de la Vendimia de Zúñiga. Esa fiesta es la respuesta. Lo otro, lo veo como un potencial. La comunidad se hace cargo de una identidad para reflejarla en una fiesta abierta, también como una forma de atraer.” (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

El espacio de convergencia entre ambas dimensiones, es una fortaleza, y su separación la gran debilidad. Ahora bien, como hemos podido ver desde lo revisado en las entrevistas, existen distintas visiones de que es lo patrimonial, no existen de manera directa relatos que contengan una negación o desvaloración al patrimonio; sino más bien espacio de valoración de un tipo de patrimonio por sobre otro, pero siempre desde un sentido de “lo propio”.

“Hay arraigo y cariño por la localidad...Hay diferencias de perspectivas en que se entiende por Zona Típica o patrimonio” (LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA: JJVV ZÚÑIGA)

“Una identidad campesina que está arraigada, de gente honesta, gente trabajadora, que quiere a su pueblo, que es lo principal. A quien le pregunte, la gente ama a su pueblo” (LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA: JJVV ZÚÑIGA)

Las expresiones de identidad, van floreciendo de distintas formas y con diversas expresiones, y lo que expresan es una distinción de lo propio, territorio y cultura, en ese sentido la identidad no se impone, nace, crece, aflora y cambia.

“En la zona de Tunca el Molino, el Retén Viejo había un lugar en donde a alguien se le ocurrió hacer un mural donde está el antiguo dueño del molino. Pusieron su cara, un caballo arando y exponiendo Tunca El Molino, como diciendo “aquí estamos nosotros.” (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

El “aquí estamos nosotros” vinculado a un espacio de historia local, del que seguramente hay relatos, donde se señala la pertenencia vinculada a un territorio es una expresión base de identidad. Lo que se releva es la importancia del rescate y reconocimiento de la identidad local, donde el resaltar una dimensión del patrimonio no signifique opacar otra.

“Reconocimiento de las identidades múltiples, representar la identidad campesina, la cultura huasa no está claramente representada” (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

Ahora bien, los monumentos declarados son la representación material de parte de la historia, y de una cultura hacendal, de la que no toda la comunidad se siente parte, ya que representa poder, hegemonía y una historia que evoca la historia de privilegios en el contexto rural; y los

procesos que han existido en esta declaratoria, no han abierto caminos para que la comunidad la pueda resignificar y hacer propia esta historia , todo lo contrario se ha reforzado esta visión de elementos culturales de “algunos pocos”.

“... que considere tanto la cultura hacendal y agraria, como la identidad campesina. La Iglesia, La escuela de Zúñiga, La laguna y la zona típica se deben articular”. (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

“Hay que saber trabajar el patrimonio, que sea más comunitario y no desde una visión “elitista” (LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA: JJVV ZÚÑIGA)

“...La ZT está exclusivamente reflejada en lo material, estos grupos de interés no se ha preocupado, no han hecho integración. Lo más que han hecho es disfrazarse de señores y señoras antiguas, acomodadas, como habitantes de esas casas. Pero no al sujeto popular, campesino.” (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

Por otra parte, y en esta línea del reconocimiento y sentido que tiene el patrimonio, entro de lo que podemos observar desde las entrevistas, no solo encontramos espacios de cultura como el museo de la laguna y el colegio, y gestores culturales como los artesanos de pueblo de indios y otros, y los monumentos declarados zona típica, sino que también se reconocen los lugares patrimoniales arqueológicos, reconociéndolos como parte de la identidad y como parte de los activos locales.

“La historia de San Vicente es un aspecto que siempre aparece, se releva y eso está reforzado porque San Vicente tiene una prehistoria y es ahí en esa temporalidad anterior, se sitúa la noción común de patrimonio. El patrimonio no está en lo más actual, en la Historia del Chile, de la sociedad. Está en esto anterior, está la Prehistoria que son los orígenes culturales de San Vicente o del territorio.” (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

"A partir de los descubrimientos que son relativamente recientes 30 o 40 años, y a que, si bien los primeros naturalistas en Chile estuvieron aquí y vieron esto, un descubrimiento cada vez que hay historia, se hace referencia a la Prehistoria" (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

De acuerdo a los relatos, la integralidad del patrimonio es fundamental para su cuidado, desarrollo y fortalecimiento identitario de la comuna.

“Para mí es más importante el patrimonio, pero tienen que ir de la mano con el progreso, en el patrimonio, manteniendo el tema de las raíces”. (ROMINA VILLASECA: ORGANIZACIÓN “SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI)

Una iniciativa de desarrollo basada en el patrimonio debería ser capaz de integrar estas distintas visiones, con el objetivo último de fortalecer procesos de pertenencia, y vincular los distintos activos que posee esta comunidad; apuntando a una articulación de lo propio para su desarrollo identitario de una manera lo más saludable posible para la cultura local.

17. SOBRE LOS MODELOS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA: LA RELEVANCIA DE LA INCLUSIÓN COMUNITARIA

Los procesos de participación tienen tantos ámbitos como dinámicas en la vida social; tenemos modelos de participación ciudadana, social, comunitaria, política, económica, etc. Cada uno de estos por sí solo, responde a objetivos y perspectivas específicas, y establece en sus mecánicas formas de dialogo y participación.

En el contexto que establece este estudio, la participación es podríamos decir que una demanda. No se puede establecer a priori cuales han sido los mecanismos de participación, las convocatorias realizadas, o bien los espacios dispuestos para esto; o bien cuales han sido las dinámicas y resultados de esta participación, ya que es algo que no queda tan claro en las entrevistas. Pero si podemos establecer una percepción de falta de participación comunitaria que incide directamente en la visión que se tiene de la ZT y de la declaratoria.

“La verdad es que no hemos tenido ninguna relación con la zona de conservación. Es una situación que se ha manejado muy cerrada, una persona junto a un comité de 12 personas. Como organización no tenemos ninguna relación. Aparte de haber conocido años atrás cuando se declaró esto, recuerdo haber estado en la ceremonia como público nada más”. (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“Nosotros como JJVV queremos lo mejor para Zúñiga. Si hubiéramos tenido la información de la ZT, no se firma. Tuvimos la información a medias”. (LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA: JJVV ZÚÑIGA)

“La verdad es por cómo ha sido llevado, (La Declaración de ZT) el hermetismo que, por el prejuicio, hay una impresión más negativa que positiva, que ha sido más perjudicial para la organización y sus socios” (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“Lo primero es conocer que significa esta Declaración, ser ZT. No hay un conocimiento de cuál es el rol que debería tener o como deberíamos considerarlo, creo que no hay esa interacción, no ha habido un proceso de aprendizaje, comprender que significa esta Declaración y que significa esta denominación o título. Es falta de conocimiento y de ignorancia al respecto”. (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“No fueron informados de los impactos o consecuencias no deseadas de la Declaración de ZT. No ven desarrollo en dicha condición, sino todo lo contrario.” (LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA: JJVV ZÚÑIGA)

La percepción de falta de información, manejos cerrados, lo que además trae consecuencias negativas para la comunidad, ha generado esta identificación de la ZT como un monumento que no contiene su carga histórica, sino que representa una carga nueva, actual, representa la exclusión y un obstáculo para mejorar la calidad de vida de las personas. Es en esta línea fundamental generar acciones que permitan separar estos monumentos de un problema más complejo, de gestión intersectorial, que es lo que da respuesta a los manejos de las demandas y necesidades de la comunidad.

“El tema patrimonial en esta zona lo ha trabajado una elite pequeña. La gran mayoría no recibe o siente un mayor impacto ni relación en su vida cotidiana con el tema patrimonial.” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

“De parte de la Municipalidad que pongan más atención en esto más allá de los problemas del agua, del alcantarillado, los artesanos todos los que queremos participar, nos cansamos que vean a Zúñiga como parte del problema en San Vicente”. (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

Existe una orgánica comunitaria establecida, y otra potencial. Se reconoce desde distintos lugares el trabajo, y la capacidad de gestión que pueden tener los distintos actores de manera separada, pero se eleva la necesidad de un trabajo más articulado, algo que los una, que los vincule para un trabajo con una mirada más integral que les permita tener una visión proyectada del bien común.

“En San Vicente me ha tocado desarrollar pequeñas iniciativas como por ejemplo en Tunca arriba, cerca de Zúñiga, en 2016, propuestas de cooperativas de turismo, cuya mecánica es distinta a Santa Cruz. Es entender la realidad del territorio, entender la configuración social del territorio”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

“Con el Museo de la Laguna, me avisan cuando hay eventos, cuando tú te vas incorporando a esto, nos invitan, tenemos buenas relaciones y vínculos positivos. Conversamos, nos invitamos a las ferias teniendo una JJVV y una Iglesia “súper” activa, no nos hemos podido juntar. Hay poca comunicación. Somos un poco egoístas al separarnos, estamos fragmentados. Deberíamos hacer algo en común y no pelear cada uno con su espada”. (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

El potencial se refiere a las capacidades de gestión, involucramiento y desarrollo que puede tener un territorio con una gran cantidad de organizaciones sociales y territoriales funcionando, que en este momento no han logrado articularse entre sí; cada una con su propia experiencia, conocimiento y aportes, que en ocasión de un proceso de desarrollo que la incluya a todas es una fortaleza potencial de gran relevancia.

“La APR es una cooperativa que se organizó en los años 60, es bien representativa. Nuestra función principal es dotar de agua potable a las zonas de Zúñiga, El Manzano y El Romeral. Tenemos 1.000 socios, no solo es el tema del agua potable, sino acción social con los socios y las familias en general.” (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“Yo siempre he pensado que nuestra cooperativa debería ser el centro del desarrollo. Yo siempre he tenido ese concepto. Desde los años 90, en que se empieza a recuperar el tejido organizacional, los centros de madres, todo ese tejido social, se volvió a desarrollar, los comités lograron un protagonismo muy alto, pero viene un fenómeno en que se viene a satisfacer, tenemos asfalto, agua potable, líneas telefónicas, defensas fluviales, mejoró la vida particular, tuve mi vivienda y satisfechos todos esos servicios, todo este tipo de organizaciones pierden protagonismo.” (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

La participación comunitaria es parte de un proceso social de vinculación con lo colectivo, que nace a partir de la búsqueda de soluciones a distintas problemáticas sociales, y de las necesidades de generar estrategias de desarrollo; como base estas contemplan lo colectivo como forma de organización, las redes y tejido social como estrategias tanto de fortalecimiento como de acción, y de adscripción a un sentido de pertenencia común.

“Cuando hacen las actividades son maravillosas, la JVV hace la Fiesta de la Vendimia, participamos de ella, pero hay un tema, no nos consideran porque somos tan independientes. Hace falta que conversemos, una coordinación, trabajamos por separado, necesitamos encontrarnos todos... eso es lo que nos hace falta.” (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

Ahora bien, en los espacios donde esa participación sienta exclusión se van a generar mayores espacios de resistencia y propende a generar esta separación de identidad; que como ya vimos va desde la comprensión de lo propio hasta los mecanismos sociales de inclusión en procesos que en términos territoriales y sociales atañen a toda la comunidad.

“Nos convocan en la Municipalidad hacen las ferias, nos tienen considerados como agrupación. En la ZT no nos invitan, solo por la vendimia y los bingos. Insisto, nos tienen como el pueblo perdido. La información tengo que conseguírmela. No hay canales de comunicación. Mientras no resuelvan esto, como que se olvidaron del resto, culturalmente no pasa nada”. (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

Estos espacios relevan la existencia del tejido social, fortalecen su identidad, y se transforman en una acción de respeto hacia el otro, entre organizaciones, y particularmente entre organizaciones e instituciones del estado. De esta manera se entiende que se está buscando este bien común, que se están escuchando las voces de quienes habitan las problemáticas que se están enfrentando, y que estos actores se validan en espacios formales.

“Cuando nos ha tocado participar en jornadas de participación en algún tema que se relaciona con esto, ha habido una amplia participación, muy concurrida. Se ha visto de todo, una buena y mala relación. Se ha dado diferentes ambientes en un período de 2 o 3 hrs. Pero de que han existido de tener esas instancias, la gente lo valora y se cumple el objetivo” (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

Como se ha mencionado, esta participación se debe fortalecer tanto entre las mismas organizaciones de base, como con las instituciones que participan en este tipo de procesos, es desde ahí donde este fortalecimiento se transforma poco a poco en un activo.

“En el caso de Zúñiga hay un fuerte arraigo entre la comunidad y la zona. La misma comunidad que vaya buscando formas de proteger su ZT de forma de que si se realizan proyectos nuevos que mejoran su calidad de vida, no se vea afectada, sí el sector. No sé cómo está la ZT de Zúñiga en su conformación de los consejos de la sociedad civil, si tienen representación Me gustaría que el sector tuviera representación en el consejo de la sociedad civil, en la comuna de San Vicente para que la autoridad comunal pueda recibir las necesidades de la comunidad para sus sectores y vaya incorporando en las políticas públicas a las cuales vaya postulando la comuna. No sé si están, pero si están es importante que pudieran hacerlo”. (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS)

“Primero es el diálogo. Diálogo entre los actores que pueden estar delimitados por una zona patrimonial, sino también con las áreas de afectación o vinculación aledañas, que puede ser otra localidad, otro pueblo. Que sea una zona de tránsito entre un punto y otra y eso lo da el trabajo con las bases sociales, desde una escuela, los profesores, desde las personas que viven ahí, que hacen una actividad productiva. Para mí eso es lo esencial”. (OSCAR MUÑOZ: SECLAC-IM SAN VICENTE TT)

La visión tanto de la organización social como de las instituciones públicas, proyecta en el relato no solo la necesidad de articulación, sino que también permite ver la fortaleza que existe tras esta posibilidad.

“Gran parte de los problemas que se han tenido, no solo en Zúñiga, es que falta mayor participación del CMN. Falta de conexión entre el CMN las comunidades y los municipios” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

“A través de las mesas de participación ciudadana. Recoger información de las necesidades sociales de la comunidad para establecer pisos mínimos de desarrollo. En el caso de los territorios tener una base común de oportunidades y eso se establece a través del tema público”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

“Hemos logrado con el municipio tener bastante cercanía, pero así y todo falta interconexión, con otras entidades, pero hay que incorporar a la comunidad y no estar actuando desde arriba, ver la realidad como tal, y entender por qué la gente piensa tan negativamente, y ver el tema de la desinformación y el desconocimiento general que hay porque hay dos áreas muy sesgadas ahí.” (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“Principalmente los procesos de participación temprana es lo que se quiere implementar, a veces (las comunidades) están ajenas y después que se han ejecutado (los proyectos) recién emiten su juicio, pero no estuvieron en el proceso y lo principal es tenerlo como aliado a la comunidad más que un detractor a lo que se está haciendo” (MARIA VICTORIA CERDA: CONSEJERA MINVU ANTE CMN)

“Lo importante es tener ese lazo básico con la comunidad para retroalimentar esa información de lo que requiera para conocer la realidad no solo arquitectónica, sino de todos aspectos para generar planes de gestión, y de manejo para habilitarla como ZT con interés turístico”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

La integración comunitaria permite en este escenario actual: subsanar en alguna medida la parte de “la herida de Zúñiga” que hace alusión al hermetismo y la sensación de exclusión; por otra parte, contar con la participación comunitaria genera discusiones que permiten mejorar las intervenciones en espacios sociales, y también generan adscripción y pertenencia. La participación es fundamental para mantener un dialogo concreto que nos permita mejorar las políticas públicas y seguir transitando en el camino de mejorar las perspectivas desde la contextualización de la realidad social , desde la voz de quienes viven esa realidad social; de esta manera las iniciativas públicas se acercan de manera más certera a solucionar problemas con conocimientos y contextos desde las bases, generan un menor margen de error en las implementaciones, y fomentan un espacio de colaboración y respeto en los distintos territorios y comunidades en los que inciden directa o indirectamente.

18. ROLES Y MIRADAS INSTITUCIONALES: LA IMPORTANCIA DE LA COLABORACIÓN INTERSECTORIAL.

Desde los distintos sectores y distintas instituciones, existen planes, normas, y mecanismos de gestión particulares para trabajar los temas que atañen a una comunidad en un territorio determinado. Es así como todos los actores que fueron entrevistados cumplen con un rol que se cruza si o si con algunas de las variables, no solo de esta investigación, sino que también de las miradas de desarrollo que existen desde el mundo público.

Con respecto a la ZT y a su gestión encontramos distintos relatos que nos permiten comprender esta mirada, y la perspectiva normativa desde donde nace.

Por otra parte, el análisis de las entrevistas nos permite observar las declaraciones en los relatos de las distintas formas de gestión y aportes que se pueden hacer por parte de cada institución y/o organismo, siempre centrado en el foco del estudio que está dirigido hacia el patrimonio y el desarrollo local. En ese sentido podemos observar:

“Vemos principalmente intervenciones dentro de la ZT, más allá de la arquitectura y velando por la protección del patrimonio, haciendo todos los procedimientos, denuncias, hallazgos, todo lo que tenga que ver con la ley del Monumentos Nacionales y su protección, el trabajo con la comunidad, su acercamiento y la capacidad técnica, si hay denuncias y las consultas a todos los actores.”
(CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“Nosotros realizamos el financiamiento de los proyectos urbanos a través de las municipalidades. Tenemos varios programas de financiamiento, y uno tiene que ver con el programa de recuperación de ciudades, donde se pueden presentar a financiamiento programas que digan relación con recuperación de espacio, patrimonio, por ejemplo, monumentos. Ahora estamos financiando un proyecto en San Fernando, la recuperación y diseño del liceo Neandro Schilling que es un patrimonio. Desde la subsecretaría tenemos financiamiento para recuperar este tipo de edificios.” (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

“Desde la Subdere vemos el financiamiento particular de los proyectos presentados. Se evalúan a través de las Unidades Especiales que tenemos para evaluar y que están radicadas en Santiago. Par ver la coordinación o los proyectos que se deben financiar trabajamos muy ligados con el CMN, donde se deben aprobar cualquier tipo de intervención. De hecho, en Zúñiga se está haciendo un proyecto de alcantarillado y agua potable que pasa por ese lugar y parte de su financiamiento tiene que ver con la provisión de saneamiento sanitario de la Subdere. Está detenido en esa zona porque hay un problema de coordinación entre los distintos actores”. (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

Por otra parte, aparece como relevante el concepto de “arquitecturizar el patrimonio”, que permite ver el patrimonio y la zona típica desde su necesidad de vinculación con el medio y con la comunidad, ya sea a través de estrategias de vinculación, colaboración y/o desarrollo local.

*Es importante “Tener más instrumentos regulatorios, considerar este tema de los lineamientos, caso a caso, todas las ZT independiente que eran rurales o urbanas tienen distintas manifestaciones, cultura, husos horarios, tienen tantas aristas que tiene que verse caso a caso, que no se puede hacer un modelo tipo de lineamientos, y eso es en lo que nos hemos demorado. Un poco en que ver factores que se involucran en esta zona en particular, **para no solo arquitecturizar***

el patrimonio, sino que verlo de una manera mucho más integral, ver el paisaje, las nuevas generaciones, lo que sucede desde la escasez hídrica, ver su entorno y no solo focalizarse en la monumentalidad.” (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

Cada institución cuenta con su mirada sobre las gestiones que puede hacer desde lo público, y cuáles son los esfuerzos que realizan para desarrollar de manera óptima los proyectos de cada sector; y los relatos son claros en relatar las mecánicas de gestión que son propias de la administración pública, que cuenta con mecanismos establecidos, protocolos, jerarquías y normativas al respecto.

“Los municipios elaboran iniciativas de inversión en infraestructura las cuales son presentadas a la Subdere a través de la Unidad Regional ahí y se revisan estos proyectos técnicamente y se ve la pertinencia de poder financiarlos y se ven las líneas de financiamiento. Luego de hacer esta revisión se envían a Santiago al programa donde se realizan las solicitudes a los mismos municipios, para que puedan conseguir los respectivos permisos o diseños que se requieran para ejecutar el proyecto. Dentro de esta línea de financiamiento, se puede financiar el diseño de estas iniciativas, dentro de ese díaño se exigen que las unidades técnicas que se contraten deben tener todos los permisos apropiados para la intervención. Eso de desde el punto de vista regional” (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

“La primera iniciativa es esta la que estamos viendo con ustedes. Cuando presenté el plan de desarrollo turístico de a la comuna al Concejo municipal, cruzando distintos datos de Fosis Sercotec, Corfo para levantar un mapa de la realidad del turismo en San Vicente no solo desde el patrimonio, sino desde el emprendimiento relacionado. ¿Cuál era el mapa de necesidades de la comuna? Lo más urgente era formalizar. Había mucha informalidad en los emprendimientos. En segundo lugar, establecer una recuperación de hitos que ya estaban funcionando como el Museo de La Laguna que se fundó el 2004 pero que después del terremoto quedó abandonado. En 2015 se firmó un convenio con DIBAM, para habilitarlos con condiciones profesionales y ha funcionado bastante bien.” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

Ahora bien, las entrevistas a medida que avanzan en los relatos, muestran la clara falta de información sobre los que desarrolla cada subsector por separado, y también son críticos frente a la necesidad de generar articulaciones y colaboraciones más efectivas, aun entendiendo el contexto de administración pública. La necesidad es de generar una mayor cantidad de instancias de dialogo que permitan poder establecer una mirada más integral a las distintas intervenciones que se realizan en general, y en particular las que en su desarrollo cruzan varias dimensiones como lo que sucede con el patrimonio, donde se encuentran diversos temas como: vivienda, necesidades básicas, patrimonio, participación, turismo, desarrollo, entre algunas que podemos mencionar.

“Tengo la impresión que el CMN ha sido supervigilante en lo normativo, pero bajo eso no hay nada, no hay gestión vinculada. Este era un consejo que se reunía cada cierto tiempo, siguen ciertos protocolos para observar, informar”. (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

“Ha habido discordias entre la jerarquía, con los CORE, gobernadores, el Intendente, se ha creado todo un conflicto. De hecho, ahora queremos reunir información, con el gobierno regional, hay una

problemática con el obispo actual. Nos sacan en cara “todo lo que hemos hecho por la Iglesia”, al final no es por la iglesia, es por la comunidad. Haciéndonos ver que como Iglesia no hacemos nada”. (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

“Falta mucho por hacer, falta inclusión de mucha gente. Se ve como una cosa particular, no se integra. Tenemos un pueblito y los aportes que hemos conseguido se han conseguido a pulso y con ayuda de algunos gestores de la Municipalidad, pero no estamos trabajando mano a mano”. (TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO)

“La ZT de Zúñiga solo tiene la denominación del CMN. Sería interesante que el PRC comunal pudiera aportar una zonificación de esta área, poder reconocerla como un plan seccional. Poder normar normas urbanísticas que nos permitan a nosotros tener unos lineamientos muchos más claros para las intervenciones que se puedan realizar en las edificaciones”. (MARIA VICTORIA CERDA: CONSEJERA MINVU ANTE CMN)

“Participando todos en mesas de trabajos con conocimientos y competencias relacionadas, lo que falló en el 2005. Es fundamental esta mesa de trabajo para unificar criterios que permitan generar un resultado óptimo en la Declaratoria, que eviten los problemas que hubo en Zúñiga”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

La relación interinstitucional entre la municipalidad y otras instituciones gubernamentales y la generación de instancias de gestión del patrimonio local (administradores de sitio). (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“A nivel institucional regional, el CMN no ha tenido la habilidad de generar mesas de trabajo técnicas o políticas.” (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

También se releva desde lo público la necesidad de la integración y participación de manera más sistemática, por parte de la sociedad civil organizada; ya hemos revisado la relevancia de este punto en el análisis de los datos que hacen referencia a participación comunitaria, pero se refuerza esa articulación no solo entre la comunidad, sino que también en otro tipo de instancias.

“Lo mismo que planteaba en relación a Zúñiga. La relación óptima es que la sociedad civil organizada pueda plantear sus necesidades a los órganos resolutores, sea la autoridad comunal, regional y para eso se necesita participación de los ciudadanos a través de los Consejos de la sociedad civil, para eso están conformados. Creo que de esa forma se pueden vincular de mejor forma los gobiernos tanto comunales como los regionales, los servicios públicos y las necesidades de la gente y se puede proteger de mejor forma el patrimonio que existe. Yo creo que en la región hay varias agrupaciones que van buscando esto. Las Chamanteras en Doñihue, en Cahuil con los Salares, donde la comunidad ha buscado preservar sus armas de trabajo, de vida, molinos de agua de Larmahue, de cueca, y de otras tradiciones que se tratan de mantener, agrupaciones de pueblos originarios también, que hay varios. Algunas organizadamente nos planteaban ver la posibilidad de una compra de terreno para poder ejecutar un proyecto de vivienda que recoja las características de su pueblo. Hay bastantes organizaciones que podrían vincularse de mejor forma con los organismos públicos” (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

Ya habiendo establecido la necesidad de una colaboración más efectiva, una mirada más integral, la necesidad de la participación de distintas miradas que alimenten, fortalezcan y validen una intervención de esta envergadura; encontramos en los relatos una propuesta que se repite de distintas formas y con diferentes nomenclaturas, que es la necesidad de una “Gran Plan” una hoja de ruta compartida que permita que esta colaboración sea efectiva y sustancial.

*“Desde la planificación no se ha tomado eso a nivel de Estado. Quizás hacer algo, pero no desde el PRC, sino de algún tipo de **Plan Maestro** en algunas localidades, desde un plan enfocado en el uso del suelo, no desde lo urbano o rural, de localidades que tengan un arraigo histórico importante, es importante definir si acá se puede hacer esto, o no se puede hacer esto, te hablo de un ejemplo muy grotesco de una localidad que al lado se instale una planta faenadora.” (OSCAR MUÑOZ: SECPLAC-IM SAN VICENTE TT)*

*“No hay, porque nunca se elaboró **un plan de gestión o de manejo**, nunca se hizo una **planificación integral del territorio**. Las distintas iniciativas han quedado estancadas por diferencias de interpretación”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)*

*“Falta generar un **plan de gestión**. Se ven iniciativas muy aisladas. Por ejemplo, el tema del alcantarillado está inconexo con otros servicios como soterramiento de alumbrado público, falta un **plan integral**”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)*

*“Un **plan de gestión** que corresponda a lo que vale Zúñiga como patrimonio. Es muy complejo. Hay que conversar con la comunidad. Hay que generar mecanismos de intervención. Siempre se espera que las soluciones vengan de afuera. La Declaratoria lleva 15 años, 15 años con los mismos problemas. Hay que subsanar las heridas. El desarrollo de un plan de gestión, un análisis profundo con la comunidad y de ahí un plan de desarrollo del turismo, pero no lo puedo implementar mientras no esté subsanado el problema. Zúñiga tiene un potencial gigantesco”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)*

El contar con un “Plan Maestro” que permita entregar estos lineamientos, directrices, y modelos de participación se hace fundamental. Ahora bien, el diseño, desarrollo y evaluación de este plan, y a modo de propuesta, debería poder hacerse a partir del trabajo de una “Mesa Intersectorial” que defina sus roles, intervenciones, límites y propuestas; que pueda evaluar los cruces de trabajo respectivo, privilegiando que ningún organismo duplique el trabajo si están todos trabajando en la misma línea, potenciando las miradas técnicas y jurídicas desde cada sector, y optimizando así la utilización de recurso público.

19. BIENES CULTURALES: EL ACTIVO PASIVO

Cuando se consulta por los bienes culturales y el patrimonio, las respuestas son diversas, tanto como los actores que forman parte de este levantamiento; algunos se ciñen estrictamente a lo declarado monumento, pero otros tienen una mirada más amplia de lo cultural.

“Sé que tienen una fiesta en relación a la Parroquia. Los otros 4 monumentos, son viviendas particulares, una fiesta de la vendimia, que, si bien no tiene relación con los monumentos, lo realizan en su espacio público, frente a la parroquia.” (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“Es un collage. Estamos trabajando para generar un plan patrimonial de la comuna donde podamos integrar”. (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

“Toda el área paleontológica, Cuchipuy y la Laguna son dos áreas muy interesantes. Hay un proyecto maravilloso que está hecho por la U Austral. Lo hicieron unos tipos expertos, hicieron unas cosas maravillosas.”. (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

“Nosotros tenemos vínculo con los Añuñuca, con Uva Dulce, con el Centro Astronómico, y con los artesanos también. Hay un tema de que la artesanía ha costado mucho desarrollar” (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

“La comunidad de Zúñiga se vincula muy arraigadamente con su ZT, es una zona hermosa, se mantiene limpia. Las comunidades rurales protegen estos patrimonios. Entiendo que cuando se presentó este tema de la ZT fue la comunidad la que levantó las alertas sobre la protección que se presentó en el sector”. (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

Como podemos ver, hay una valoración del bien cultural y su estética, su recate como patrimonio desde la visión de su imagen es rescatada y valorada por miembros de la comunidad.

“Las casas quedaron muy lindas, el trabajo que hicimos, los colores, el trabajo de reconstrucción fue maravilloso. Se hizo un buen trabajo.” (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

Y también se van relevando otros espacios culturales, como bienes, como activos intangibles con respaldo comunitario que forman parte de lo que se puede definir como un bien cultural.

“La localidad y los pobladores nunca habían escuchado lo que era una ZT, han visto las cosas negras. Cuando en la Laguna hay un Museo que habla de la historia del sector, si en Zúñiga hubiera una institución, o algo que pudiera rescatar ese valor intangible quizá habría otra llegada para intervenir ese sector” (OSCAR MUÑOZ: SECPLAC-IM SAN VICENTE TT)

“Lo inmaterial dialoga más con las personas que lo material. La gente lo absorbe mejor. El otro día andábamos en el Museo de la Laguna y hay puntos de encuentro cuando es inmaterial, cuando no hay interés económico o tangible, cuando hablamos solo de una identidad local, de lo histórico, de esa noción de memoria, de recuerdos, sin intereses particulares. Las otras localidades no las conozco”. (OSCAR MUÑOZ: SECPLAC-IM SAN VICENTE TT)

Vemos como se menciona:

- la Zonta Típica
- el área paleontológica
- el Museo de La laguna
- Cuchipuy, Añuñuca
- Uva Dulce
- el Centro Astronómico
- Artesanía

De manera general se menciona el área inmaterial, en particular vimos que se la hacía mención a la artesanía. Entendiendo que existen diversos recursos culturales que comprenden esta dimensión de la identidad, si encontramos en el relato que muestran la valorización de distintos actores de la comunidad, los llamados “cultores” o “gestores culturales”

“Hay personas que lo han hecho por sí, no como comunidad. Son cosas aisladas. Aladino Larenas el rey de la ojota, él era un zapatero que vio en su oficio una posibilidad, entrega tarjetas y sale en los documentales de la TV. Es un patrimonio humano vivo”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

“Hay un vecino, Santiago Varas Muñoz lo premiaron estos días en San Vicente, hace dos meses, cantor a lo divino, juglar”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

No obstante, estos relatos, cabe mencionar que en una entrevista se hace alusión a un levantamiento cuantitativo que buscaba conocer la información que tenía la comunidad sobre sus bienes culturales y patrimoniales, y las respuestas fueron bajas.

“El 2014 partí con una iniciativa de fondo comunitario. Empecé a hacer una pequeña encuesta preguntando cuanto del patrimonio, del Cementerio de Cuchipuy, del Museo de La Laguna conocían los san vicentinos y de 10 personas, 2 conocían”. (JOSE RAUL MONTERO: OF. TURISMO-IM SAN VICENTE TT)

Existe también una visión local de lo que son los bienes materiales, pareciera verse en discurso una perspectiva territorial que va más allá de las localidades, sino que comprende la comuna como la que contiene a la comunidad, y Zúñiga es en ese sentido una parcelación de la comunidad y de sus bienes culturales. Una aproximación más integradora en términos territoriales podría propender a una visión local e integradora de los bienes culturales de la comuna.

“El Pucará, San Vicente, Requegua es muy parecido a esto, y tiene gran valor. La Laguna de Tagua-Tagua también.” (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“Aquí cada pueblo tiene sus propias tradiciones, en estos últimos cinco años, se les ha dado mucho auge a cada sector como Millahue, La Laguna, El Tambo, Requegua, San Lorenzo, se ha avanzado bastante”. (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

“Hay que entender los lugares en el contexto territorial e histórico. Hay que tener claro que las localidades no son aisladas, es parte de una red de un sistema mucho mayor todos los elementos que se han incluido en Zúñiga como la historia de la misma”. (MARIA VICTORIA CERDA: CONSEJERA MINVU ANTE CMN)

Ahora bien, estas visiones y valoraciones de los bienes culturales también se encuentran habitadas por un discurso de gestión, que alimenta las intenciones de desarrollo e integralidad y fomenta una visión de futuro que permite vislumbrar con “buenos ojos” una estrategia de desarrollo fundada en el patrimonio local.

“En la región hay sobre el patrimonio intangible, que nos toca ver, nosotros vemos en la Asociación de Municipalidades, donde existe la “Asociación de Comunas Mágicas”, donde está dentro de esta asociación la comuna de Doñihue, son a nivel nacional, donde se quiere rescatar y proteger todas las tradiciones que existen y es algo bien transversal donde pueden postular a iniciativas a través de la Subdere para fortalecer el cuidado de este patrimonio intangible a través de estudios y cosas así.” (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

“Yo creo que es un problema de gestión. A lo mejor desde las mismas autoridades se ve que el patrimonio es una fiesta costumbrista, que se hace con bombos y platillos actividades esporádicas Falta que sea algo más permanente, como una revista comunal, un museo como el Museo Escuela y que eso esté en el centro San Vicente y que las comunidades vayan.” (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

La comuna es riquísima en activos culturales, si nos centramos en el análisis sobre solo lo nombrado en entrevistas tenemos prehistoria, paleontología, historia, cantos, relatos colectivos, artesanía, observación de estrellas, entre otros. Una cantidad importante de elementos culturales que, con el correcto lineamiento y estrategias de participación, tiene una enorme potencialidad para la comuna.

El ver los bienes culturales como activos culturales, es un paso importante ya que la definición lo saca del contexto segregado, lo vincula con la economía, con la articulación per se, y con el desarrollo de un territorio.

20. DESARROLLO LOCAL Y PATRIMONIO: PERSPECTIVAS Y PROPUESTAS

Cuando se habla de patrimonio y desarrollo, se focaliza rápidamente en el turismo cultural o turismo patrimonial. En este sentido lo primero que hay que mencionar es que efectivamente los actores relevantes entrevistados han sido capaces de identificar distintos activos culturales y naturales que podrían formar parte de una iniciativa de desarrollo como esta.

“Es desarrollo local y el apoyo de los oficios. Muchas personas del sector son declarados patrimonio vivo. Por tema de tradición, la gente rescata mucho lo que va de generación en generación”. (ROMINA VILLASECA: ORGANIZACIÓN “SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI.)

“Todas las situaciones que hay dentro de la ZT y sus alrededores, para un crecimiento económico y hay varios aspectos ahí, uno saca ejemplos de otras zonas, hay que ver cada caso en particular. Sino están esos lineamientos asociados a instrumentos territoriales, que es el Plan Regulador, tampoco son netamente válidos como instrumento legal, que ellos puedan poner en los informes previos para alguien que quiera hacer una nueva casa que si bien necesita pasar por el CMN, por un tema normativo, ya tienen una idea de respetar la línea de edificación tal, sugerencia de

materiales, quinta fachada entre otros”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

La vinculación de los activos patrimoniales, materiales o inmateriales, con la posibilidad del desarrollo local abre una nueva mirada sobre estos mismos, que permite ampliar las percepciones de uso y crecimiento para la comunidad, y por tanto de vinculación.

“El departamento de turismo es el que tiene que hacerse cargo de todo eso. Los lugares son más nativos más paleontológicos, Zúñiga es más conocido por un tema, por ser más evangelizado, donde ponemos en primera plana una fotografía de la iglesia de Zúñiga. Lo que más identifica a Zúñiga son las infraestructuras de las casas de barro, no hay algo así como tan relevante como las personas y las casas, a diferencia que del cementerio de Cuchipuy, que encontramos restos de golfoterios. Aquí también hay una historia que no es muy grata de contar. Este fue un pueblo evangelizado. La historia habla de los promaucaes o una vida que había antes de Zúñiga, de San Vicente. Hay una parte de la historia que no nos han contado o que no se habla mucho.” (ROMINA VILLASECA: ORGANIZACIÓN “SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI.)

“Las procesiones como elemento identitario del patrimonio.” (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

“El turismo lo veo más rural, del agro, de la vida de campo por un lado, un turismo de interés más específico como la ciencia, el turismo de contacto con la naturaleza, en La Laguna la observación de las aves, por ejemplo”. (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

“La fortaleza es la parte histórica que hay, no solamente los edificios, sino que en la vida de cada sector, sin ser declarado, Requehua, el centro de San Vicente, todo eso, las costumbres, las formas de vida que hay acá, es una gran fortaleza”. (SERGIO JEREZ: APR ZÚÑIGA)

También podemos encontrar en los relatos de los entrevistados, la conciencia sobre la importancia de distintas capacidades ya instaladas pensando en una proyección de desarrollo local patrimonial.

“El hecho de que haya capacidad instalada en algunas localidades para emprender iniciativas de conservación patrimonial.” (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

“A nivel comunal el municipio tiene buen vínculo con organizaciones, iniciativas culturales como la Laguna de Tagua-Tagua, donde se dialoga bastante. Quizás porque el beneficio de una organización es para el beneficio colectivo.” (OSCAR MUÑOZ: SECPLAC-IM SAN VICENTE TT)

Por otra parte también existe una visión positiva con respecto a las posibilidades de obtención de recursos para generar este tipo de iniciativa y hacerla a través de mecanismos formales con mediciones con respecto a su impacto y eficiencia.

“Facilitadores para la inversión son todos los programas de financiamiento que tenemos en la Subdere, son muy importantes para otorgar infraestructura adecuada y conservar la infraestructura existente dejando los dos planos: El tangible e intangible. Obstaculizadores pueden ser los tiempos de revisión del Estado para las iniciativas. A veces la revisión tiene que hacer, sea acuciosa por los elementos que se quieren preservar, podría ser un poco más rápido, porque los

proyectos van quedando desactualizados en el tiempo, se va atrasando la inversión por el tiempo en las reacciones, porque no creo que haya una excesiva revisión, sino que pudiesen entregar más recursos para que estas revisiones sean más expeditas”. (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

Como propuesta más clara y reiterada en varias de las entrevistas, está la de construir con guion patrimonial que derive en una ruta, o bien en rutas diversas, evaluación que debería hacerse de acuerdo a los intereses que estas rutas puedan ofrecer a turistas.

“Esto va más allá del patrimonio material. Hay que conjugar al patrimonio inmaterial que abarca mucho más y hay que verlo más integral, no solo arquitecturizar las cosas. Hay desarrollo agrícola, Pymes, hay rutas de interés, con temas arqueológicos, hay temas interesantes que se pueden ir abordando más allá de lo rural, el aporte agrario, el patrimonio tiene que ir conjugando y no restringiendo los espacios. Visualizar el tema festividades. Facilitarlos para que se más participativo. Las Iglesias que se han restaurado son para usarlas. Hoy los modelos de gestión realizados, que a veces se hacían como algo tipo, o consultando solo a algunos actores no llegaba a algunos puntos que fueran efectivos. La gente que controlaba esto cumplía con responder un informe, era unilateral”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“...un interés por hacer un guion histórico. Sería interesante que surgiera una ruta patrimonial de la comuna, con los lugares patrimoniales.” (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

“Son distintos. Tiempos históricos también. Son patrimonio igual, pero son distintos, pero se puede crear una ruta en el sector”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“me acerco desde el punto de vista, que tiene que dialogar sí o sí, porque son todas manifestaciones o bienes culturales que tienen un espacio definido dentro de un mismo territorio. Puede que no dialogan en gestión, pero dialogan porque son parte de un mismo entorno, por lo tanto si ese guion no existiese es algo que se tiene que construir y una forma de construir es el trabajo con la comunidad, participativo, asociado a memoria colectiva local y ahí se va generando un guion patrimonial”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“A través de gestiones de turismo que nos incorporen en rutas, o que gestionemos rutas para que esto se conozca más allá. La gente me dice “vamos a Zúñiga, ¡uy! aquí donde los llevo: Al Café con Amor. Es entretenido. Aquí hay mucho material para aprender, para entregar”.

Esta propuesta de ruta y guion patrimonial, está respaldada por distintas dimensiones que convergen, las más evidentes son el desarrollo económico y el resguardo patrimonial; pero a ellas se suma el poder de la participación comunitaria y del dialogo intersectorial, que son fundamentales para la obtención de recursos y para la gestión optima de un territorio.

“Se considera como un activo, por eso la inversión pública va en esa línea de poder preservar el patrimonio tangible, las estructuras, y en el intangible también, pero no está tan ligada a una línea de financiamiento, no tenemos una línea para proteger a los cantores que existan en alguna zona, oficios. De forma indirecta se pueden hacer si están en asociaciones, por ejemplo, una asociación comunal donde se reúnan ellos y puedan postular a través de la municipalidad, eso se puede hacer, y que puedan postular a un proyecto, eso se puede hacer”. (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

“Sería ideal, para que hubiera turismo acá deber haber un equipo humano acá. Que se dedique al turismo. Valoro mucho lo que hacen en Coltauco. Allí llevan personas que venden sus productos, la miel, las mermeladas. Lo encuentro positivo, los guían. Eso aquí no se da”. (HECTOR RODRIGUEZ: PARROQUIA ZÚÑIGA-IGLESIA)

“En las mismas comunidades está ese potencial (de capacidades organizativas). En la Laguna se instaló Servicio País, se instaló en el territorio de La Laguna, donde esta Cuchipuy, Tagua Tagua 2 y activó a la comunidad que ha sido la misma de siempre, con su Club de Huasos, sus JJVV, grupos de mujeres, adultos mayores, y ellos están “embalados” “creyéndose todo el cuento” y en el plazo de un año. Esto es capital”. (DANIEL GONZÁLEZ: DEPTO CULTURA-IM SAN VICENTE TT)

Así mismo cuando hablamos ya de otras propuestas que convergen con la ruta y el guion patrimonial, vemos como los entrevistados son rápidos en establecer propuestas vinculantes y levantar riesgos de manera oportuna.

“Tenemos una agenda de innovación 2009-2020, proyecto Corfo, tenemos todo un centro de interpretación, está el Pukará, el Cementerio de Cuchipuy. Está toda la parte del Bajo Cachapoal, caminos del agua, con las Azudas de Larmahue, está Un centro de interpretación, el adobe, espacios del barro. Está el Centro de Conservación e Investigaciones del patrimonio en la casa Lisboa. Íbamos a tener museo, talleres parque temático. Emplearía a 30 personas para talleres de pintura. Esos proyectos están hechos”. (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

“El uso (del patrimonio) puede ser productivo devocional, turístico, comercial. Siempre tiene que ser detonado desde el uso de la comunidad. Mucha gente dice: “tenemos terrazas agrícolas en desuso, que podrían usarse para fines productivos, cosas tradicionales. Se tiene que evitar la fosilización de los bienes patrimoniales materiales e inmateriales. Si se va enfocar en el turismo debería enfocarse el objetivo de ese turismo. El turismo en la medida que sea más comunitario debe ser un vehículo de educación y ahí el beneficiario de ese turismo son los estudiantes, es la misma comunidad. Hay una línea que Chile no ha podido tampoco levantar que es turismo y educación”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

“Más allá del tema turístico, también hay que tener cierto cuidado y no ser invasivo y a veces perder el foco de la misma comunidad que por invadirlo en festividades, se pierden y terminan deteriorando y perdiendo el sentido real de lo que se quiere proteger o incluso dañando su propio patrimonio. Por ejemplo, actividades masivas en sectores que no tienen ese “aguante”, temas de incendio, hay muchas variables que la gente no considera, solo por atraer gente y viendo el tema monetario. Hay que tener cautela con temas de seguridad que son importantes”. (CAROLINA ROJAS-XIMENA CHAVEZ: OTR CMN O HIGGINS)

El listado de posibilidades se abre, hablando ya de festividades, ruralidad, territorios, costumbre y zonas típicas como un todo que es contenido en este territorio y que tiene un gran potencial. Ahora bien, cuando entramos en la propuesta de turismo de identidad, es común que surjan inquietudes sobre como el encuentro con el turismo es capaz de proteger esta identidad local.

En este sentido cabe la pena mencionar que este tipo de procesos cuentan con el desarrollo colectivo de un proceso de diferenciación entre la identidad y la imagen, construyendo a través de un relato colectivo que y como se quiere mostrar lo propio, imagen, lo que va hacia afuera; y resguardamos dentro de la esfera colectiva de lo propio resguardando la identidad en su espacio íntimo. En un programa de turismo cultural ciertas partes de la identidad son seleccionadas para ser expuestas y compartidas, y otras son resguardadas para ser replicadas en el seno más íntimo de la comunidad y para que de esta manera se continúe con su crecimiento, traspaso, y herencia de generación en generación.

“Respecto al turismo patrimonial, es una gran atractor, de flujos de gente, lo cual nos permite hacer conocida la identidad local, de pequeñas comunidades a nivel nacional, como internacional, ya que existe el fortalecimiento de estos territorios, nos permite llegar a un espectro más amplio, sobre todo si existe un reconocimiento de ZT”. (MARIA VICTORIA CERDA: CONSEJERA MINVU ANTE CMN)

“El turismo en general, en la Sexta Región es uno de los pilares del desarrollo regional. Tenemos una gran diversidad de lugares que pueden ser aptos para realizar este tipo de turismo. Nosotros específicamente para el fin del turismo no lo hemos revisado, sin embargo, la recuperación de espacios patrimoniales propiamente tales, no teniendo el fin específico del turismo, como realizar un centro cultural, ya como una segunda derivada, te lleva a que la gente visite estos lugares.” (JOSÉ URRUTIA ANSELMO. SUBDERE REGION DE O HIGGINS.)

“El turismo patrimonial la “lleva”. Patrimonio-Naturaleza, el turismo es de intereses específicos, no puede ser masivo, no es Pomaire. Algo como el Café con Amor”. (AMANDA DROGUETT: COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA.)

Cuando hablamos de turismo y patrimonio la UNESCO define que “Cuando un bien o expresión cultural de la comunidad es considerada patrimonio, por lo general, se convierte en un atractivo de interés turístico y comienza a ser visitado por personas nacionales e internacionales. En ese sentido, constituye un recurso que se transforma en un producto cultural que puede contribuir al desarrollo local y nacional. El desarrollo cultural y turístico es posible mediante procesos de planificación y estrategias de corto, mediano y largo plazo. Entre estas, cabe mencionar la colaboración entre el sector público, el privado y la comunidad. No cabe duda que la coordinación entre las autoridades culturales y los dueños administrativos, eclesiásticos y civiles puede mejorar la oferta y la accesibilidad del producto cultural con fines turístico. En todo caso, un elemento importante a tener en cuenta es la sostenibilidad de la propuesta de desarrollo del uso del patrimonio. Es oportuno recordar que al momento de satisfacer nuestras necesidades no podemos comprometer la capacidad de satisfacción de las necesidades de las generaciones venideras”. (<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000228347>)

Como resultado y visión de futuro, el sueño pasa por la articulación, el fortalecimiento y el desarrollo, y el resultado es “el sentido”, la apropiación.

“Va a haber un sentido patrimonial. Los niños que vienen aquí y los que han egresado, se van con la idea por fuera de la escuela, pero se van a vivir aquí en Zúñiga, La Estacada. Lo veo optimista. Cuando se entienden estos liderazgos de otra forma, es lo que el mundo necesita”. (JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA)

7. HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

- 1. La “herida de Zúñiga” no puede omitirse, debe reconocerse el daño y buscar medidas reparatorias. Lo que implica reconocer que no es el patrimonio per se el enemigo sino las formas de gestión y la falta de articulación y comunicación de distintos actores relevantes.**
- 2. Es relevante en cualquier alternativa de desarrollo patrimonial la visibilizarían de la comunidad y la generación de canales claros, activos y de participación (no solo de información) con la comunidad local. Desde esa base se asienta la posibilidad de desarrollo exitoso de cualquier iniciativa de desarrollo, en particular una que involucre el patrimonio en un contexto como este.**
- 3. Relevante el patrimonio inmaterial aparece como muy relevante dentro de las entrevistas, la integración de ambas expresiones de patrimonio es fundamental para eliminar la sensación de que son expresiones que “se enfrentan”.**
- 4. La necesidad de que la ZT cuente con un Plan de Manejo que sea socializado en la comunidad, y que permita a todos establecer los mecanismos de cuidado, uso y participación; y la generación de una Plan de Gestión Integral que pueda incorporar a largo plazo una mirada de la gestión de los distintos recursos culturales existentes en la zona, y como su proyección puede aportar al desarrollo de la comunidad y al mejoramiento de sus condiciones de vida.**
- 5. Generar rutas, circuitos, y un guion (o varios) patrimoniales en la comuna, para fortalecer el desarrollo del patrimonio y el turismo.**

Bibliografía

Sahady, Antonio et al. (2009) “La sencillez de la vivienda continua elevada a rango de zona típica”. En Rev. INVI N° 55, Santiago: FAU, U de Chile.

CMN. (2005) Declaratoria de zona típica y pintoresca del pueblo de Zúñiga y monumentos históricos inmuebles que indica.

CMN (2005) Decreto n° 26 zona típica de Zúñiga

Municipalidad de San Vicente de Tagua-Tagua (2019) Documentación zona típica de Zúñiga.

Links

<https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/casa-carmen-galafe>

<http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>

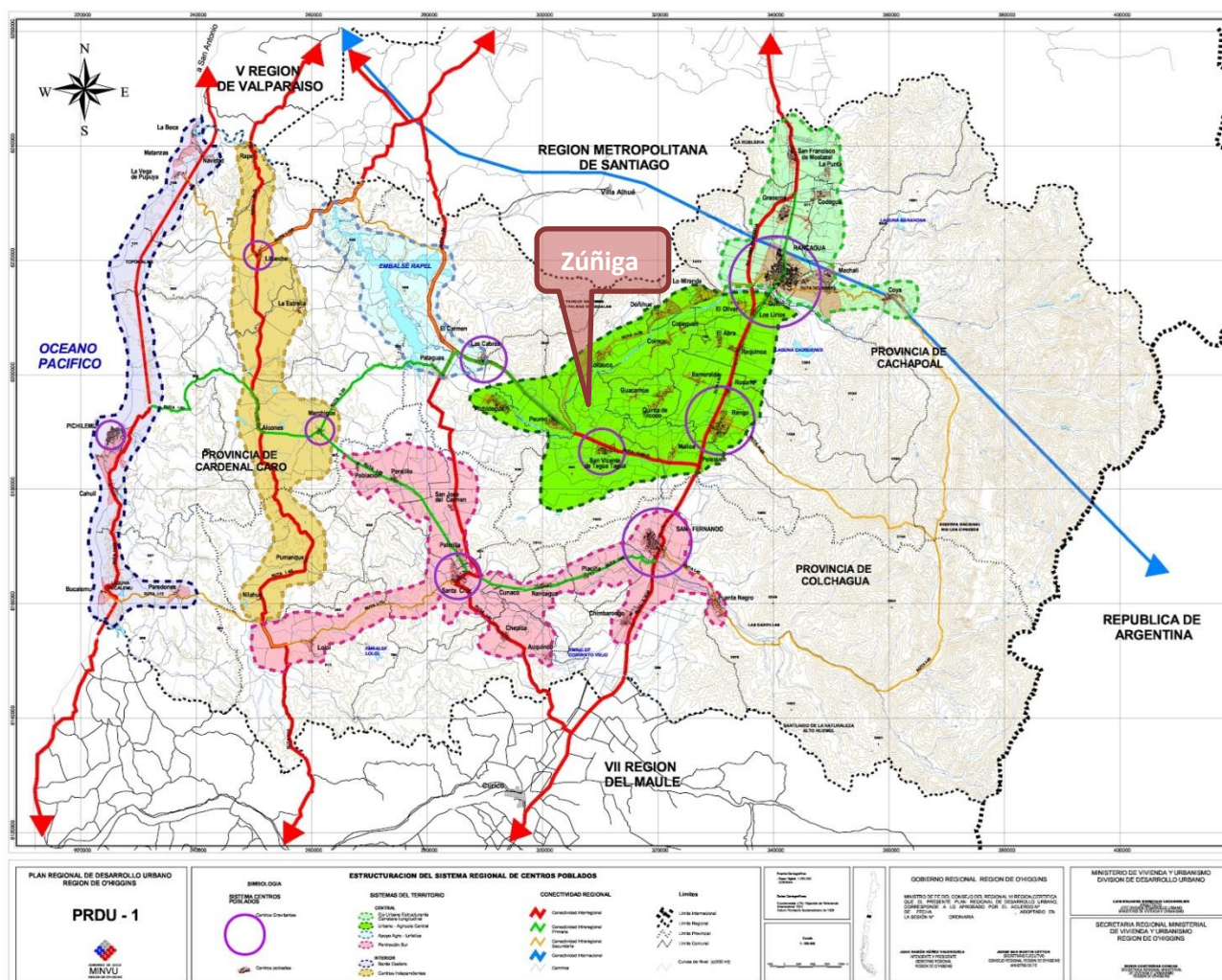
<http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>

<https://www.municipalidadesanvicente.cl/nuestra-comuna/catalogo-cultural/>

[CAPITULO III: Catastro físico y planificación. Escalas de acercamiento y sus dimensiones.]

1. ESCALAS DE APROXIMACIÓN AL CATASTRO FÍSICO.

Para establecer las dimensiones del Catastro Físico de la Localidad de Zúñiga, su Zona Típica y la denominada Área de Interés Patrimonial, se propone una aproximación según división política administrativa, delineada en los Instrumentos de Planificación Territorial (IPT) vigentes, según su respectivo ámbito de acción, iniciando en la dimensión de escala regional, considerando la existencia del **Plan Regional de Desarrollo Urbano (PRDU)**, vigente según publicación en Diario Oficial del año 2012, instrumento de carácter indicativo que establece lineamientos de desarrollo urbano-rural regionales, tales como relaciones espaciales y funcionales, orden jerárquico y conectividad de los centros poblados, entre otras. Situando a la comuna de San Vicente como un centro poblado gravitante tipo **centro microregional**, dentro del “Sistema urbano-agrícola central” del cual Zúñiga forma parte medular y se emplaza al centro norte como articulador con las comunas de Quinta de Tilcoco, Coltauco y Peumo.



El PRDU otorga una alta valoración a los atributos agropecuarios del denominado **sistema urbano – agrícola central**, reconociendo en San Vicente y su red de localidades aledañas, una condición de ubicación y conectividad privilegiadas al centro de la región, con alta capacidad paisajística y de suelos fértiles que se recomiendan resguardar, previniendo los efectos negativos del crecimiento por expansión descontrolada, sugiriendo una red de centros poblados

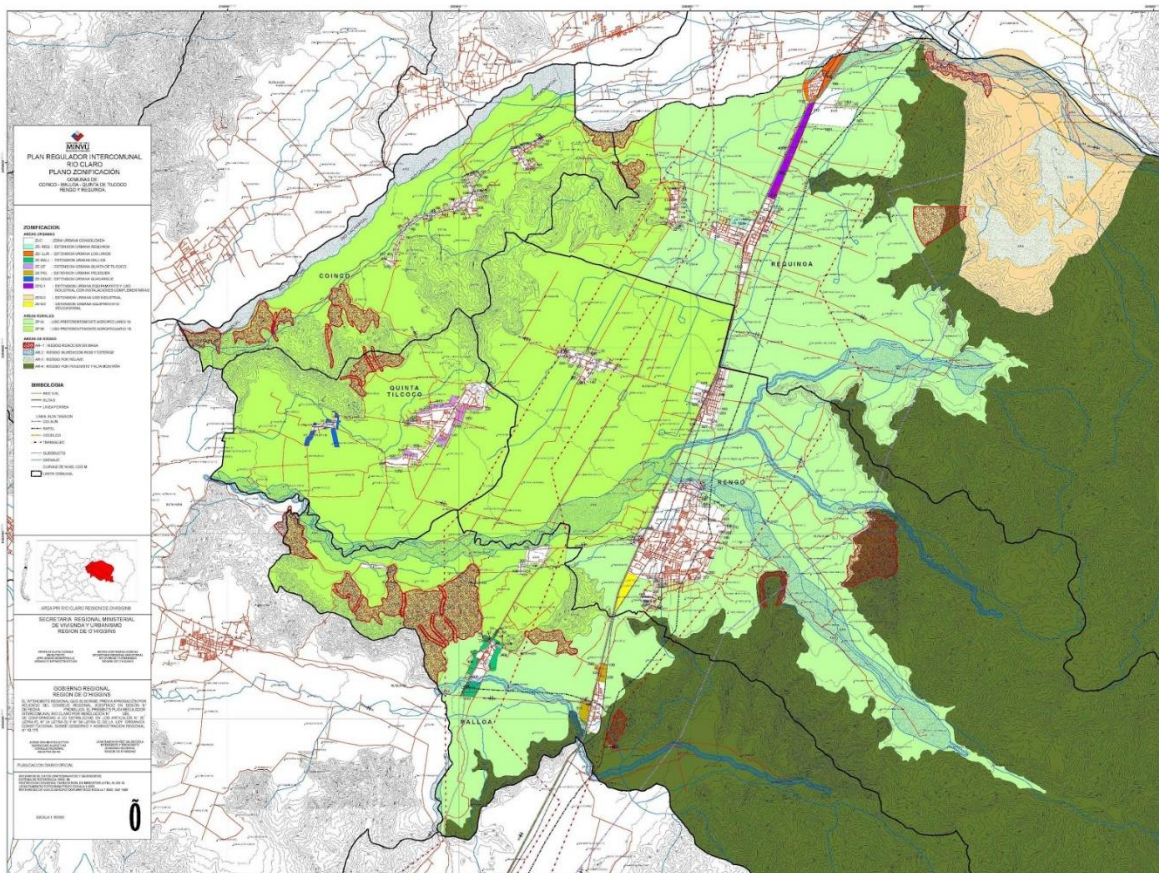
interconectados mediante una red vial que se debe potenciar, previniendo y mitigando los impactos que de ésta infraestructura devengan, en forma de preservar condiciones favorables para el desarrollo y fomento del agroturismo como actividad económica secundaria en este territorio.

En dicho ámbito se sitúa según los Lineamientos del Desarrollo Urbano establecidos en el PRDU a la comuna de San Vicente de Tagua Tagua, como el **centro capital agrícola en el territorio central**, indicando mantener o preservar las condiciones naturales, paisajísticas y arquitectónicas patrimoniales que caracterizan a este territorio, dando prioridad a las actividades productivas asociadas a la agricultura, desarrolladas en él.

A nivel de aproximación territorial se sugiere dar prioridad a la planificación intercomunal que deriva en el siguiente nivel, asignando lineamientos de planificación y normativa para las escalas Provincial y Comunal respectivamente. Recomendando diagnosticar el área del Valle de Cachapoal en su cuenca poniente a escala intercomunal, comprendiendo las comunas de Coltauco, San Vicente, Peumo, Pichidegua y Las Cabras, en sus relaciones con las entidades urbanas de la provincia del Cachapoal Oriente, reguladas mediante el intercomunal de Río Claro, reconociendo continuidad y relación directa de San Vicente y puntualmente la Localidad de Zúñiga, con las comunas de Coinco y Quinta de Tilcoco en un primer orden, siendo Rengo, Malloa y Requinoa las de segundo orden.

2. RELACIONES INTERCOMUNALES

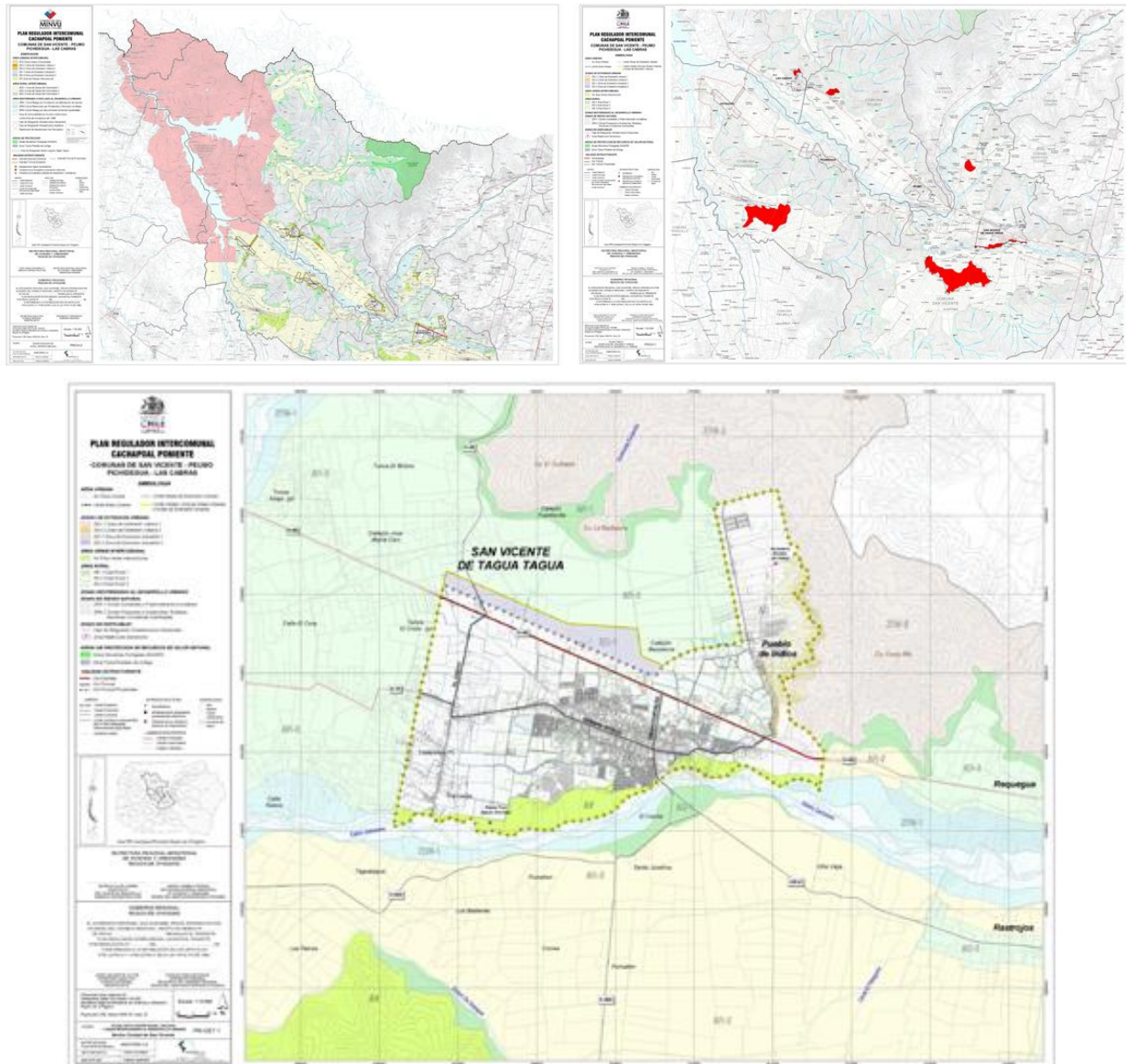
a. Plan regulador Intercomunal de Río Claro (2010)



El *Plan Regulador Intercomunal de Río Claro* corresponde a un IPT de carácter normativo, del cual San Vicente y Zúñiga no forman parte directa, pero tangencialmente se emplazan al borde sur poniente, aledaños a la extensión urbana de Guacarhue (Quinta de Tilcocho), en un área de uso definida como preferentemente agropecuaria, en congruencia con lo establecido en el PRDU por formar parte integral del denominado **sistema urbano – agrícola central**.

b. Plan Regulador Intercomunal de Cachapal Poniente (NO VIGENTE)

En formulación desde 2007, se pretende prospectivamente regular el territorio en un horizonte de tiempo estimado en treinta años, sustentado en un diagnóstico físico y ambiental que reconozca las tendencias de crecimiento del sistema urbano. En concordancia con lo establecido en el PRDU, este IPT pretende recoger las tendencias de ocupaciones actuales y futuras, regulando el territorio de las comunas del Valle Poniente del Cachapoal (San Vicente, Peumo, Pichidegua y Las Cabras), velando por la coherencia entre las diferentes partes del sistema urbano-rural, entregando un marco normativo que permita evaluar y concretar inversiones de interés para el desarrollo social y económico de la intercomuna.



Para el presente diagnóstico de sustentabilidad, este IPT se considera una oportunidad y a su vez una fuente secundaria necesaria a considerar dentro del análisis, a efectos de abordar la planificación de los sectores rurales carentes de regulación, correspondientes a toda la red de centros poblados, aldeas y unidades rurales aisladas, que son circundantes y aledañas a la Localidad de Zúñiga, siendo agrupadas mediante este IPT, que se encuentra según las fuentes consultadas⁹, en un estado de formulación en su fase diagnóstica por parte de *Habiterra*, siendo particularmente omitido por los informantes calificados durante el proceso de entrevistas, lo cual manifiesta una brecha comunicacional de **planificación estratégica**, que eventualmente el Municipio de San Vicente asumiendo el rol articulador que le confiere su ubicación como centro poblado gravitante tipo **centro microregional**, podría intentar soslayar mediante una agenda de planificación conjunta con las comunas vecinas, impulsando el avance y conclusión del diagnóstico, que consecuentemente se podría nutrir con los resultados que emanen del presente proceso de trabajo colaborativo, permitiendo avanzar y proyectar la definición de normas y condiciones urbanísticas concretas, que permitan en un mediano plazo establecer la necesaria regulación y planificación territorial de ésta y las siguientes escalas de aproximación territorial: comunal y local mediante posibles instrumentos de planificación territorial como los **planes seccionales**, u otros a nivel de gestión multisectorial tales como *planes maestros*, *planes de manejo* y *de gestión* mediante la definición de *áreas de interés patrimonial*.

c. Superposición Instrumentos de planificación territorial vigentes escala Regional e Intercomunal, además de datos emanados de MINVU, CMN, Bienes Nacionales y otros:¹⁰

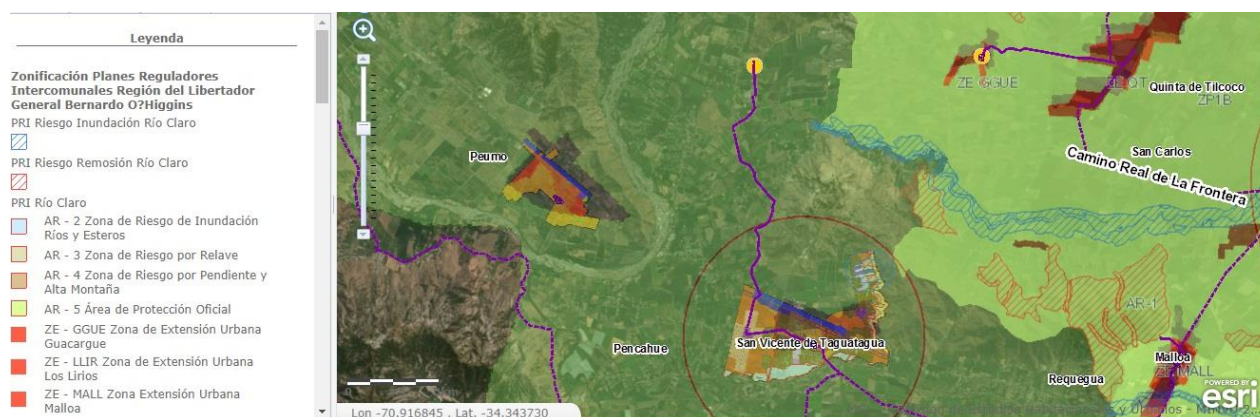


Imagen de elaboración propia a partir de plataforma IDE MINVU

La **plataforma IDE**, impulsada por el Ministerio de Bienes Nacionales en un rol de articulador del Sistema Nacional de Información Territorial SNIT, desde 2006 y mediante Decreto Supremo N°28/2006, logra consolidar la información emanada de distintos servicios públicos que trabajan y construyen metadatos, permitiendo consolidar una herramienta que permite evaluar a distintas escalas de aproximación territorial, los distintos centros poblados ya sean rurales o urbanos, carentes o no de planificación territorial, descentralizando y liberando el acceso a información que permite inicialmente generar una cartografía con información oficial, y por otra parte proyectar mediante el análisis de datos abiertos, las posibles interacciones entre las distintas entidades, independiente a su jerarquía indistintamente de la división político administrativa a la cual

⁹ <http://www.habiterra.cl/nuestros-proyectos/diagnostico-plan-regulador-intercomunal-cachapoal-poniente/>
<http://observatorios.minvu.cl/esplanurba/stat.print.php?page=pri&rid=6>

¹⁰ <http://www.geoportal.cl/visorgeoportol/>

pertenezcan. Ésta herramienta permite abordar un análisis de macro zonas, siendo pieza clave en el rol del planificador, permitiendo abrir líneas de trabajo colaborativo multisectorial a distintas escalas y en un orden tendiente a desarrollar un Ordenamiento Territorial prospectivo, disponiendo de fuentes secundarias para abordar inicialmente la fase diagnóstico, mediante la identificación de las **principales brechas**, que en el caso particular de la Comuna de San Vicente y puntualmente para la localidad de Zúñiga, predispone una serie de relaciones con los centros poblados aledaños, que se articulan y expanden de forma desregulada, mediante el uso inconveniente del Artículo 55 de la L.G.U.C. permitiendo e incentivando cambios en el uso de suelo agrícola, que predispone la urgencia de conformar y/o consolidar infraestructuras urbanas bajo la premura del crecimiento acelerado y espontaneo, tensionando y fragmentando las capacidades y potencialidades del territorio rural y sus respectivas comunidades, lo cual contraviene las propias indicaciones del PRDU, por tanto y en forma de conclusión del diagnóstico normativo a esta escala, se sugiere abordar mediante la exploración de una planificación territorial de escala intermedia, entre la intercomunal y comunal, o a escala local mediante la definición de planes seccionales que regulen y reconozcan formalmente las áreas urbanas consolidadas, proponiendo modelos de crecimiento armónico, que permitan resguardar los atributos paisajísticos, naturales y agrarios que posee ésta macro zona de la provincia del Cachapoal.

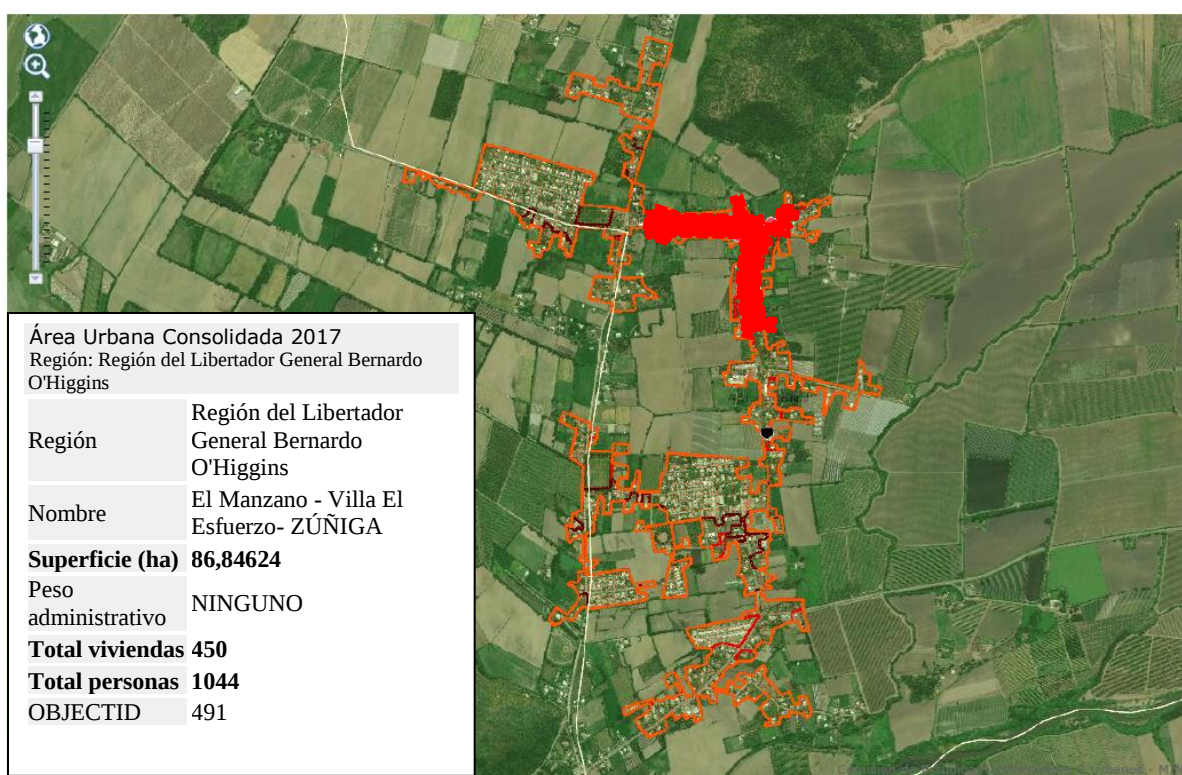


Imagen de elaboración propia a partir de plataforma IDE MINVU.

 ZONA TÍPICA ZÚÑIGA.

Al norte de la ZT de la localidad de Zúñiga se aprecia la consolidación de un área urbana mediante las agrupaciones de Villa el Esfuerzo, El Romeral y el Trabajo, las cuales conforman un área periférica que junto a la extensión sur El Manzano, consolidan una entidad con presencia y actualización a nivel de Metadatos censales, con registro de operaciones en sectores vivienda (DS 255 y otros), y equipamientos en sector educacional, de seguridad y emergencia (Carabineros y Bomberos respectivamente), predisponiendo la necesidad de una infraestructura apropiada a

nivel sanitario, de agua potable y de conectividad vial, que actualmente constituye el nodo crítico en la localidad, fragmentando el territorio y las relaciones a nivel comunitario, y a su vez con las respectivas autoridades locales, significando una brecha de planificación estratégica plenamente identificada en la presente fase diagnóstica, que se pretenderá desarrollar en la fase siguiente a nivel prospectivo mediante conclusiones y sugerencias en materia de planificación territorial.

d. Dimensión Provincial: Región Lib. Gral. Bernardo O'Higgins, Provincia de Cachapoal, Comuna de San Vicente y alrededores (Peumo y Quinta de Tilcoco):¹¹

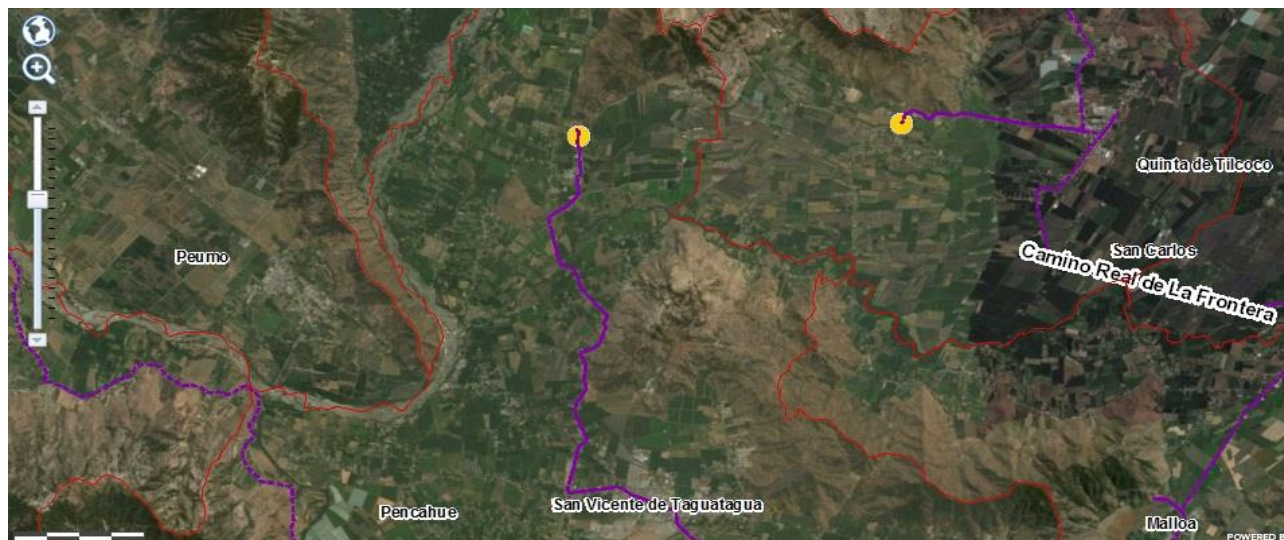


Imagen elaboración propia en base a datos Ministerio Bienes Nacionales, IDE MINVU Geoportal.

En la misma escala intermedia entre lo Provincial y Comunal, se observan condiciones de aislamiento programático entre las localidades aledañas de Zúñiga, Idahue (Coltauco) y Guacarhue, en la vecina Comuna de Quinta de Tilcoco, compartiendo atributos y condiciones patrimoniales similares, que podrían constituir un nodo o eventual Clúster del sector Norponiente de la Provincia del Cachapoal, por cuanto se identifican preexistencias en materia de “Rutas Patrimoniales” trazadas por el Ministerio de Bienes Nacionales, mediante la reconstitución del denominado “Camino Real de La Frontera” como se aprecia en la imagen anterior, correspondiente a la misma plataforma IDE, pero filtrada con datos emanados de CMN y BN en materias de Zonas Típicas (Puntos en amarillo) y Rutas Patrimoniales en color magenta.

Esta escala territorial reconoce relaciones de las comunas aledañas de Coltauco, Quinta de Tilcoco y Peumo, conformando un nicho de desarrollo que será explorado en capítulos siguientes, mediante un acercamiento a la definición de un **Mapa de Bienes Culturales**.

3. ESCALA COMUNAL.

PRC de San Vicente de Tagua Tagua: No incluye a Zúñiga como parte del área Urbana de la comuna, sin embargo, éste se sitúa en línea de proyección de extensión urbana norte, considerando la expansión y proliferación de parcelaciones en los sectores de Tunca y el Manzano, además de los proyectos de vivienda nueva del Romeral (48 CNT) mencionados anteriormente, constituyendo una oportunidad de abordar a nivel de Plan regulador Comunal, teniendo en cuenta que éste IPT se encuentra vigente y en pleno proceso de actualización.

¹¹ <http://ide.minvu.cl/geoportal/catalog/main/home.page>



Imagen del PRC San Vicente TT , vigente en proceso de actualización.

4. EVALUACIÓN AMBIENTAL ESTRATÉGICA.

La Evaluación Ambiental Estratégica EAE, en desarrollo desde el año 2018 para del proceso de actualización del Plan regulador Comunal, bajo la premisa de la “renovación por densificación”, vuelve a posicionar necesariamente el inicio del análisis a nivel de escala regional y provincial, estableciendo un Ranking de Población, donde la comuna de San Vicente figura en cuarto lugar con 46.766 habitantes, equivalentes al 7,24 % de la población provincial.

Este indicador presupone que los aumentos demográficos y la densidad que deba proyectarse respecto al centro urbano comunal, asociado además a equipamientos comerciales y de servicios, deben necesariamente ser capaces de contener los efectos negativos de la explosión demográfica con consecuencias de crecimiento por expansión, conteniendo la trama urbana mediante el instrumento de planificación territorial:

“La Ciudad de San Vicente de Tagua Tagua está emplazada sobre suelo de buena aptitud agrícola y, en consecuencia, en la medida que su crecimiento continúe realizándose en extensión, las necesidades de expansión urbana compiten con el suelo agrícola que sustenta la base económica de la comuna. Dado que el fenómeno del crecimiento urbano es un proceso irreversible desde el punto de vista de consumo del suelo rural, que implica entre otros aspectos la disminución de la superficie agrícola, este fenómeno deber ser considerado en el ordenamiento territorial que se proyecte para San Vicente de Tagua Tagua”¹²

¹² Informe de inicio de EAE Agosto 2018. I. Municipalidad de San Vicente de Tagua Tagua.

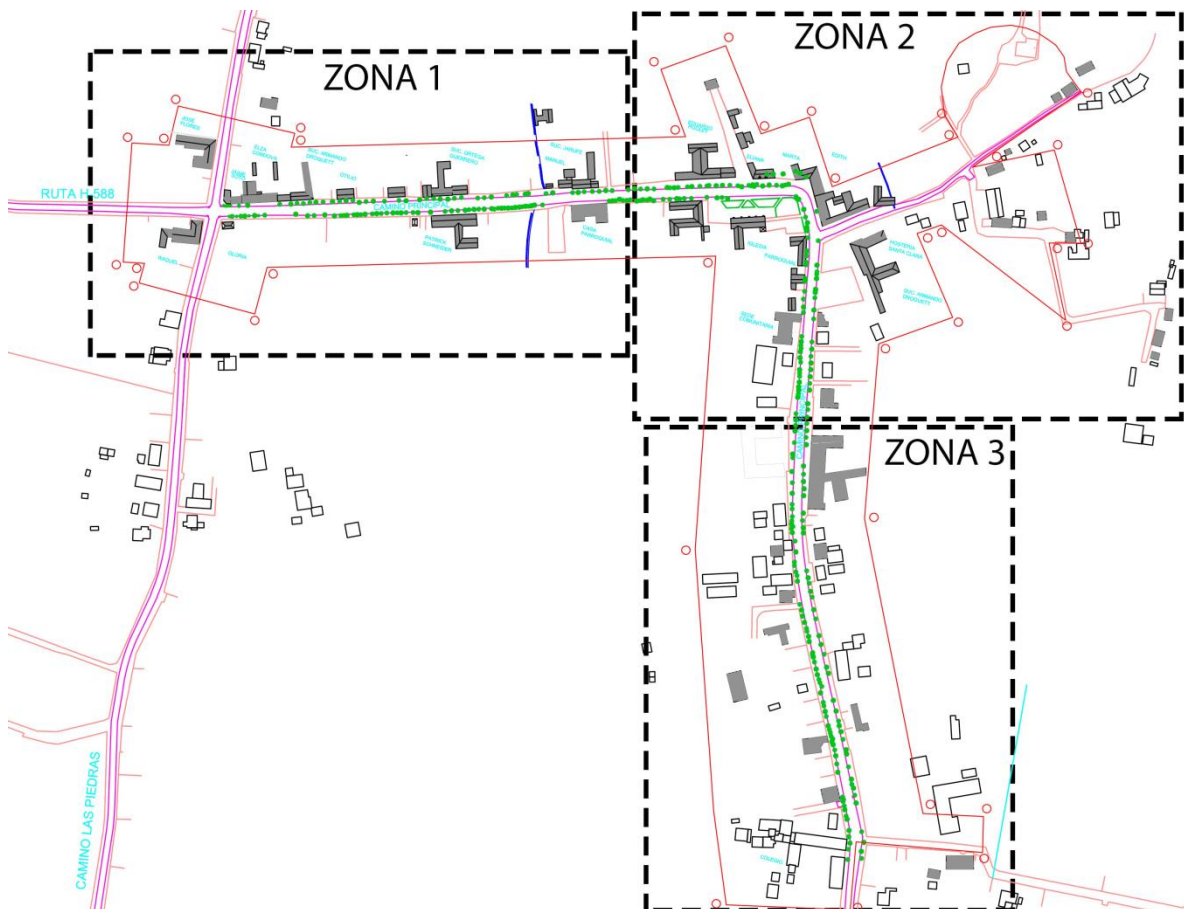
5. PLANO BASE DE ZÚÑIGA (EN DESARROLLO)



Plano Elaboración propia en base a los siguientes antecedentes y fuentes secundarias:

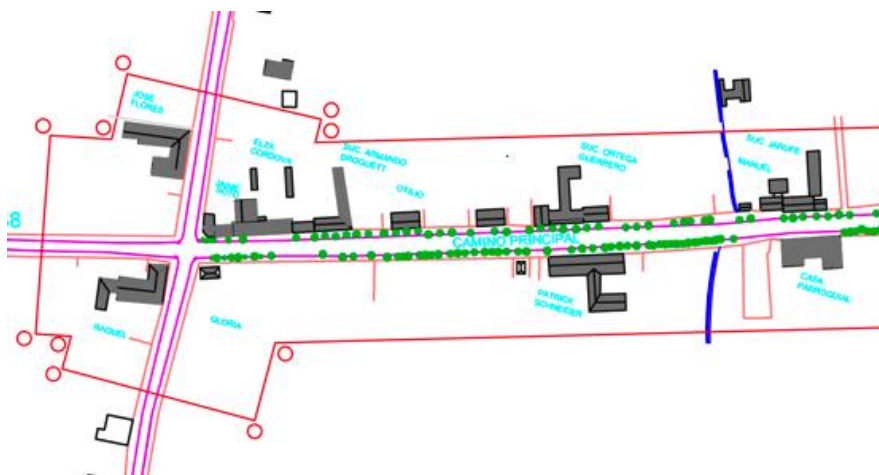
- Plano Oficial declaratoria Zona Típica (Decreto 26, 2005)
- Plano de Fichas de Casos Solicitud Declaratoria Zona Típica Poblado de Zúñiga, Instructivo de Intervención.
- Plano Topografía base planos sistema de alcantarillado de aguas servidas de Zúñiga ESSBIO.
- Levantamiento en terreno equipos Colaboratorio Territorial.
- Planta emplazamiento de árboles Informe Fitosanitario ESSBIO
- Levantamiento aerofotogramétrico google earth.
- Mapas Servicio de Impuestos Internos.

6. RECONOCIMIENTO DE SECTORES AL INTERIOR DE ZONA TÍPICA (EN DESARROLLO)



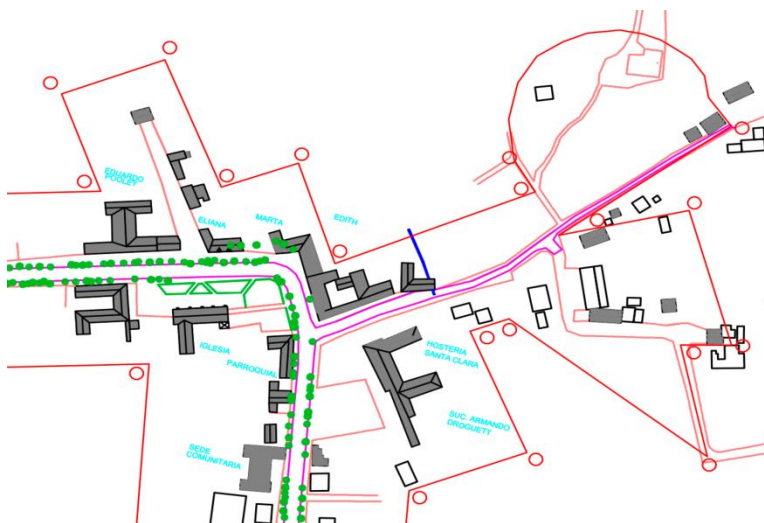
Zonificación preliminar se establece según variables de morfología urbana, conservación y presencia de espacios públicos relevantes.

ZONA 1



Zona Poniente Comprende el cruce de Camino Principal con Camino Las Piedras, concentra la mayor cantidad de inmuebles en deterioro y abandonadas, veredas estrechas y por denajo del nivel de la calzada. Configuración de espacio público poco clara por dispersión de fachadas.

ZONA 2



Zona Central, concentra Espacios Públicos consolidados como Plazoleta y Gruta, además de configurar un polígono uniforme a partir de las fachadas de las distintas fachadas de Inmuebles que rodean la curva del camino principal. Presenta una irregular distribución de las veredas, que propicia una dispersión de la utilización del espacio para los eventos públicos, tanto de estacionamientos como de circulaciones y comercio.

Las construcciones están en estado de regular y con moderada presencia de intervenciones.

ZONA 3



Zona Sur contiene amplias veredas y sectores de uniformidad de masa arbórea consolidada, por lo que tiene un gran potencial para configurar y un paseo, además de poseer mayor mixtura de usos públicos cotidianos.

Se observa mayor variedad de estilos constructivos. Las contrucciones aún en pie presentan buen estado de conservación y uso constante.

VER ANEXO 5: FICHAS DE CATASTRO (EN DESARROLLO)

**[CAPITULO IV: Línea de tiempo proyectos
en Zúñiga. Avance estudio historiográfico.]**

El análisis histórico arroja un proceso de patrimonialización atribuible a una activación de la propia comunidad que concluye con la declaración de Zona Típica de Zúñiga y sus monumentos el 2005. Seguidamente se aprecia un ciclo de activaciones de diversos proyectos e iniciativas de intereses patrimoniales y culturales (como por ejemplo, el proyecto “Pinta tu Fachada” el rechazo a la construcción de la termoeléctrica y proyectos de creación de museos). A su vez este ciclo da cuenta de algunas iniciativas concretadas de mejoramiento de los espacios públicos (Por ejemplo la plazuela) y otros de mejoramiento de espacios públicos que no se concretaron. Este ciclo se caracteriza por una conjunción de intereses entre la JJVV y el Comité de defensa del patrimonio. El ciclo se cierra con el terremoto del 27/F de 2010 que genera importantes daños materiales y afectación sicosocial en el territorio y la población. Se establecen iniciativas de subsidio patrimonial para reconstruir la localidad entre 2011-2012 y se restauran 25 casas. El quiebre entre las organizaciones señaladas se produce por el conflicto entre la construcción de un polideportivo defendido por el comité de defensa del patrimonio o el proyecto de construcción de canchas apoyado por el municipio y la JJVV. Durante este ciclo de crisis y hasta el día de hoy, el apoyo a la iniciativa patrimonial ha mermado entre los miembros de la comunidad. Esto se vió agudizado producto del proyecto del trazado de los ductos de alcantarillado y agua potable que atraviesan la Zona Típica, generando un grado de afectación que divide aún más a la comunidad.

Por un lado están los que defienden los valores culturales y patrimoniales de la Zona Típica (arbolado y fundaciones de las viviendas) y por otro, quienes sostienen que las restricciones normativas asociadas a la declaratoria de ZT no pueden afectar un derecho fundamental como la infraestructura sanitaria y el acceso al agua. En este ciclo crítico, el área ha sufrido la pérdida de algunos bienes significativos, como parte del arbolado urbano, la demolición de una de sus casonas más significativas: La Casa Lisboa, así como también, el progresivo deterioro de la Parroquia producido por el terremoto de 2010.

LÍNEA DE TIEMPO PRELIMINAR EXPEDIENTE ZONA TÍPICA ZÚÑIGA

2004

- Instituto Patrimonio Universidad de Chile diseña Expediente de Zona Típica

- Amanda Droguett, Presidenta JVV se adjudica FONDEVE para costear Estudio Expediente Zona Típica de las primeras declaraciones comunitarias

2005

- Declaración Zona Típica de Pueblo de Zúñiga y declara 4 Inmuebles Monumentos Históricos

- Postulación y Aprobación CMN primer PEEPP (no ejecutado)

- Inicio Defensa Proyecto Termoeléctrica

2007

- Postulación CMN de segundo PEEPP

- Proyecto Fondart "Pinta tu Zona Típica"

2008

- Aprobación Segundo Proyecto PEEPP (no ejecutado)

- Catastro de Intervenciones Zona Típica

- MOP envía Diagnóstico y Plan de Acción para Monumentos Nacionales IV región

2010

- Se detiene Proyecto Termoeléctrica.

- Equipo de contención psicológica actúa en periodo de emergencia.

- Catastro evaluación de daños Terremoto

2011-12

- Diseño de Prototipo Subsidio Patrimonial para restaurar 25 casas.

- Se proyecta el futuro Centro de Interpretación y/o Centro Cultural San Vicente en Casa Lisboa. (No realizado por no poder adquirir propiedad)

- Proyecto mejoramiento 21 casas en Zona Típica.

2013-14

- Rompimiento de Amanda Droguett con JVV por diferencias entre proyecto de Polideportivo, y Canchas de Fútbol.

2017

- Adjudicación de PMB, en línea de infraestructura, con proyecto de sistema de alcantarillado y agua potable.

- Se interviene arboleda por caída de 4 árboles.

2018

- Aprobación por CMN de Proyecto de Alcantarillado y Agua Potable de Zona Típica.

2019

- Fallo Corte Suprema acoge recurso de protección de Comité de Reconstrucción Zona Típica de Zúñiga e indica obligatoriedad de someter proyecto de Agua Potable y Alcantarillado al SEIA

CONCLUSIONES

ANALISIS DE PERCEPCION DE ACTORES Y ANALISIS DOCUMENTAL

A partir del análisis de discurso realizado para analizar la información extraída de las entrevistas semiestructuradas, se proponen 5 dimensiones de análisis respecto de los ámbitos de incidencia de la condición patrimonial de San Vicente de Tagua-Tagua. Las dimensiones propuestas son las siguientes:

DIMENSION INSTITUCIONALIDAD Y GESTION

Respecto de la generación de Instrumentos de Planificación Territorial, se plantea la necesidad de generar un **Plan de manejo** para la zt. Sólo existe un instructivo de intervención. Asimismo se plantea la generación de un **Plan de gestión**, que permita una mirada de largo plazo y no sólo desarrollar actividades puntuales en la zt. Generar **Instrumentos de Planificación Territorial** en la zt, como un Seccional en el PRC, de interés patrimonial, por ej, Zona de Conservación Histórica o Plan Maestro de vocación patrimonial, ya que ordena las intervenciones y permite mayor acceso a financiamiento.

Desde la perspectiva de la gestión patrimonial, de que existe la necesidad de consolidar **circuitos y guión patrimonial** de escala comunal, que incluye la zt. La zt presenta problemas de financiamiento y excesiva burocracia, por políticas sectoriales y locales insuficientes. Municipio con escasos recursos, en condiciones de ruralidad, sin la suficiente capacidad instalada para patrimonio, cultura y turismo. Se requiere **programar los usos** de los monumentos y programar los sitios de interés a escala comunal. La administración de los bienes culturales requiere una figura intermedia, como "**administradores de sitios**" que pueden ser personas jurídicas de interés o base comunitario: organizaciones culturales, fundaciones con arraigo territorial. Se requiere a escala comunal un **área de interpretación del patrimonio**, que puede ser un centro cultural, de preservación, investigación y promoción del patrimonio; y además promover la creación de museos comunitarios más acotados dada la dispersión geográfica de los bienes.

A su vez, se reconoce la necesidad de promover programas de **educación** patrimonial en la comunidad.

Por otro lado se requiere trabajo **intersectorial** que integre la institucionalidad: mesa, comité de patrimonio, por lo menos a escala comunal.

Por último, se requiere avanzar en propuesta de **diseño de trazado de red de alcantarillado y agua potable** que cumpla con los lineamientos de base de intervención de sitio con protección legal (CMN, SEIA).

DIMENSION PARTICIPACION COMUNITARIA

Se reconoce **fragmentación social y territorial de iniciativas culturales** de interés patrimonial. Si bien se reconocen organizaciones, se visualiza poca o nula coordinación entre organizaciones y

experiencias: Añuñuca, Comité Defensa del Patrimonio, JJVV Zúñiga, APR, Artesanos Punta del Viento, Escuela de ZÚÑIGA, San Vicente en tí, Los Pequeños, etc. Se requieren también espacios de coordinación y encuentro. Talleres, encuentros, cabildos patrimoniales. Esta crisis del tejido organizacional, puede explicarse por **conflictos de liderazgos** entre el Comité Patrimonial y la JJVV. Dos coyunturas. El polideportivo v/s la cancha de fútbol y el trazado del agua potable. Del mismo modo, se detectan formas de liderazgos cuestionados y expresiones de **participación comunitaria egoísta**. En este sentido, falta mayor difusión, comunicación y estrategias pedagógicas por parte de la organización patrimonial de la zt. Hay alta valoración del patrimonio por parte de la comunidad, **pero no se percibe como bien común**, lo que atenta contra su legitimidad y sustentabilidad.

DIMENSION DESARROLLO LOCAL

Lo patrimonial es considerado un activo teniendo como segunda derivada el **turismo con interés específicos** y con **control de carga**: Turismo rural, turismo astronómico, agroalimentario, paleontológico.

Se requiere mayor conocimiento de los programas de fomento sectoriales y del uso de subsidios cruzados. Hay frecuentes referencias a otras localidades como ejemplos.

Se requiere **mapa de actores** y fuentes de financiamiento.

DIMENSION IDENTIDAD Y PATRIMONIO

No se aprecia una representación de la multiplicidad de identidades culturales en los registros patrimoniales existentes. Hay una visibilización mayor de la **identidad hacendal y religiosa** (Casona y parroquias), y sus modos: corraleros, club de huasos, misa a la chilena. Existe una menor visibilización de la **identidad campesina**. Fiesta de la vendimia, cultores de canto, artesanos, patrimonio humano vivo. Mitos y leyendas. Una invisibilización de la **identidad indígena**: Tagua-Tagua, Pueblo de Indios, Doctrinas y encomiendas. Hay una representación territorial y cultural en la artesanía de greda y cestería en Pueblos de Indios y otras localidades.

Gran potencial de una **identidad prehistórica** en consolidación. Patrimonio arqueológico y paleontológico.

En el caso de Zúñiga predomina la identidad religiosa Hacendal, bajo la figura de Doctrina, y la del cura fundador de Zúñiga, faltando registros y referentes de religiosidad popular, como es el caso de la Gruta), y de cultura campesina, como es la Fiesta de la Vendimia.

Falta referencia al origen mercantil de Zúñiga, como punto de posada en el circuito de Millahue - Idahue y Rancagua.

DIMENSION BIENES CULTURALES IDENTIFICADOS

Patrimonio Arquitectónico: Casonas de pueblo rural y hacendal, como Millahue, Zúñiga, Pencahue plaza de San Vicente, etc). Iglesias y Parroquias (Pencahue, Zúñiga) **Patrimonio hacendal:** Club de Huasos, Corraleros (Romeral) Misa a la chilena, Patrimonio Humano vivo campesino. Entre otros bienes culturales inmateriales destacan los cultores de música folklórica, cantores tradicionales, así como también la Fiesta de la Vendimia de ZÚÑIGA, y la Fiesta de Toquihua.

Patrimonio Arqueológico y Paleontológico: Se reconocen sitios como Cuchipuy, Cerro la Muralla, La Laguna, Idahue, y La Laguna.

Así también, se reconoce la artesanía en Pueblo de Indios y la Puntilla. También la cestería, y cerámica en greda. Un caso particular es la presencia del Observatorio Astronómico de Tunca Arriba

Patrimonio Ferroviario: Se reconoce la antigua estación de Requehua.

Relatos históricos: Existencia de mitos y leyendas en sectores como Rastrojo, La Laguna, Pueblo de Indios, y Tagua Tagua, entre otros.

Religiosidad Popular: Se reconocen entre otras expresiones, la Procesión de Virgen de Fátima, y la Fiesta de La Merced.

Oficios tradicionales: Están presentes en toda la comuna.

Patrimonio alimentario o agroalimentario: Se reconoce en localidades como El Manzano, y Zúñiga, entre otros.

CATASTRO ARQUITECTONICO Y URBANO DE LA ZONA TIPICA

Para viviendas y monumentos, el diseño de la metodología, define criterios de sectorización de la zona estableciendo una muestra por cuotas de viviendas por sector. Para la estructura urbana, se definen tres sectores diferenciados de la condición del espacio público.

Existe un sector precarizado, área central y zona de desarrollo potencial (Boulevard)

Para el caso del arbolado se consulta a especialista para validar el estudio fitosanitario encargado por la municipalidad.

El primer informe no es concluyente. Se requiere un estudio de cotejo in situ a realizar en la segunda parte del presente estudio, además de una propuesta para un futuro plan de gestión.

Respecto del diagnóstico de propiedad y normativa.

Se plantea una metodología de recolección de información respecto de roles y avalúos de una muestra de viviendas. Se considera un producto para la segunda parte del estudio.

Respecto de la normativa se propone la presentación de lineamientos generales para la propuesta de elaboración de un seccional (de ampliación del límite urbano) de interés patrimonial que pueda abarcar una superficie mayor al polígono de protección definido por la declaratoria.

Sobre la problemática del agua se estima que un 100% de las nuevas urbanizaciones del sector norte no tiene alcantarillado y un porcentaje significativo no posee agua potable. Se discuten algunas consideraciones técnicas respecto del trazado que garantizarían una adecuada operación con resguardo de los valores patrimoniales establecidos en la declaratoria.

En cuanto a la representación estamos claros que será una cartografía de la macro zona de interés patrimonial, de la comuna y del polígono de protección, con los layers de información correspondientes se recurre a cortes elevaciones y sistematización en fichas y gráficos para efectos de viviendas y espacio público.

DIMENSION ANALISIS HISTORIOGRAFICO DE LA ZONA TIPICA

Hipótesis respecto de la transformación del paisaje cultural desde la declaratoria. Registros de elementos (variables) configuradoras, re-configuradoras, Des-configuradoras del paisaje declarado. Para comprender la configuración del paisaje de la ZT, se genera una cronología representada en una línea de tiempo, que releva los hitos o acontecimientos más significativos de la historia del paisaje cultural del área protegida de la localidad. Las fuentes de información para la conformación de la cronología, se obtuvieron a través de entrevistas a informantes calificados de la localidad, así como a través del análisis de los documentos contenidos en las carpetas del expediente de Declaración de ZT, así como de los Monumentos.

El análisis histórico arroja un proceso de patrimonialización atribuible a una activación de la propia comunidad que concluye con la declaración de Zona Típica de Zúñiga y sus monumentos el 2005. Seguidamente se aprecia un ciclo de activaciones de diversos proyectos e iniciativas de intereses patrimoniales y culturales (como por ejemplo, el proyecto “Pinta tu Fachada” el rechazo a la construcción de la termoeléctrica y proyectos de creación de museos). A su vez este ciclo da cuenta de algunas iniciativas concretadas de mejoramiento de los espacios públicos (Por ejemplo la plazuela) y otros de mejoramiento de espacios públicos que no se concretaron. Este ciclo se caracteriza por una conjunción de intereses entre la JJVV y el Comité de defensa del patrimonio. El ciclo se cierra con el terremoto del 27/F de 2010 que genera importantes daños materiales y afectación sicosocial en el territorio y la población. Se establecen iniciativas de subsidio patrimonial para reconstruir la localidad entre 2011-2012 y se restauran 25 casas. El quiebre entre las organizaciones señaladas se produce por el conflicto entre la construcción de un polideportivo defendido por el comité de defensa del patrimonio o el proyecto de construcción de canchas apoyado por el municipio y la JJVV. Durante este ciclo de crisis y hasta el día de hoy, el apoyo a la iniciativa patrimonial ha mermado entre los miembros de la comunidad. Esto se vió agudizado producto del proyecto del trazado de los ductos de alcantarillado y agua potable que atraviesan la Zona Típica, generando un grado de afectación que divide aún más a la comunidad.

Por un lado están los que defienden los valores culturales y patrimoniales de la Zona Típica (arbolado y fundaciones de las viviendas) y por otro, quienes sostienen que las restricciones normativas asociadas a la declaratoria de ZT no pueden afectar un derecho fundamental como la infraestructura sanitaria y el acceso al agua. En este ciclo crítico, el área ha sufrido la pérdida de algunos bienes significativos, como parte del arbolado urbano, la demolición de una de sus casonas más significativas: La Casa Lisboa, así como también, el progresivo deterioro de la Parroquia producido por el terremoto de 2010.

DIMENSION ANTECEDENTES SOCIODEMOGRAFICOS

Se recibe de parte de la IM de San Vicente, versiones actualizadas de: PLADECO, PLAN REGULADOR y ANTECEDENTES CENSALES. Se plantea definición de metodología ad-hoc y entrega de productos para la etapa 2. Sin embargo en esta etapa, se considera la representación cartográfica de tres variables fundamentales para la comprensión de la evolución del área patrimonial: Densidad de población, ingresos familiares promedios de los hogares pertenecientes a la ZT y rango etéreo. Esta información complementará las hipótesis de trabajo planteadas por el cruce de las diversas capas del catastro.

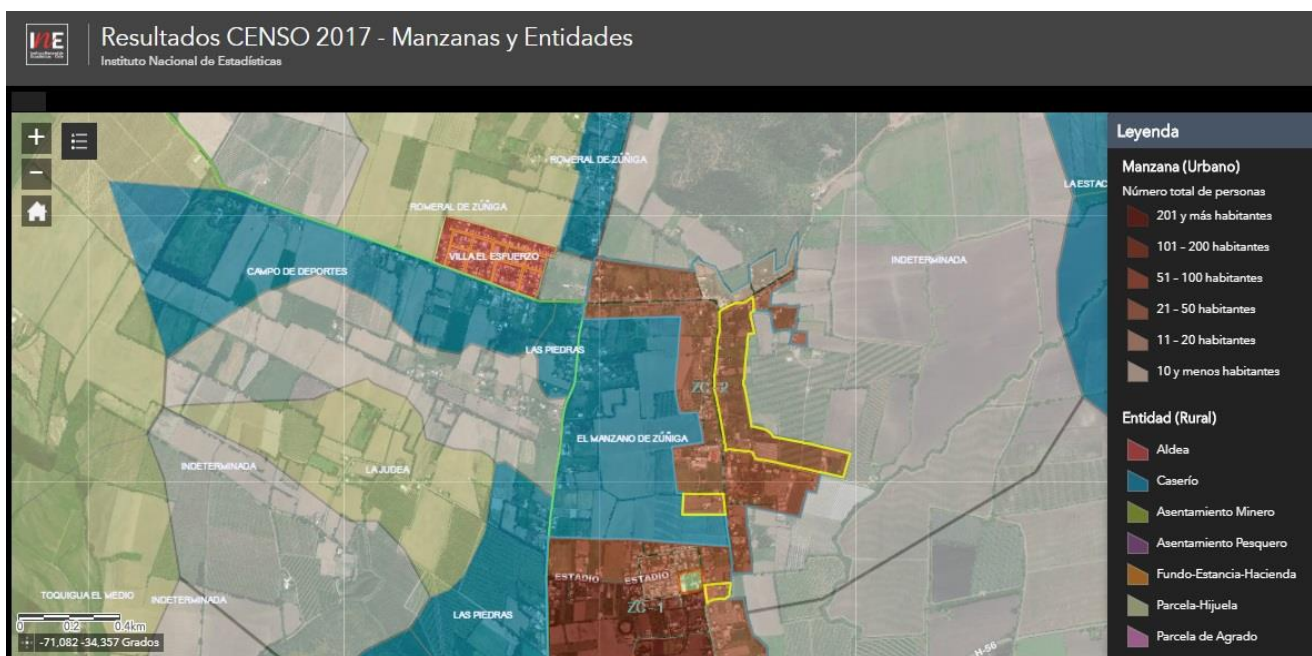


Imagen Elaboración Propia (VER ANEXO 6)

MAPA DE BIENES CULTURALES

Finalmente se presenta un mapa que releva los bienes de interés cultural situados o presentes en la comuna de San Vicente. Cabe señalar que se trata de un instrumento en proceso cuya base de construcción está basada en registros obtenidos de fuentes documentales primarias y secundarias, entrevistas semiestructuradas a informantes calificados y visitas a terreno a los sitios de interés. Esta propuesta de lectura de los valores culturales y patrimoniales presentes en el territorio será complementada por la evaluación de diversos actores sociales, culturales e institucionales durante el desarrollo del Taller de Patrimonio Comunitario que se efectuará durante la segunda parte del presente proyecto.

En término sucintos el mapa despliega en el territorio la presencia de bienes culturales de diversa naturaleza patrimonial relevando un conjunto de localidades distribuidas en todo el territorio comunal. Como hipótesis preliminar se puede sostener que existe una concentración de bienes de carácter paleontológico y arqueológico de orientación oriente-poniente, situada en el sur de la comuna. Destaca el circuito La Laguna, Cuchipuy, Santa Inés, El Salvador, entre otros. Este potencial circuito coincide con patrones de acumulación de bienes culturales arquitectónicos e históricos vinculados a la tradición hacendal y religiosa de los latifundios que configuraron el paisaje cultural del territorio de siglos precedentes. Destacan Idahue con presencia de un monumento nacional, Millahue, Requehua y otras. Por su parte el sector norte presenta una menor concentración de registros culturales y patrimoniales pese a la existencia de la Zona Típica y los 4 monumentos. Se presentan mayormente fragmentados y diversos respecto a su naturaleza, por ejemplo el sitio de interés astronómico de Tunca Arriba, la presencia de cultores de oficios tradicionales en diversas localidades representativos de la cultura campesina.

MAPA DE BIENES CULTURALES (EN DESARROLLO)

SIMBOLOGÍA

- PAgt** - PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO
- PAge** - PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO
- PP** - PATRIMONIO PALEONTOLÓGICO
- PH** - PATRIMONIO HACENDAL-RELIGIOSO
- PC** - PATRIMONIO CAMPESINO
- PF** - PATRIMONIO FERROVIARIO
- PAG** - PATRIMONIO AGROALIMENTARIO
- Ar** - ARTESANÍA
- CO** - CULTORES POPULARES/OFIOS TRADICIONALES
- ML** - MITOS Y LEYENDAS
- RP** - RELIGIOSIDAD POPULAR
- IA** - INTERÉS ASTRONÓMICO
- HI** - HISTORIA INDÍGENA

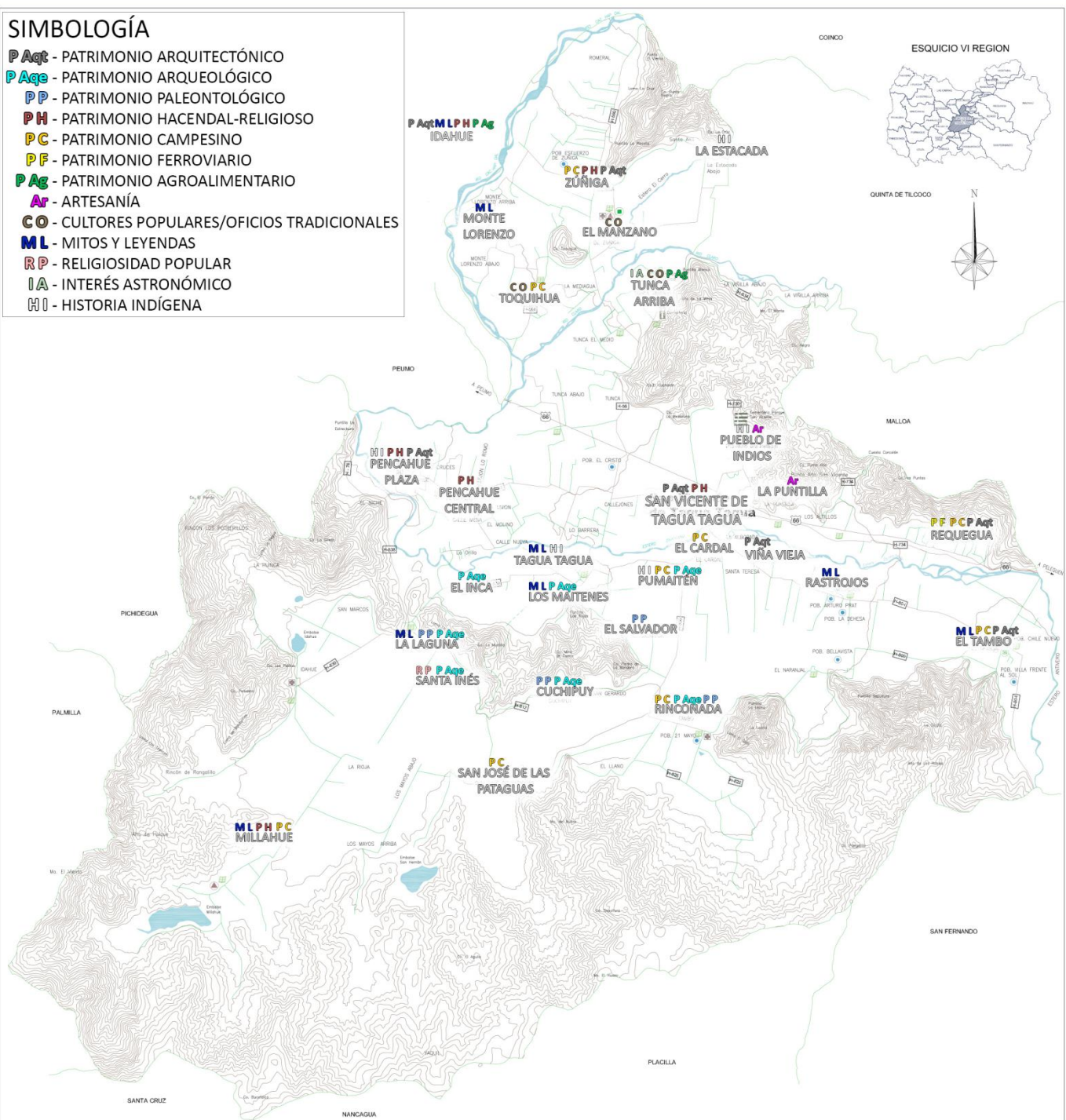


Imagen elaboración propia. VER ANEXO 8

BIBLIOGRAFIA

LIBROS

- 1) Bengoa, José (1990): Haciendas y Campesinos. Historia social de la Agricultura Chilena. Tomo II. Sur Consultores.
- 2) Heinsen, Cristián, Pereira, Magdalena (2005): Iglesias y capillas del Valle Central.
- 3) Espinoza, Jorge (2005): San Vicente de Tagua-Tagua. 12.000 años de Historia. Lom ediciones.
- 4) González, Hugo (2007): San Vicente de Tagua-Tagua. Memorias.
- 5) Letelier, Juan Pablo (s/f): Balance de la reconstrucción. Patrimonio Cultural Inmueble y Vivienda Rural. Inmuebles afectados por el terremoto del 27-02-10.
- 6) Lobos, Patricio (2011): Historia de San Vicente de Tagua-Tagua.
- 7) IM San Vicente de Tagua-Tagua (1987): San Vicente de Tagua-Tagua.
- 8) Manríquez Paula, Rojas Alvaro (Eds) (2017): Reforma Agraria. 50 años después. U de Talca.
- 9) MINAGRI (1960): Aspectos económicos y sociales del inquilinaje en San Vicente de Tagua-Tagua.
- 10) MINVU. (2012) Plan Regional Desarrollo Urbano Región de O'Higgins.
- 11) Santana Roberto (2006): Agricultura Chilena: Contextos, actores y espacios agrícolas. DIBAM/CEDER.
- 12) Valenzuela, Carlos (1999): Viejos pueblos de Colchagua; Andujar.
- 13) Trebbi, Romolo (s/f): Desarrollo y tipología de los conjuntos rurales en la zona central de Chile, siglo XVI-XIX. .

ARTICULOS

Gallardo, F, Guzmán C, Sahady A: ZÚÑIGA: la sencillez de la vivienda continua elevada a rango de Zona Típica. En Revista INVI Nº 55, Fau, U Chile, 2005, Vol 20, págs. 82 -119.

TESIS

- A) Contente, Valentina (2015): Construcción Del Patrimonio En La Comuna De San Vicente De Tagua Tagua. Memoria para optar al Título de Antropóloga Social, Facso, UChile.
- B) Hernández, Esteban (2013): Crecimiento del sector urbano en la comuna de San Vicente de Tagua Tagua. Tesis para optar al título de profesor de enseñanza media en Historia y Geografía. Facultad de Educación y Humanidades, Departamento de Ciencias Sociales Pedagogía en Historia y Geografía. Universidad del Bio – Bio.
- C) Macías Carolina (2016): Políticas Públicas De Infraestructura Patrimonial En Chile: El Caso Del Terremoto Del 27/F En La Sexta Región. Tesis para optar al Grado de Magíster En Gestión Y Políticas Públicas. Depto De Ingeniería Industrial, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, UChile.
- D) Kármelic Lía (2015): Terremoto Chile 2010. Reconstrucción/Restauración Patrimonial: Proceso de validación de la tierra como material vigente. Balance de las intervenciones en

la VI Región. Tesis Doctoral. Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura.
Universidad de Sevilla.

Links

<https://www.monumentos.gob.cl/monumentos/monumentos-historicos/casa-carmen-galafe>
<http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>
<http://www.patrimoniotaguatagua.com/el-pucara-del-cerro-la-muralla/>
<https://www.municipalidadesanvicente.cl/nuestra-comuna/catalogo-cultural/http://ide.minvu.cl/geoportal/catalog/main/home.pagehttp://www.geoportal.cl/visorgeoportal/>

DOCUMENTOS INSTITUCIONALES CONSULTADOS

DOCUMENTOS Y PROYECTOS EXISTENTES EN DIGITAL ZT ZÚÑIGA

1. CMN

Archivador 6.0:

- Documentación CMN.
- Documentación IM San Vicente de TT.

Archivador 6.1

- Documentación CMN.(Postulación Programa Mejoramiento Espacios Públicos Peep MINVU 2005): Fondo concursable escala regional y nacional para mejoramiento de EEPP que otorga ventajas a proyectos con Protección Patrimonial.
- Proyectos Peep MINVU año 2005: Propuesta DISEÑO Mejoramiento de la Plazoleta como Atrio de la Parroquia. Contiene FICHAS DE POSTULACIÓN, EETT y Planos Aprobados.
- PLANOS: 1/1 Situación Actual Plazoleta; 1/2 Espacio Público área Patrimonial; 2/2 Planta + detalles plazoleta.
- Contrato Comodato Arzobispado otorgando usufructo al Municipio para desarrollar y ejecutar proyecto en terreno Plazoleta adyacente a la Parroquia).
- Documentación Arzobispado de Rancagua.
- Documentación SEREMI-MINVU, VI Región.
- Documentación IM San Vicente de TT.
- Documentación MOP.

Archivador 6.2

- Licitación Serviú, VI Región: Mejoramiento Plazuela Iglesia de Zúñiga.2008.
- Documentación CMN.

Archivador 6.3

- Documentación CMN.
- Dirección de Arquitectura, MOP: Informe preliminar daños sismo 2010.

Archivador 6.4

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.
- Informe Diagnóstico y proyecto de intervención casas de Zúñiga.
- Informe Diagnóstico estructural y proyecto intervención de viviendas, Zona Típica Pueblo de Zúñiga. Elaborado por Jorge Gallardo, PUC.

Archivador 6.4.1

- . - Informe Diagnóstico y proyecto de intervención casas de Zúñiga.
- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.

Archivador 6.4.2

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.
- Informe Diagnóstico y proyecto de intervención casas de Zúñiga.

Archivador 6.4.3

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.
- Informe Diagnóstico y proyecto de intervención casas de Zúñiga.

Archivador 6.4.4

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.
- Informe Diagnóstico y proyecto de intervención casas de Zúñiga.

Archivador 6.4.5

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial.2012.
- Documentación CMN.

Archivador 6.4.6

- Planos Vivienda subsidio Reconstrucción Patrimonial. 2012.

Archivador 6.5

- Documentación CMN.
- Documentación IM San Vicente de TT.

Archivador 6.6

- Documentación CMN.
- Documentación IM San Vicente de TT.

Archivador 6.7

- Documentación CMN.
- Planos Fondo Solidario Reconstrucción Patrimonial. 2013.
- Documentación IM San Vicente de TT.

ARCHIVADOR 6.8:

-Programa de protección del Patrimonio Familiar. Reconstrucción Patrimonial 2013- 2014.

-Documentos CMN.

- Documentación Fondo Solidario de Vivienda, Reconstrucción Patrimonial.

2005 y 2013.

ARCHIVO EXPEDIENTES MONUMENTOS HISTORICOS

- Decreto, cartas de apoyo y documentación CMN de Casa Parroquial, Casa Cáceres y Casa Carmen Galafe.

1. DOCUMENTOS EN DROPBOX

1.1 Carpeta:

- Declaratoria ZT Año 2005
- Instructivo ZT
- Contenido General del Expediente (Cartas de Apoyo, Oficios, Decreto, y fichas catastro tipo CMN)

1.2 Proyecto APR

- Informe técnico Levantamiento con Información de Inmuebles en ZT pueblo de Zúñiga. Proyecto construcción casetas sanitarias localidad de Zúñiga. Comuna de San Vicente de Tagua-Tagua, VI región. ESSBIO, 2019.

1.3 PLANOS MUNICIPIO

- Plano San Vicente de TT 2017
- Plano comuna de San Vicente 2017

1.4 DOCUMENTOS CMN

- Acta CMN, Noviembre 2004.
- Carta Consejo de Monumentos a Ministerio de Educación, noviembre 2004.

PLANOS, MAPAS E INFORMES DOM, IM SAN VICENTE DE TT

- Informe fitosanitario de la arboleda asociada a instalación de colector de aguas servidas, del poblado de la comuna de Lo Zúñiga, Comuna de San Vicente de Tagua-Tagua Región de O'Higgins.
- Plano georeferenciado de árboles, Zúñiga.
- Copia de datos arboleda Zúñiga.
- Informe Técnico
- Castillo Catalina: Evaluación sanitaria y plan de intervención para la arboleda de la Zona Típica del Pueblo Zúñiga, Comuna de San Vicente de Tagua Tagua, VI Región de O'higgins. Informe Técnico.
- Plano manzanas de San Vicente.
- Pladeco 2008-2012
- PRC
- Terramar Arqueología: Informe de actividades de supervisión y monitoreo arqueológico proyecto: Red de agua potable y colector de aguas servidas Zona Típica de Zúñiga, Comuna de San Vicente de Tagua-Tagua. Preparado para ESSBIO, mayo 2019.
- Plano trazado ZT Zúñiga, agosto 2019.

[ANEXOS]

ANEXO 1: CUADRO JORNADAS EN TERRENO ZÚÑIGA-SAN VICENTE DE TT-RANCAGUA

FECHAS	ACTIVIDADES
REUNIONES PRELIMINARES ENERO-JUNIO	Presentación en Concejo Municipal Invitación Chile Compra; O.C. y Firma Convenio Publicación invitación 5287-10-IN19 Portal Chile Compra Emisión OC y Firma Convenio
11-12 Octubre	Entrevistas perfiles: 1.1 <u>Vecinales</u> : a) JJVV Zúñiga b) Parroquia Zúñiga c) Cementerio Tunca Arriba d) Organ. Artesanal Punta del viento e) Escuela de Zúñiga f) APR. 1.2 <u>Municipales</u> : g) Secplac h) Cultura i) Turismo Reunión equipo CCSS-ARQ: Análisis contexto urbano/social San Vicente y Zúñiga, preparación y aplicación del Catastro Físico en terreno.
18 de Octubre	Entrevistas perfiles regionales (Rancagua): -SUBDERE. -CMN. “Estallido Social” en Santiago, que implica suspender jornada de entrevistas y catastro físico en terreno programada para el día sábado 19/10.
23 de noviembre	Entrevista perfil vecinal: -Org. Patrimonial de Zúñiga. Catastro Físico: Levantamiento fichas ARQ y EEPP (Selección aleatoria de inmuebles, según E° Conservación, más la Plazoleta Zúñiga). - Visitas Museo de la Laguna y Cementerio Cuchipuy.
29 de noviembre	Entrevista perfil regional (Rancagua) -MINVU.
7 de diciembre	Entrevista perfil municipal, San Vicente de TT -DOM Catastro Físico: Definición de Zonas según muestra aleatoria, aplicación de ficha ARQ en la Cafetería y Pulpería como estudio de caso: “Oportunidad de desarrollo local a partir de las potencialidades de la ZT”.

ANEXO 2:**A) TRANSCRIPCIONES ENTREVISTAS****A.1) CONSOLIDADO FINAL TRANSCRIPCION ENTREVISTAS PROYECTO ZÚÑIGA****TABLA ENTREVISTADOS**

N°	PERFIL	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION/ORGANIZACIÓN
1	MUNICIPAL	DANIEL GONZÁLEZ	ENCARGADO DEPTO CULTURA	IM SAN VICENTE DE TT
2	MUNICIPAL	OSCAR MUÑOZ	DIRECTOR SECPLAC	IM SAN VICENTE DE TT
3	MUNICIPAL	JOSE RAUL MONTERO	ENCARGADO OFICINA TURISMO	IM SAN VICENTE DE TT
4	MUNICIPAL	MONICA CABEZAS	DIRECTORA DOM	IM SAN VICENTE DE TT
5	VECINAL	SERGIO JEREZ	DIRIGENTE	APR ZÚÑIGA
6	VECINAL	JAIME CAMILLA	DIRECTOR	ESCUELA ZÚÑIGA
7	VECINAL	HECTOR RODRIGUEZ	PARROCO	IGLESIA ZÚÑIGA
8	VECINAL	HECTOR RODRIGUEZ	PARROCO	CEMENTERIO TUNCA ARRIBA
9	VECINAL	LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA	DIRIGENTES	JVV ZÚÑIGA
10	VECINAL	TENCHA COLOMA	DIRIGENTA	AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO
11	VECINAL	AMANDA DROGUETT	DIRIGENTA	COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA
12	VECINAL	ROMINA VILLASECA	DIRIGENTA	ORGANIZACIÓN "SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI"
13	REGIONAL	CAROLINA GUZMAN-XIMENA CHAVEZ	PROFESIONALES OFICINA TECNICA REGIONAL	CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES REGION DE O HIGGINS
14	REGIONAL	JOSÉ URRUTIA ANSELMO	JEFE DE UNIDAD REGIONAL	SUBDERE REGION DE O HIGGINS
15	REGIONAL	MARIA VICTORIA CERDA	CONSEJERA MINVU EN CMN	SERVIU-MINVU REGION DE O HIGGINS

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	"A nivel comunal, he visto que hay una noción de identidad que tiene también parte componente de esta identidad anterior, de una historia más larga que está vinculada a temas patrimoniales. La historia de San Vicente es un aspecto que siempre aparece, se releva, y eso está reforzado porque San Vicente de Taguatagua, tiene una prehistoria, por así llamarla, y es ahí, en esa temporalidad anterior, que se sitúa la noción común de patrimonio. Hasta ahora, la noción de patrimonio no radica en construcciones o prácticas más recientes, en lo que podríamos llamar la Historia de Chile, de la sociedad surgida de la conquista. Hasta ahora, y en los círculos que se aborda comúnmente el tema del patrimonio, se comprende que este patrimonio está en esto anterior, está en la Prehistoria y en los antecedentes que marcan la continuidad de la ocupación humana, por miles de años, y que son los orígenes culturales de San Vicente o del territorio." "A partir de los descubrimientos que son relativamente recientes 30 o 40 años, y a que si bien los primeros naturalistas en Chile estuvieron aquí y vieron esto, la noción común del patrimonio lo asocia a los registros de la continuidad de la ocupación del territorio (San Vicente), y cada vez que hay historia, se hace referencia a la Prehistoria."
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	"No ha habido una institucionalidad, capaz de abordar las necesidades y respuestas a los diferentes aspectos que genera la posibilidad de situar institucionalmente, reconocer una ZT, un determinado aspecto del Patrimonio." "Esto es consecuencia, en parte, de una realidad desde la organización del Estado. Como país tenemos una tremenda debilidad en los aspectos de regulación institucional en este tema. Partiendo por la

		<i>poca legitimidad y operatividad del órgano encargado, que es el Consejo de Monumentos Nacionales. Tengo la impresión que el CMN ha sido supervigilante en lo normativo, pero bajo eso no hay nada, no hay gestión vinculada. Este era un Consejo que se reunía cada cierto tiempo, siguiendo ciertos protocolos para observar, informar, pero con una mínima capacidad de operar o llevar directrices prácticas -políticas públicas aplicadas- a las comunidades y actores interesados en resguardar y relevar el patrimonio en sus diferentes formas.”</i> <i>“Una gestión cultural en el ámbito del patrimonio debe tener un soporte y sustentarse en una institucionalidad pública eficiente, moderna, que dialogue con la ciudadanía y atienda sus necesidades e intereses, reconociendo el valor de los actores que dan sentido y construyen desde la base nociones y bienes culturales patrimoniales . La comunidad como protagonista del resguardo y proyección de su patrimonio, provista de un marco institucional y recursos públicos para ello.”</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“El hecho del cambio de legislación y luego todo lo que surja o tenga como consecuencia, y que signifique una actualización o una nueva ley, que va a tener un nuevo paradigma, una noción distinta de lo que es el patrimonio.”</i> <i>“Hoy se necesita que a partir de una normativa moderna, actualizada, se genere una institucionalidad que responda.”</i> <i>“Hay todo un tema de cómo la comunidad, la sociedad de cada sector, van reconociendo y hay un tema que se engancha con otros fenómenos, como es el de una mayor participación, el empoderamiento, la autonomía, la puesta en valor, que hoy tienen enorme relevancia y que pueden ser dinámicas que generan</i>

		<i>comunidades más receptivas, sensibilizadas. Autodescubrirse en torno a estos temas."</i>
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	Falta mayor reconocimiento de los valores comunitarios y locales por parte de la institucionalidad sectorial. Mirada monumentalista y conservadora desde el CMN y falta de reconocimiento de las identidades locales.
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	Hace referencia a mayor financiamiento, nuevos marcos legales, nuevos y mejores instrumentos de regulación y gestión.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	Fomentar, facilitar la participación de las comunidades.
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>"El origen mismo de la Declaratoria está trastocado, es motivo del conflicto, porque no fue normado, no fue participativo, porque no se contaron con las herramientas y recursos institucionales adecuadas. El mejor ejemplo es cómo la comunidad ve al Consejo de Monumentos. Es un proceso complejo por ese origen, por cómo se genera la ZT."</i> <i>"Hay una grupo social que promueve la idea de Declaratoria y que comienza a forzar un poco esa situación (La Declaratoria) centrada en su propio interés."</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>"Conflictuada, aunque es bueno reconocer que la comunidad tiene diversas manifestaciones frente al proceso de reconocimiento de su patrimonio. Hay algo que podríamos llamar una cierta tendencia, donde la gente se ha reconocido a sí misma también en el patrimonio, no significa negarlo, pero se dan cuenta que las ZT no abarcan, no contienen, y en el caso de Zúñiga, no representan el patrimonio de Zúñiga."</i> <i>"Zúñiga lidera, y es representativa del</i>

		sector norte de la comuna. La comuna tiene una especie de división natural entre el norte que siempre estuvo más avanzado, incluso declarado comuna mucho antes, y una sensación de que el sector norte ha sido muy preponderante, influyente; y al lado, un sector sur más disperso, menos nucleado, donde destacan muchas localidades con una identidad más fragmentada. Ahí está La Laguna, en el sector sur y es el otro polo de identidad patrimonial.”
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	“Es un collage. Estamos trabajando para generar un plan patrimonial de la comuna donde podamos integrar. Se está trabajando coordinadamente con SECPLAC, por la necesidad de postular recursos y generar propuestas mayores, proyectos significativos para la comuna.”
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	Reconocimiento de las identidades múltiples, representar la identidad campesina, la cultura huasa no está claramente representada.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	“Ya no es la materialidad del adobe. La ZT está exclusivamente reflejada en lo material, estos grupos de interés no se han preocupado, no han hecho integración. Lo más que han hecho es disfrazarse de señores y señoras antiguas, acomodadas, como habitantes de esas casas. Pero no al sujeto popular, campesino.” “La Fiesta de la Vendimia de Zúñiga. Esa fiesta es una de las respuestas. Lo otro, lo veo como un potencial. La comunidad se hace cargo de una identidad para reflejarla en una fiesta abierta, también como una forma de atraer, de reflejarse y mostrar su identidad.”
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	“Tenemos un desafío, de integrar polos y potenciales en el área patrimonial: Zúñiga y La Laguna deben articularse en un plan de desarrollo mayor. Debe haber una mayor relación entre patrimonio

		<i>arqueológico y patrimonio rural, que considere tanto la cultura hacendal y agraria, como la identidad campesina. La Iglesia, La escuela de Zúñiga, La laguna y la zona típica deben articularse y dar cuenta de la diversidad y riqueza patrimonial."</i>
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	<i>"Zúñiga es uno de los ejemplos, de las expresiones máximas de la participación de una comunidad. Participan muchas instancias, hay mucha paridad."</i> <i>"La Parroquia es otra fuente de patrimonio local potente. Todo lo que está vinculado. Primero la Iglesia y luego la escuela son representativas del origen del patrimonio."</i>
	Evaluación de las Experiencias	
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>"Por un lado, como fuente de identidad, o sea cómo San Vicente va a declarar una identidad y siento que eso va a estar en lo social y cultural"</i> <i>"El turismo lo veo más rural, del agro, de la vida de campo por un lado, un turismo de interés más específico como la ciencia, el turismo de contacto con la naturaleza, en La Laguna la observación de las aves, por ejemplo."</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	Hay referencia a la pavimentación del camino a la Laguna, una obra mayor que ha sido priorizada para aportar recursos importantes al desarrollo del sector.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (ZÚÑIGA)	<i>"Recién este año apareció, a nivel nacional, una línea de subsidio de recuperación de vivienda rural con alguna línea patrimonial."</i>
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	Propone fortalecer las actividades comunitarias como las fiestas y actividades locales, así como apoyar las organizaciones vecinales con interés patrimonial.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	Recientemente se ha abierto este tema a la asignación presupuestaria. No había sido prioritaria en períodos anteriores y en este momento comienza a serlo. Un buen ejemplo es el financiamiento de investigación científica en el sector de La

		Laguna; después de 30 años se reinician las excavaciones y estudios científicos en la zona arqueológica, con financiamiento del Municipio.
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	Menciona que existe un gran capital humano que permite el desarrollo de estrategias de desarrollo endógeno. Turismo de intereses especiales: rural, agrícola, ciencia -astronomía por el observatorio-, arqueológico en La Laguna – también de aves.
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	.La coordinación está al debe; sin embargo a partir de nuevas iniciativas y una voluntad política de revitalizar y priorizar el área patrimonial, se articulan recursos y gestión local. Hay una importante valoración de actores culturales locales, que constituyen el principal recurso para el desarrollo de potencialidades en esta área.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“En las mismas comunidades está ese potencial (de capacidades organizativas). En la Laguna, a partir de la visión estratégica de la primera autoridad comunal, se instaló Servicio País, se instaló en el territorio de La Laguna, donde está el cementerio de Cuchipuy, sitios arqueológicos Tagua Tagua 1 y 2, y activó a la comunidad que ha sido la misma de siempre, con su Club de Huasos, sus JJVV, grupos de mujeres, adultos mayores, y ellos están entusiasmados, desarrollando su potencial, apenas en el plazo de un año. Esto es capital.”</i>
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>“Luminoso. Me imagino a su comunidad haciéndose cargo de su patrimonio. Formulando el tema de la ZT, reconociéndolo y reelaborándolo.”</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Llevo poco tiempo en la comuna. Como director Secplac es primera vez que asumo estas funciones. La interacción que tenía con las ZT es por las miradas de políticas habitacionales desde la Seremi de Vivienda. Lo que es Secplac con las ZT o zonas de conservación histórica con valor patrimonial tiene bastante que ver. Aquí el desarrollo tiene que ver con planificar estructura dura como sedes o multicanchas, los servicios básicos, las falencias de los servicios básicos, como agua o alcantarillado.”</i> <i>“En ese contexto hay harta interacción entre los habitantes, los temas productivos de las localidades y el tema histórico, como se ha desarrollado ese asentamiento, como ha evolucionado favorable o desfavorablemente”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“El tema es que uno no viene a hacer un diseño así como el que sabe todo o implementar o forzar un proyecto en una localidad, sino bajar la información a las bases, el trabajo con las localidades, las JJVV, que al final son las que más que saben, que llevan 30 o 40 años, saben de las dinámicas. No todo tiene que ver con los conocimientos universitarios para ejercer un rol, una profesión, sino con el valor humano donde están ubicadas las personas, es vital y no podemos invisibilizarlos. Va por ahí.”</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“A nivel general, una de las formas de que sea visible la demanda, que sea generar algunas demandas. En zonas rurales el gran déficit tiene que ver con los servicios básicos y en menor grado el tema eléctrico. El riego tecnificado tiene que ver con cuidar el agua, no sobreexplotar el recurso agua desde el punto de vista del consumo humano”.</i>
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a la local?.	<i>“Recién, dado que nos golpea la naturaleza, ahí recién reaccionamos y desde las zonas históricas de conservación es muy débil o básica a nivel nacional, la política de conservación que no es solo la arquitectura, sino de la condición histórica de la</i>

		<i>localidad. Las políticas recién han surgido en base a recuperación de infraestructura que tenga una condición histórica de casas”.</i> <i>“Hay un diálogo importante que tiene que ver con los volúmenes que hay que recuperar, el costo en recuperar v/s un subsidio en una vivienda, la verdad es que los montos son dispares. Un subsidio habitacional en relación a una vivienda patrimonial de frente de 100 mts, con los montos que se tiene actualmente, con las políticas de vivienda, no se hace nada”</i> <i>“Eso se replica en la región. Es una región que está muy focalizado en lo que es la vivienda rural, que tiene un patio, una cocina bastante grande, que aquí la cocina es un articulador importante dentro del recinto, no como las casas españolas que tienen patios interiores. El rol de la cocina y no una cocina convencional, genera una dinámica importante y es reflejo de lo que la zona”.</i>
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	<i>“Primero es el diálogo. Diálogo entre los actores que pueden estar delimitados por una zona patrimonial, sino también con las áreas de afectación o vinculación aledañas, que puede ser otra localidad, otro pueblo. Que sea una zona de tránsito entre un punto y otra y eso lo da el trabajo con las bases sociales, desde una escuela, los profesores, desde las personas que viven ahí, que hacen una actividad productiva. Para mí eso es lo esencial”.</i> <i>“Desde la planificación no se ha tomado eso a nivel de Estado. Quizás hacer algo, pero no desde el PRC, sino de algún tipo de Plan Maestro en algunas localidades, desde un plan enfocado en el uso del suelo, no desde lo urbano o rural, de localidades que tengan un arraigo histórico importante, es importante definir si acá se puede hacer esto, o no se puede hacer esto, te hablo de</i>

		<i>un ejemplo muy grotesco de una localidad que al lado se instale una planta faenadora.”</i>
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	<i>“Como tema facilitador es importante que los que estén a la cabeza de esto tengan una visión de poder ser inclusivos es, lo más complicado aquí es como trabajar con el recurso humano. Hay que aunar criterios. Siempre hay algo que transar”.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“Lo único que podría decir es que nunca he visto una intención de entrar a un diálogo, de decir, “esto es lo que yo quiero” “que es que quieren ustedes” y cuando esa dinámica se polariza, los puntos convergentes pasan a ser divergentes. La carencia de un diálogo sería un obstaculizador de visiones que van más allá de lo que yo quiero.”</i> <i>“Están fracturadas las relaciones. Un poco el rol que ustedes están colocando, podría ser un facilitador, en buen chileno “poner los paños fríos” al tema. Se pongan a conversar y veamos. En Secplac puedo vislumbrar que si conversaran con ellos, es ya “bua”.</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“La localidad y los pobladores nunca habían escuchado lo que era una ZT, han visto las cosas negras. Cuando en la Laguna hay un Museo que habla de la historia del sector, si en Zúñiga hubiera una institución, o algo que pudiera rescatar ese valor intangible quizá habría otra llegada para intervenir ese sector”</i> <i>“En Zúñiga no tengo ese registro de como surgió, que tiene que ver con la historia, de un registro fotográfico, que haya fotos de cuando se construyó la Iglesia, es como duro, es como decir “esto no lo toquen”. No hay un guión, le falta “alma” a Zúñiga, siendo más poético”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de	<i>En la elaboración de declarar una ZT o de Conservación Histórica, hay aspectos como el manual del usuario, aquí no existe el manual del usuario. Creo que ahí falta un</i>

	interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>desarrollo para bajar los temas. A nosotros como técnicos se nos olvida.</i> <i>“Lo inmaterial dialoga más con las personas que lo material. La gente lo absorbe mejor. El otro día andábamos en el Museo de la Laguna y hay puntos de encuentro cuando es inmaterial, cuando no hay interés económico o tangible, cuando hablamos solo de una identidad local, de lo histórico, de esa noción de memoria, de recuerdos, sin intereses particulares. Las otras localidades no las conozco”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	Plantea que debería haber un Manual del Usuario donde se establezcan las condiciones para dinamizar una localidad.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Aquí la identidad la tiene bastante clara la zona, es bastante marcada, creo que todas las personas tienen esa identidad y saben lo que es en San Vicente. Cuando uno empieza a conocer las zonas rurales empieza a conocer la identidad de los sectores. En San Vicente urbano, la identidad es más física, en los sectores rurales surge la identidad que tiene que ver con lo que es la medialuna, el rodeo”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	<i>“Cuando una localidad tiene ciertas características, la verdad es que genera más aversión en intervenir, que decir si efectivamente es atractivo, veamos qué pasa con este proyecto, porque una vez que se generan mucho obstáculos. Una zona con estas condiciones bonitas uno lo podría potenciar desde lo que es turismo rural. Que las localidades tengan, puedan generar iniciativas de inversión local, familiar, pero ese foco se pierde, y se genera esta necesidad de decir, “yo no quiero que me toquen esto” y ese foco se pierde”.</i> <i>“Tiene que ver con sentarse a trabajar se forme, una comisión de cómo podemos llegar a criterios, directrices, que digan cómo podemos llegar a manejar dichos</i>

		<i>territorios”.</i>
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“El objetivo a nivel de Estado, de comuna, es mejorar la calidad de vida, y tiene que ver con dar más seguridad pública, infraestructura, a los jóvenes, tengan educación, salud, versus meterse en una localidad que tiene un sello marcado, pero que tiene que sumarse a lo que el desarrollo”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	<i>A nivel comunal el municipio tiene buen vínculo con organizaciones, iniciativas culturales como la Laguna de Tagua-Tagua, donde se dialoga bastante. Quizás porque el beneficio de una organización es para el beneficio colectivo. En el caso de la ZT de Zúñiga, por una parte hay un beneficio común como el agua y particular de una persona que quiere “No, yo quiero que esto sea así”. El beneficio tiene que ser algo vivo, tiene que ser humano, no el beneficio de una construcción. Eso no es patrimonio, eso no es nada, son muros parados”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	Los beneficios de tener una categoría patrimonial, van unido al mejoramiento de las condiciones de vida de sus habitantes.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	<i>“Estamos al debe. El gran tema aquí el programa de mejoramiento de barrio, PMB, localidad independiente que sea ZT, o una localidad normal que tenga necesidades básicas. Por un lado, debía tener una metodología de trabajo, y si a eso le sumamos una condición del punto de vista del decreto presidencial de ZT, de cierta dinámica, debería tener una metodología diferente, que no podríamos trabajar desde la planificación y abordar una necesidad de la comuna.”</i> <i>“La planificación del Ministerio de Desarrollo Social, se maneja con números. Dicha localidad está con déficit hídrico</i>

		tanto, o el tema sanitario está con un déficit del 50%. Se entiende super bien. Se necesitan 5 personas para que ese proyecto sea rentable. Pero no aborda lo otro, que pros y que contras tiene ese proyecto. No está esa metodología”. “Creo que ahora se vislumbra eso, con proyectos vinculados a parques, espacios públicos, vinculados a las zonas urbanas, pero cuando hablamos de ZT yo creo que hay ,metodologías diferentes. Tiene que haber un equipo multidisciplinario. No solo un historiador o asistente social. Desde la visión sociológica, desde un geógrafo, eso puede sumar mayores costos a un proyecto, pero nos vamos a encontrar con lo que tenemos aquí”.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	Sí, porque se ven beneficios colectivos. Cuando se invierte en las construcciones va unido a la comunidad.
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	“El patrimonio material por sí solo, no tiene sustento desde el punto de vista que se le da vida, hay interacción ahí hay conexión, con las personas. Respecto a las localidades tiene que ver con metodologías diferentes. Si hablamos del sello de una localidad es lo tangible, ¿son las veredas?. Es mucho más que la suma de los elementos. Ahí se suma la geografía, la materialidad que se ocupa, la dinámica humana que funciona ahí”.
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	“Es complejo. En otros ámbitos que nos metíamos a desarrollar otros proyectos y hablábamos uno decía ZT, es como que lo que dice monumento es ley, no hay en como yo basarme la ordenanza dice tal cosa. Vuelvo al manual del usuario, cómo se reglamenta. Queda a criterio o al punto de vista del CMN y ahí viene la frustración de las familias. El CMN no dice nada no nos aporta y se genera ese grado de frustración a lo que llegamos en esta zona”.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay	Señala que si en Zúñiga existiera una dinámica o institución que rescatara ese valor intangible, habría otra mirada para intervenir esa zona.

	arraigo con algunos más que otros?.	
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>“Hay potencial de más patrimonio intangible que material. Lo más material puede ser Zúñiga. El boca a boca de lo que te pueda decir la gente. Hay relatos potentes en ese sentido. Han convocado a la comunidad, ferias”.</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“Actualmente el potencial de Zúñiga es valioso, desde el tema productivo, familiar, cotidiano y para las personas que son creyentes la Iglesia, es un rol importante, pero también más arquitectónico, que culto. Hay una estructura de Estado que falta. No tengo experticia en el tema de patrimonio, más en el ámbito de intervenciones”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	<i>“Somos un país que tiene necesidades que son más necesarias, como la pobreza, salud. Para el común del ciudadano tener claridad desde el Estado para este tipo de intervenciones, lo ve lejano, pero yo lo veo a futuro y a mayor capacidad de educación, podemos llegar a mayores puntos de encuentro y bajar las necesidades más básicas y poder enfocarnos en este tipo de temas como es cuidar el patrimonio. En países europeos donde el tema patrimonial, tiene normas la participación ciudadana es más fuerte debemos ir para allá, tanto a nivel particular como de Estado, yo sé que es lento, no es una prioridad de Estado” .</i>

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“El vínculo se relaciona con el interés turístico, de costumbres, históricos, arquitectónicas, la parte ruralidad, que tenga que ver con un mecanismo que llama la atención, la curiosidad de la ciudadanía. Aquello permite generar mecanismos de explotación del territorio como rutas turísticas gastronómicas, arquitectónicas, históricas del territorio”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“En primer lugar el análisis de servicios, o retroalimentarse con la comunidad en base a las necesidades primarias de la zona para subsanar pisos mínimos o de igualdad de condiciones que tengan oportunidades para emprender. Por ejemplo en Zúñiga no hay alcantarillado. Las personas que pueden construir motu proprio una planta de tratamiento propio. Como no existe eso, no existe igualdad de oportunidades en el desarrollo y eso ha generado los conflictos”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“Lo importante es tener esa lazo básico con la comunidad para retroalimentar esa información de lo que requiera para conocer la realidad no solo arquitectónica, sino de todos aspectos para generar planes de gestión, y de manejo para habilitarla como ZT con interés turístico”.</i>
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a lo local?.	<i>“Participando todos en mesas de trabajos con conocimientos y competencias relacionadas, lo que falló en el 2005. Es fundamental esta mesa de trabajo para unificar criterios que permitan generar un resultado óptimo en la Declaratoria, que eviten los problemas que hubo en Zúñiga”.</i>
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	<i>“A través de las mesas de participación ciudadana. Recoger información de las necesidades sociales de la comunidad para establecer pisos mínimos de desarrollo. En</i>

		<i>el caso de los territorios tener una base común de oportunidades y eso se establece a través del tema público”.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	<i>“Gran parte de los problemas que se han tenido, no solo en Zúñiga, es que falta mayor participación del CMN. Falta de conexión entre el CMN las comunidades y los municipios”.</i> <i>“Algunos liderazgos institucionales han fallado en el concepto integral y actualizado del patrimonio, y sus efectos en el caso zuñigano han sido un triste ejemplo de aquello”.</i> <i>“Como impacta positiva o negativamente la declaración. Faltó mucho la capacidad didáctica, pedagógica con los demás entes públicos. Faltó un mayor trabajo colaborativo”.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de Zúñiga	<i>“Como facilitador, la región no tenía habilitado INDAP, no tenía el área de turismo rural, recién este año se habilitó. En el turismo el error es que se siguió el caso de Santa Cruz. Se desarrolló porque personas con vastos recursos querían tener un lugar para que sus amigos descansaran el fin de semana. Pero es un grupo pequeño. No tiene un impacto social.”</i> <i>“En San Vicente me ha tocado desarrollar pequeñas iniciativas como por ejemplo en Tunca arriba, cerca de Zúñiga, en 2016, iniciativas cooperativas de turismo, cuya mecánica es distinta a Santa Cruz. Es entender la realidad del territorio, entender la configuración social del territorio”.</i> <i>“El principal error es importar modelos, sin conocer el territorio. En Zúñiga, personas que no tienen expertiz en el tema, participó en la asesoría de la Declaratoria y esos son los resultados. Zúñiga se centró</i>

		<i>en la fachada y se olvidó de la comunidad, es el gran error de entender al ente arquitectónico fuera de su comunidad”</i> <i>“El obstaculizador es que no ha habido habilidad política de parte de la administración municipal anterior. Soy crítico y autocrítico, las unidades no están comunicadas no hay mesas de trabajo unificadas para este tema. Tampoco ha habido habilidades de apaciguar los ánimos y de realizar un trabajo social y político en la zona, entendiendo la política como la capacidad de administrar la comunidad. Recién hoy se están realizando iniciativas al presente”.</i> <i>“Cachapoal Sur tiene el gran problema que quizá es la zona más abandonada de la región de O Higgins. Cachapoal norte tiene su PRC intercomunal aprobado. Acá está pendiente desde que yo estaba en el colegio, hace 20 años atrás”</i> <i>“A nivel institucional regional, el CMN no ha tenido la habilidad de generar mesas de trabajo técnicas o políticas.”</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“En el caso de la comunidad de Zúñiga, hoy en día el 10% quiere continuar con la Declaratoria. El problema de la Declaratoria es que está tan mal hecha, los efectos en la calidad de vida ha sido tan nefastos. La gente no ve una oportunidad turística. La gente aspira a tener los servicios básicos. La herida de Zúñiga va a tardar años en sanarse para empezar a trabajar una iniciativa turística”</i> <i>“Siendo bien honesto, no creo que en el corto plazo se pueda hacer una iniciativa turística porque el hastío de la comunidad con la ZT es tan fuerte que ha afectado la calidad de vida básico”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4	<i>“El 2014 partí con una iniciativa de fondo comunitario. Empezé a hacer una pequeña encuesta preguntando cuanto del</i>

	hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>patrimonio, del Cementerio de Cuchipuy, del Museo de La Laguna conocían los san vicentanos y de 10 personas, 2 conocían”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>“Siendo honesto no creo que a corto plazo se pueda articular o desarrollar una iniciativa turística porque el hastío de la comunidad con la ZT es muy grande y ha afectado la calidad de vida”.</i>
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Es un trabajo que se está realizando recién acá. San Vicente y Cachapoal Sur estaban muy abandonados. El Gobierno Regional apostó como Plan Estratégico recién en 2010, 2014, se levantó un plan,. Estoy realizando iniciativas muy básicas, hay que entender la configuración de educación de las zonas rurales, por ejemplo en las zonas rurales, el nivel educacional es muy bajo, la concepción de patrimonio requiere cierta elaboración intelectual, es un trabajo de pedagogía política de largo plazo.”</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	<i>“El tema patrimonial en esta zona lo ha trabajado una elite pequeña. La gran mayoría no recibe o siente un mayor impacto ni relación en su vida cotidiana con el tema patrimonial.”</i>
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“La primera iniciativa es esta la que estamos viendo con ustedes. Cuando presenté los lienamientos del plan de desarrollo turístico de a la comuna al Concejo municipal, cruzando distintos datos de Fosis Sercotec, Corfo para levantar un mapa de la realidad del turismo en San Vicente no solo desde el patrimonio, sino desde el emprendimiento relacionado. ¿Cuál era el mapa de necesidades de la comuna?. Lo más urgente era formalizar Hay mucha informalidad en los emprendimientos. En segundo lugar establecer una</i>

		recuperación de hitos que ya estaban funcionando como el Museo de La Laguna que se fundó el 2004 pero que después del terremoto quedó abandonado. En 2015 se firmó un convenio con DIBAM, para habilitarlos con condiciones profesionales y ha funcionado bastante bien. ” “El tema de Zúñiga en esta primera etapa, estábamos con personas que estaban con emprendimientos informales. Cuando yo asumí habían 5 emprendimientos formalizados. Hoy hemos formalizado y actualizado 87 emprendimientos”.
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	“Hay un ejemplo muy bueno acá que es Lolol, la ZT, que es un ejemplo de una ZT bien desarrollada con la comunidad que se coordinó con la Declaratoria y con los servicios que deberían implementarse al generarse un sistema de alcantarillado para toda la gente de la ZT para tener igualdad de oportunidades para emprender. Se incrementaron las ventas, eso es fundamental para evitar el resentimiento social ”
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	“Posterior al terremoto se iniciaron planes de vivienda para reconstrucción de zonas dañadas. Los planes de reconstrucción han tendido a reconstruir la fachada, pero han omitido a la comunidad. No se ha generado una concepción integral de la relación de la comunidad con el patrimonio”.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	“No hay, porque nunca se elaboró un plan de gestión o de manejo, nunca se hizo una planificación integral del territorio. Las distintas iniciativas han quedado estancadas por diferencias de interpretación”.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	“Falta generar un plan de gestión. Se ven iniciativas muy aisladas. Por ejemplo el tema del alcantarillado está inconexo con otros servicios como soterramiento de alumbrado público, falta un plan integral”.

	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	<i>“Fundamental desarrollar el tema y justamente permite generar igualdad de condiciones para sus habitantes”.</i>
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“En el caso de Zúñiga, ya hay iniciativas fuera del casco histórico declarado, de turismo rural. Amanda tiene un Centro de eventos que le va muy bien y hay cerca de ahí, un centro vacacional que se llama “Los Pequeños” que le va muy bien. Zúñiga como ZT es muy atractivo para un cierto público, pero lo que genera mayores vías de consumo es el turismo rural.”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles?, ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	<i>El turismo patrimonial, se entiende desde hace tiempo no solo como la observación del hito, sino de la interacción con la comunidad y eso requiere tiempo, y en ese tiempo la gente necesita consumir. Tiene que haber infraestructura que soporte eso. Hoy Zúñiga es un mausoleo al aire libre. No puedo llevar a los adultos mayores a Zúñiga porque se aburren, le dan ganas de hacer pipí, tienen hambre, no tienen dónde comer. No existen las condiciones materiales para el desarrollo patrimonial”.</i>
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“San Vicente es una “cebolla patrimonial”, las distintas capas de la prehistoria e historia de Chile viven en una comuna. Puedes partir en la zona de La Laguna la prehistoria, finalizando la prehistoria con Cuchipuy. Después sigues con casas patrimoniales, coloniales como en Zúñiga, hay todo un relato de los orígenes de Chile”.</i>
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>“El desarrollo turístico de San Vicente parte en La Laguna, pero el telón de fondo es Zúñiga, tiene un gran potencial. Toda la comunidad puede ganar con un desarrollo turístico planificado”.</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“Un plan de gestión que corresponda a lo que vale Zúñiga como patrimonio. Es muy complejo. Hay que conversar con la comunidad. Hay que generar mecanismos de intervención. Siempre se espera que las soluciones vengan de afuera. La Declaratoria lleva 15 años, 15 años con los mismos problemas. Hay que subsanar las</i>

		<i>heridas. El desarrollo de un plan de gestión, un análisis profundo con la comunidad y de ahí un plan de desarrollo del turismo, pero no lo puedo implementar mientras no esté subsanado el problema. Zúñiga tiene un potencial gigantesco”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

MONICA CABEZAS- DIRECTORA DOM

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Como Directora de Obras me toca ejecutar los proyectos en la comuna y la inversión respecto del tema de monumentos y zonas típicas. Soy yo la que informa a las empresas y propietarios la calidad la ZT, la declaración de Monumento no tenemos, solo la casa colorada que está en la ZT, ese es el monumento que tenemos, el resto no tiene esa calificación”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Es complejo porque hay mucho desconocimiento, idealmente debería partirse de la comunidad, porque precisamente ahora nosotros pensamos que es un poco de capricho de la señora Amanda, ella reclamó que cuando se diseñó el proyecto a ella no le preguntaron, como presidenta del Comité de Reconstrucción: “A mí no me preguntaron por lo tanto este proyecto está malo”. Parte de la planificación parte de la base”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de	<i>“Social y cultural, partimos por eso y lo económico, para planificar y ver hacia que línea postular”.</i>

	cada entrevistado)	
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	<i>Principalmente trabajamos con profesionales de la Secpla con apoyo de la DOM, que es más estable, la Secpla es más variable, hay cambios todos los años, no como la DOM que se mantiene en el tiempo y conoce más el territorio. La que articula es la Secpla con la DOM y con el GORE. Desde ahí nacen las reuniones con la comunidad”.</i>
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	<i>“Estamos tratando de planificar todo lo que tenga que ver con los árboles y desde ahí lo primero que vimos, presentarlo a la comunidad para tener una visión objetiva, fue el factor técnico primero y como debíamos hacerlo. Partimos de lo técnico y pasamos a lo cultural”.</i> <i>“En esa zona están paradas las obras, al ser ZT es CMN. Nosotros hacemos presentaciones por quien define si va o no es el CMN, ellos definen la obra. Como tenemos una comunidad dividida se hace más difícil avanzar, en lo técnico estamos claro pero es lo social lo que nos ha dejado paralizado.”</i> <i>“Desde el año pasado que el CMN está rearmándose, quieren generar protocolos de intervención. Se suponía que iban a partir el años pasado, pero ahora con la nueva directora regional, debería partir con los protocolos y uno de esos puntos es el tema de la comunidad.”</i> <i>“Lo otro es tener más autonomía de las regiones, si acá tenemos los mismos consejos conformados con los mismos integrantes que en Santiago, gente del MNNVU, DE CONAF Tienen los especialistas necesarios para poder hacerlo. Los proyectos de gran envergadura van a seguir saliendo de</i>

		<i>Santiago."</i>
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	<i>"Facilitadores, es que ahora hay más conocimiento de la comunidad respecto al patrimonio y obstaculizadores, es lo que nos reclama la gente que no pueden hacer lo que ellos quieren, o a veces, lo que necesitan más que lo que quieren. Una persona me dijo:" la casa de nuestros papás se cayó porque no teníamos las lucas para ponerle tejas y no nos dejaron ponerle zinc". No teníamos las lucas, las tejas son caras y el maestro también era más caro".</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de Zúñiga	<i>Facilitadores, es que el equipo técnico se ha puesto a disposición de la comunidad de Zúñiga para el desarrollo de proyectos sociales. Ahora le estamos diseñando algo tan básico, como las garitas de la locomoción colectiva y obras del mejoramiento de su sede comunitaria. Elementos obstaculizadores ahí llegamos al tema social, el conflicto de la comunidad. Cuando te dicen queremos una garita de tal y tal características. Nuestra respuesta es que el Consejo no permite eso, entonces te dicen "Desafectamos la ZT" y partimos de cero. Para ellos es solo un obstáculo la ZT."</i> <i>"El rol que desempeña Amanda en la comunidad ella es la patrona de fundo y te decía: "Tú bájate del techo" y los carabineros le hacían caso, que no tienen nada que ver."</i> <i>"Para la gente somos obstaculizadores. Hemos tratado de hacerles ver que les queremos facilitar las cosas, pero como DOM, se impone la ley."</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>"A la comunidad le gusta la vivienda de adobe, le gusta mantener la ZT. El conflicto es cuando ellos quieren modernizarse. Al tener la vivienda, para repararla ellos están dispuestos a mantenerla. La gran mayoría cuando la vivienda de adobe está, quieren mantenerla, pero cuando eso se deteriora</i>

		<i>no quieren volver atrás.”</i> <i>“La planificación nos puede ayudar a sacar adelante esto, pero sí o sí con inyección de recursos. Mantener el patrimonio es muy caro.”</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“Para poder proteger es el Intercomunal (de Cachapoal Sur). Hemos sabido que para el lado de la Laguna han construido casas, la gente desentierra cosas y se quedan ellos con las cosas. Hace poco hicieron el camino y no se pidió arqueólogos porque no está tipificado, es el boca a boca no más”.</i> <i>“Efectivamente a través de la ruta patrimonial que queremos generar, en el Plan Intercomunal.”</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>“Hay que avanzar con los suministros básicos, entregar el agua potable y con eso bajaría la crisis.”</i>
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Están todos tratando de recuperar la identidad local y volviendo atrás. El callejón de los Sotos era el acceso al fundo, están a full con permanecer con la identidad local, pero el patrimonio les gusta hasta que le tocan su bolsillo. En el centro hay un Restaurant, el Requehua, que era donde vendían las ranas y a nivel nacional fue bien conocido. Lo compró el Coto Messen, dueño de los áridos. El otro día la gente se enteró que lo iban a demoler iba a ser un hotel y la gente dijo: “pero como si es patrimonio”. Pero no es bonito, no tiene valores, es un potpurri de cosas”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Ahora con todo lo que es las JJVV nace todo desde la participativo, nace todo desde la comunidad con participación ciudadana, tenemos una Unión Comunal de JJVV y organizaciones comunitarias</i>

		<i>muy activas. El presupuesto municipal y la cuenta pública se presentan al COSOC primero, y después al Consejo Municipal. A partir de eso es la base de todos los proyectos. Esa práctica partió con este alcalde."</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>"Respecto de eso, tenemos una ZCH que nos obliga en ciertos edificios a pasar por la visación del Seremi y mantener ciertas características. Como patrimonio tenemos Zúñiga. Tuvimos una reunión con los chicos de La Laguna para establecer el patrimonio de La Laguna, pero en el Intercomunal".</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	<i>"No los consideran mucho. Estor últimos proyectos que hemos postulado nadie se ha acordado que eso era es una ZT".</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	<i>"El gran conflicto de esto, fue cuando se ejecutó este proyecto (del agua potable) y revisé para atrás y no había ningún arquitecto, ya que nosotros hemos desarrollado ese lado y nadie se dió cuenta que esto era ZT, ni el GORE y no le dió el peso que tiene. Ahora con la Ley de Bases del Medio Ambiente le han puesto más hincapié. Por ser EESBBIO aprobó una resolución sin nada, y recién aprendió que existía esta ZT, con este proyecto. Todos ven el patrimonio como una traba".</i>
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	<i>"Todos los proyectos que desarrolla Secpla, la misma Ley de Bases del Medio Ambiente nos obliga a pasar por esos criterios. Todo lo que sea patrimonial o monumento, sí o sí tiene que pasar por consulta ciudadana. Uno de los reclamos de la comunidad y el APR es que no pueden hacer nada sin pasar por consulta ciudadana, por ser ZT".</i>
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	<i>"Cumplir con la normativa es una debilidad. Nosotros estamos con todo el tema de que en zonas rurales no tienen alcantarillado. Como fortaleza El desarrollo de la vida rural es que la gente ya no necesite irse a la ciudad".</i>

	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“El turismo patrimonial viene a desarrollar una nueva actividad económica para las comunidades. Tenemos a la dueña de casa que se queda con sus hijos y se han generado nuevos polos de desarrollo, pequeños restaurants, venta de pasteles kuchenés. El turismo patrimonial ha dado un nuevo ingreso a las familias.”</i> <i>“Tenemos el caso de Doñihue al lado, que ellos se asociaron, que traen adultos mayores de Santiago y le hacen la ruta patrimonial, pero no tenemos eso aquí, no está asociado el artesano con el dueño de caballos, para hacer paseos por ejemplo.”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles?, ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	<i>“Tratamos de darle las condiciones para que vivan en su sector, y el patrimonio inmaterial el alcalde siempre lo ha tenido en cuenta, porque la gente siempre ha visto lo material. La mayor parte de la inversión va por lo rural”.</i>
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“Tenemos un sector norte y sur que son muy variados. En el sector norte tenemos una zona huasa. Más hacia el sur, el tema paleontológico”.</i>
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>“El tema patrimonial ha ido creciendo y la comunidad ha pensado en mantenerlo y consolidándose Con el alcalde, una de las ideas es tener un en una de las escuelas que no se está utilizando, convertirla, en un hostel para los arqueólogos y que llegue la gente a ver este patrimonio, y que la gente desarrolle una actividad económica”.</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>En el sector se está trabajando mucho en eso, (el patrimonio) y el municipio está trabajando en eso”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“La verdad es que no hemos tenido ninguna relación con la zona de conservación. Es una situación que se ha manejado muy cerrada, una persona junto a un comité de 12 personas. Como organización no tenemos ninguna relación. Aparte de haber conocido años atrás cuando se declaró esto, recuerdo haber estado en la ceremonia como público nada más”.</i> <i>“La APR es una cooperativa que se organizó en los años 60, es bien representativa. Nuestra función principal es dotar de agua potable a las zonas de Zúñiga, El Manzano y El Romeral. Tenemos 1.000 socios, no solo es el tema del agua potable, sino acción social con los socios y las familias en general.”</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Es difícil que exista eso por la poca relación, por cómo se ha desarrollado la Declaración y como se ha llevado en estos 9 o 10 años. La verdad por parte de la organización es respetar y no hacer daño con nuestro trabajo e intervenciones, que tenemos que hacerlo en forma obligada, hay una valoración personal, como socio, pero como organización la verdad que no”.</i> <i>“La verdad es por cómo ha sido llevado, (La Declaración de ZT) el hermetismo que por el prejuicio, hay una impresión más negativa que positiva, que ha sido más perjudicial para la organización y sus socios”</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución u organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“Lo primero es conocer que significa esta Declaración, ser ZT. No hay un conocimiento de cuál es el rol que debería tener o como deberíamos considerarlo, creo que no hay esa interacción, no ha habido un proceso de aprendizaje, comprender que significa esta Declaración y que significa esta denominación o título. Es falta de conocimiento y de ignorancia al respecto”.</i>

	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	Conocer que significa la ZT. Muy poca gente sabe lo que es.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de Zúñiga	<i>"No hay elementos facilitadores, más bien obstaculizadores de parte de las personas que manejan esto y principalmente de la persona que lidera esto, todo es obstáculo, encierro, hermetismo, poco menos que el patrimonio es mío y no me lo puedes conocer, tocar".</i> <i>"Si viene un grupo de personas a conocerlo uno no puede interactuar con el grupo. Hay un tema de encierro o de temor a que la gente interactúe más con el visitante. Faltan elementos de acercamiento, de entendimiento. No hay una idea de trabajo en conjunto con la comunidad".</i> <i>"Esto vale para todas las organizaciones. Cuando hay que presentar, hacer una festividad como la fiesta de la Merced, unirla con la ZT, unir los dos elementos para darle más atracción, o te necesito 1 o dos días después "chao", manejar todo el tema ella y este pequeño grupo".</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>"El caso de Lolol, la verdad que no conozco personalmente, he escuchado que lo valoran y que hablan muy bien de su patrimonio, de su pueblo, de las comunidades tengo una muy buena impresión. Es totalmente contrario de lo de acá. Lo he escuchado desde profesionales hasta trabajadores".</i> <i>"Al principio fue valorado, que iba ser</i>

		<i>bueno que iba a ser valorado por la comunidad. Pero a medida que fue pasando el tiempo y que se fue centrando en una sola persona, y que el manejo fue a si tan personal, se fue cerrando, una especie de negación hacia el tema”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“El Pucará, San Vicente, Requegua es muy parecido a esto, y tiene gran valor. La Laguna de Tagua-Tagua también.”</i> <i>“Aquí cada pueblo tiene sus propias tradiciones, en estos últimos cinco años, se les ha dado mucho auge a cada sector como Millahue, La Laguna, El Tambo, Requegua, San Lorenzo, se ha avanzado bastante”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Tendríamos que partir por el conocimiento de todo lo que esto significa, la valoración, eso sería fundamental, de lo contrario no”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Cuando nos ha tocado participar en jornadas de participación en algún tema que se relaciona con esto, ha habido una amplia participación, muy concurrida. Se ha visto de todo, una buena y mala relación. Se ha dado diferentes ambientes en un período de 2 o 3 hrs. Pero de que han existido de tener esas instancias, la gente lo valora y se cumple el objetivo”</i> <i>“Un par de años atrás cuando el Club Deportivo Zúñiga quiso hacer la cancha se</i>

		<i>tuvo que dar instancias de esto. Cuando empezó el estudio para el tema del agua, el alcantarillado, hubieron instancias de participación, por lo menos 2 veces por año”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“Es una oportunidad muy buena que se puede dar, que se pueden mejorar, el tema patrimonial, es un elemento de agregarle valor a las diferentes actividades que tenemos, es una buena instancia de participación incluso oportunidad económica, un nicho muy bueno para la economía local”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	<i>“La fortaleza es la parte histórica que hay, no solamente los edificios, sino que en la vida de cada sector, sin ser declarado, Requehua, el centro de San Vicente, todo eso, las costumbres, las formas de vida que hay acá, es una gran fortaleza”.</i> <i>“Las políticas de Serviu, es tratar de dejar contenta a la gente, de tener más votos, de aglomerar, de reubicar gente sin respeto por la vida rural.”</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	<i>“Las debilidades, no haber sabido dar a conocer, crear, darle un valor a esto identificación. A nivel de colegio de organización, municipio no haber descubierto esto y no haberlo desarrollado inculcar a la gente lo importante, la belleza que es esto, haber generado oportunidades en torno a esto, ha habido una mala gestión”.</i>
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	<i>Yo creo que en los últimos años se ha tomado en cuenta, los proyectos han tenido en consideración a lo mejor en Zúñiga, ha sido la excepción en Guacarhue, en San Vicente, se ha dado la participación o la oportunidad que la misma gente más cercana que dirige, que participe y que trate de que se considere esto. El problema se da a nivel personal, en que se cierran. Yo participo, pero yo quiero que lo vean como yo lo considero y a mi pinta.”</i> <i>“Estamos al debe, conociendo a nuestros legisladores, nunca se legisla como debiera, en diferentes temas y en esto que a lo mejor</i>

		<i>no se le da la importancia que requiere, yo creo que es la forma de ser de nuestros legisladores”.</i>
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“Me gustaría que Zúñiga se conservará tal como está”.</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	La vida de la ciudad ha invadido la vida rural. La gente no se ha sabido respetar. Las autoridades no han tenido escrúpulos con eso.
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>“En cuanto a la comuna, depende de las autoridades que tengamos, sino que exijamos que dentro de su propuesta de gobierno para los cuatro años se valore y se le dé una importancia a esto, poco se va a desarrollar y se puede perder o estancar”.</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“En el caso propio de Zúñiga, sino se hace un trabajo de conocimiento, de entendimiento, la mayoría de la gente hacia el tema cultural, patrimonial, y sino se saca de la cabeza de esta identificación a esta señora estamos perdidos, va a haber como una negación a esto y de un ánimo de destrucción, más que de conservación. En las últimas semanas ha habido un ánimo de destruir esto definitivamente y de no conservarlo.”</i>

		<i>“Si ustedes no logran hacer un buen trabajo, de hacer entender a la gente y que la gente entienda, que el problema no es la ZT, no es el patrimonio, aquí el problema es otra cosa, el problema son las personas que se creen dueña del patrimonio o dueñas de esta denominación, yo creo que va a ser difícil y se va a estancar y más se va a tender a destruir el patrimonio que a mantenerlo y desarrollarlo”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	<i>“Yo siempre he pensado que nuestra cooperativa debería ser el centro del desarrollo. Yo siempre he tenido ese concepto. Desde los años 90, en que se empieza a recuperar el tejido organizacional, los centros de madres, todo ese tejido social, se volvió a desarrollar, los comités lograron un protagonismo muy alto, pero viene un fenómeno en que se viene a satisfacer, tenemos asfalto, agua potable, líneas telefónicas, defensas fluviales, mejoró la vida particular, tuve mi vivienda y satisfechos todos esos servicios, todo este tipo de organizaciones pierden protagonismo.”</i> <i>“Hay dos organizaciones que deberían tener mucha importancia y ser los centros del desarrollo de cualquier sector local: Las comunidades de agua y las cooperativas. El agua es un servicio que siempre necesito, obligadamente tengo que participar para mantenerlo e ir mejorándolo. En el tema de las organizaciones que administran el agua de riego, es un tema netamente rural. La economía local gira en torno a la agricultura, la fruticultura las hortalizas, es una organización a la que estoy obligado a participar”.</i> <i>“Ustedes llegan en un momento muy álgido para nuestra organización y localidad. Si se demoran mucho, puede reventar por algún lado. La dedicación y la agilidad que le den, va a ser muy importante y debería ser una instancia de entendimiento..... de salvación”.</i>

JAIME CAMILLA: ESCUELA DE ZÚÑIGA

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Nosotros desde que estamos aquí en Zúñiga, ubicada en la comarca entre el Río Claro y el río Cachapoal, somos parte de un paisaje geográfico, agrícola. La escuela, desde 1917 está instalada aquí oficialmente, pero de 50 años antes, hay registros de educación pública en Zúñiga. Sabemos que estamos en el siglo XXI, que se necesitan nuevas enseñanzas y eso lo da nuestro ser geográfico, agrícola, ser social y hemos ido al rescate de eso”. Por la relación que tiene con el patrimonio, o como una forma que nuestra comunidad se identifiquen con ello.</i> <i>“Hicimos una escucha creativa con los apoderados, y en ella se demostró que valoran mucho este ser campesino, agrario y eso lo queríamos proyectar al siglo XXI, porque antes el ser agrario, era ser de segunda o tercera categoría. El papá de aquí, la mamá de acá, querían que su hijo fuera obrero industrial o empleada doméstica en Santiago. Ahora ocurre a la inversa lo campesino, lo agrario se ha valorado y nosotros hemos recogido eso y hemos visto que un campesino se puede desarrollar perfectamente aquí con menos tierra, con menos tecnología de agua, con conciencia ambiental y mirar al pasado para el futuro”. Aprovechando sus propias habilidades y los espacios que cuenta la Escuela.</i> <i>“En este momento tenemos 3 proyectos literarios en conjunto con la U. de Chile y con el área de cultura del municipio. Hace 3 años nos postuló Sociología de la U de Chile a un proyecto Valentín Letelier de extensión y entre eso, tenemos un primer proyecto; hacer un cuadernillo histórico, estábamos cumpliendo 100 años el 17 y entre eso era rescatar las tradiciones de la época y mantener el recuerdo de ellas: los juegos las asignaturas, el vestuario las casas, fuimos haciendo ese rescate.”</i>

		COMO SEGUNDO PROYECTO: <i>“Hicimos conversatorio con gente mayor y niños de la escuela y se produjo un intercambio enriquecedor. Los chicos aprendían y los viejos felices de contar sus experiencias, que los escucharan. Toda esta información se quiere plasmar en un “cuadernillo de viaje” apoyado por un ilustrador de la zona, de modo que se refleje la cultura, las tradiciones etc. Para eso a se va a postular a 2º regional,. Queremos contar con menos rigurosidad, mas coloquial. Contar la historia de la Escuela, con la historia del Agroparque.</i> <i>“Ese era un segundo proyecto literario. El tercer proyecto que está en pañales, es hacer una especie de personaje que viaja en el espacio y en el tiempo y que ve lo que ocurrió en Romeral en el año 1960 y en otro momento en el cementerio de Tunca Arriba, 120 años atrás. Un personaje tipo el Mampato, que tenía un cinto espacio-temporal, y en sus aventuras poder ver los hechos ocurridos en la comuna, Ej los duendes de Monte Lorenzo, el Torito, un famoso delincuente de los años 60, por donde pasó Manuel Rodríguez,, leyendas como el tue- tue, cuanta cosa.”</i> <i>“Queremos hacer un espacio del recuerdo. Tenemos registros escolares desde el años 1930 en adelante, banderas, escudos, estandartes, el primer tocadiscos de la escuela, el primer teléfono.” Y todo esto se puede perder , hay que rescatarlo y en este lugar tenga que formar parte del patrimonio</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Como iniciativa de preservar lo patrimonial, no solo de instrucción, es algo esencial para tener identidad y sentido de pertenencia. Falta mucho. Se han visto dificultadas por diferencias, , eso ha perjudicado a deferentes comunidades por la cercanía y la interdependencia entre ella, que lo que haga uno repercute en el otro. Por ejemplo el agua potable</i>

		<i>“Otro aspecto que ha sido un elemento de unión-cultural ha sido la Iglesia Católica, la Parroquia, los curas pasaban por todas la localidades y fue un elemento de unión.”</i> <i>“Zúñiga albergó aquí la primera Liga de Fútbol, el 72 o 73, era elemento de unión, era algo que permitía una organización, derechos y deberes, con libertad”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución u organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	Falta gestión patrimonial. Rivalidades de intereses. Diferentes visiones
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	<i>Escuchando, ubicándose en el contexto histórico. Con el apoyo de las autoridades. Estableciendo redes de apoyo.</i>
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	<i>Un diálogo permanente abierto y respetuoso, con empatía y tolerancia.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	<i>Facilitadores; instituciones comunitarias, personas, nivel educacional, visiones</i> <i>Obstaculizadores; visiones, intereses económicos autoritarismo.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“El trazado del agua y la visión de algunos liderazgos mal entendidos, como obstaculizadores, estamos todos conscientes de los beneficios que acarrea. Esa obcecación de que tiene que ser “a mi manera”. Perjudica</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típicas (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“La comunidad no la ve cercana, ve que algunos se están beneficiando y que a mí no me sirve de nada. Como comunidad, estamos sirviendo a ese grupo reducido, para que se beneficie económica y socialmente”.</i> <i>“Hay un problema de conceptos, de asociar</i>

		<i>todo el patrimonio a ciertas casas y a tener ciertos beneficios, asociar el patrimonio a la ZT. No se ven estos elementos, la escuela también es patrimonio. producir algo, que es una revista, no es patrimonio. Recuerdo a fines de los 60, los clubes hacían campeonatos nocturnos. Aquí ra un elemento de encuentro. Las procesiones que hacía la iglesia, para mí eso es patrimonio, es identidad.”</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“Los monumentos declarados son esencialmente particulares, solo el templo parroquial es comunitario. Lo demás son casa particulares”.</i> <i>“Todo se relaciona con algo económico, o con una actividad esporádica y no hacer ese rescate de algo que sirva para el futuro. En la zona de Tunca el Molino, el Retén Viejo había un lugar en donde a alguien se le ocurrió hacer un mural donde está el antiguo dueño del molino. Pusieron su cara, un caballo arando y exponiendo Tunca El Molino, como diciendo “aquí estamos nosotros.”</i> <i>“Nuestra Escuela a través de algunas asignaturas ha recorrido el sector, observando y valorando el Capital Cultura”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>“El sentido de pertenencia a un barrio que se ha perdido. Antes era un orgullo jugar por el equipo de la localidad de Tunca, Romeral, Zúñiga. Hoy no: “Si me da la gana hoy juego por Zúñiga, mañana por Tunca”. Hay un sentido de pertenencia menor en la familia, en la iglesia y, la escuela trabaja para forma identidad”.</i>
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	Las procesiones como como elemento identitario del patrimonio. Tensión entre el patrimonio inmaterial y el rescate de la identidad. Los partidos de futbol, las actividades de juntas de vecino, las actividades de la Escuela.

	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	<i>Organización en conjunto Intercambio de experiencia.</i>
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Yo creo que es un problema de gestión. A lo mejor desde las mismas autoridades se ve que el patrimonio es una fiesta costumbrista, que se hace con bombos y platillos actividades esporádicas Falta que sea algo más permanente, como una revista comunal, un museo como el Museo Escuela y que eso esté en el centro de San Vicente y que las comunidades vayan.” O en nuestra misma comunidad Zúñiga</i> <i>“Conversamos acá con gente y el fin de semana hay mucho turista en la plaza, que viene a Zúñiga. Zúñiga nos hace conocido afuera, pero es de pasada, el que viene acá, viene por un cuento, un relato, hasta de comida”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“Hay personas que lo han hecho por sí, no como comunidad. Son cosas aisladas. Aladino Aravena el rey de la ojota, él era un zapatero que vió en su oficio una posibilidad, entrega tarjetas y sale en los documentales de la TV. Es un patrimonio humano vivo”. Lo mismo don Carlos Cornejo: Fabricante de Escobas</i> <i>“Hay un vecino, Santiago Bara Yañez lo premiaron estos días en San Vicente, hace dos meses, cantor a lo divino, juglar. De donde menos había gente, era de estos sectores. Hace una semana atrás un señor necesitaba llevar un chuico a la estacada que le habían mandado a encastillar, a ponerle mimbres. Le pregunté por qué no trabajaba en esto. Dijo que pasaba mucho frío porque tenía que trabajar con el mimbres húmedo. Prefería ir a cortar zapallo”. Falta apoyar, destacar, rescatar.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	No se reconoce dicha relación.

	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	Han sido más bien iniciativas propias de la Escuela con la localidad.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	Reconocer y estimular el patrimonio humano vivo. Trabajo colaborativo entre la Escuela y la comunidad.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	Tensión entre el desarrollo local y el patrimonio. Podría aprovecharse ya que hay artesanos organizados, para mostrarse.
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles?, ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	No hay conexión entre las distintas iniciativas patrimoniales.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	Hay desarraigo entre las distintas iniciativas tanto materiales como inmateriales.
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	<i>Como un espacio con mucha actividad cultural y patrimonial</i>
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“Va a haber un sentido patrimonial. Los niños que vienen aquí y los que han egresado, se van con la idea por fuera de la escuela, pero se van a vivir aquí en Zúñiga, La Estacada. Lo veo optimista. Cuando se entienden estos liderazgos de otra forma, es lo que el mundo necesita. Tenemos que unirnos para cuidar el agua y regular el uso de los pesticidas.”</i>

		<i>“Se debe movilizar a la gente buena que no ganen los malos y que la mayoría se empodere en buena. Los niños participando, logramos que cumplan las normativas. Cuando fumigan también tienen que hacerlo”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>"Yo estoy aquí hace 4 años y cumpla 5, el 31 de octubre. Cuando llegué a este pueblo me di cuenta de la estructura de la Parroquia, de las instalaciones. Investigando, hay toda una historia una riqueza humana, muy bonita que se ha ido gestando. Todo esto que se ha hecho, es esfuerzo de la comunidad. La comunidad le ha dado un sentido de pertenencia. Al conocer el lugar físico se percibe que la gente valora este espacio único, de encuentro."</i> <i>"Hicimos una ceremonia cuando cumplimos 94 años de la fundación del templo parroquial pero sabemos que tiene mucho años este lugar físico, pero sabemos que mucha gente especialmente los más ancianos recuerdan como era la capilla, un espacio chiquitito. La parte antigua era donde se guardaba fardos. El cura fundador, Antonio de Zúñiga sacó el pasto cuando llegó la gente a vivir y empezó a celebrar misa."</i> <i>"Cuando hay celebraciones grandes o funerales masivos este espacio se hace chico, claramente a pesar de que sea un monumento histórico, es un lugar de encuentro, necesario."</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>"Cuando yo llegue acá conocí al equipo de la reconstrucción del pueblo. Hicieron grandes gestiones, yo llegué al final, cuando estaban entregando las últimas casas Una señora me decía: "Sino hubiera sido por el comité de reconstrucción no tendría mi casita levantada. Esa es una buen gestión". Este comité ha hecho un trabajo muy bueno en el tema patrimonial. Lastimosamente no todos reconocen es esfuerzo".</i> <i>"La Iglesia es el punto negro del pueblo porque no ha sido de una fluidez, el proyecto uno esperaba que en poco tiempo</i>

		<i>se iba a reparar. En la Diócesis hay una comisión de reconstrucción, siempre con la esperanza de que este año se repare, ahora sí que sí”.</i> <i>“El CMN en este aspecto en la parroquia de Zúñiga ha sido bastante inmóvil, pasivo, no hay una gran interacción a pesar de que cuando estaba aprobado el proyecto por ellos, nos alegramos. Con la municipalidad estábamos gestionando un tema que se llamaba “pago contra recepción”, no funcionó. Una empresa tiene que tomar el riesgo y no estaban de acuerdo en cobrar después. Esa opción ya no sirve. Volvimos a cero”.</i> <i>“Ha habido discordias entre la jerarquía, con los CORE, gobernadores, el Intendente, se ha creado todo un conflicto. De hecho, ahora queremos reunir información, con el gobierno regional, hay una problemática con el obispo actual. Nos sacan en cara “todo lo que hemos hecho por la Iglesia”, al final no es por la iglesia, es por la comunidad. Haciéndonos ver que como Iglesia no hacemos nada”.</i> <i>“ Al principio cuando se declaró ZT había euforia, pero se ha ido enfriando. A nivel regional no hay nada que garantice, por ejemplo, esas casas quien mantiene esas casas que se han reparado, la gente no puede hacer mucho en sus casas porque son patrimonio.”</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución u organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	La Iglesia Católica ha facilitado y gestionado la reparación y mantención de la Iglesia de Zúñiga.
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a	

	<u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	El trabajo conjunto entre las distintas instituciones (Iglesia, Municipio).
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>"Como opositores son algunas personas, el factor humano, de mucho conflicto que no tiene forma de ser. Yo diría que el principal conflicto, es humano, es la JJVV, van generando disturbios. El Día del Patrimonio del año pasado, hicimos Misa a la Chilena entonces a la salida de la misa, estaba la gente de la JJVV gritando contra el patrimonio".</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típicas (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>"La gente se deja llevar muy manipulada, pero también hay personas que firmaron esta petición que fuera ZT. Se sienten orgullosos de que sea ZT".</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>"Cada uno hace lo que puede. No hay una conexión, un interés por hacer un guión histórico. Sería interesante que surgiera una ruta patrimonial de la comuna, con los lugares patrimoniales."</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>"No hay una relación. Se pierde el objetivo. Por ejemplo los Artesanos de la Punta del Viento, hay intereses económicos de por medio. Los artesanos andan detrás de mí para que les dé una esquina para hacer una casa prefabricada para sus muestras y yo no puedo hacerlo, no depende de mí".</i>

Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Son grupos que actúan de forma separada. Los Laceros, el Club de Huasos, el Club Deportivo, los artesanos. Actúan de forma autónoma. No hay en el fondo una identidad “yo me siento orgulloso”. Cada uno por su lado”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	Que no hubiera rencillas entre los distintos grupos que existen. No hay una unidad al respecto.
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local, existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“Sería ideal que las personas pudieran sacarle provecho al lugar. Que hubiera un espacio dedicado a mostrar lo que la gente hace. Si se hicieran una fiesta criolla rescatando lo que la gente hace en el pueblo sería distinto. No hay un espacio. Cada uno se las arregla como puede. No hay un deseo de rescatar lo verdadero”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	El valor de la Iglesia no es solo religioso, sino cultural.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	La referencialidad que tiene la Iglesia con el pueblo por existir casi desde su fundación.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	Se podrían establecer si hubiera comunidad de intereses entre distintos actores. Hay individualismo.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	<i>“La casa parroquial no estaba restaurada cuando yo llegué. Hubo un fondo regional para postular a la restauración de la fachada. Al principio lo planteé a la comunidad y fueron muy negativos, porque era mucha plata, eran \$20 millones de pesos. No podíamos desaprovechar esta única opción. La Municipalidad nos apoyó y contribuyeron económicamente con una</i>

		<i>parte que nos faltaba, y pudimos restaurar la fachada de la Casa Parroquial. Hubo una preocupación por restaurarla”.</i>
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“Sería ideal, para que hubiera turismo acá deber haber un equipo humano acá. Que se dedique al turismo. Valoro mucho lo que hacen en Coltauco. Allí llevan personas que venden sus productos, la miel, las mermeladas. Lo encuentro positivo, los guían. Eso aquí no se da”.</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles?, ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	No hay espacio para las distintas iniciativas, ni tampoco unidad. No se visualizan ni reconocen los distintos elementos patrimoniales.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“No hay un deseo de rescatar lo verdadero”.</i>
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“Lo ideal sería que las personas tomaran conciencia del espacio que tienen, se hicieran cargo de la identidad de su pueblo, que dejaran sus rencillas que la destruyen. Segundo, que hubiera una preocupación del gobierno por los pueblos típicos, las ZT. Que no sea una vez al año, en el Día del Patrimonio y se baile cueca y se tome chicha. Que se cuide lo que tenemos”.</i> <i>“Este templo, con un terremoto fuerte va a desaparecer. El otro día hubo un temblor fuerte y la gente salió arrancando. Entonces es preocupante. Si no se restaura, esto va a desaparecer”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“El Cementerio Parroquial tiene una historia bien rica. Tenemos la administración del Cementerio del año 92 solamente. Anteriormente estaba a cargo de ¿Pencahue? ¿Rancagua? (No se escucha bien). Cuando uno revisa los registros parroquiales de personas que llevan muchos años, hay una riqueza que el pueblo está conciente de que es un espacio que se ha heredado de muchos años. Hay un parte que se llama la sección antigua la gente lo sabe, Está en la conciencia de las personas y un lugar necesario, donde vamos a dejar a los seres queridos. ”</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“No hay. Lo que estoy haciendo ahora porque no hay ningún rol, nada solamente tenemos un documento a mano alzada, con la intención de hacer la inscripción correspondiente. Me di el tiempo de ir al Archivo Nacional buscando papeles hasta que lo encontré, pero me di cuenta que está en Rengo una documentación, un preformulario para la preinscripción eso se puede tomar e inscribirlo. Una abogada va asesorar para regularizar todo el tema cementerio.”</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución u organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	

	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“En el cementerio no hay monumentos, son tan antiquísimos ¿paisaje?”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	

Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“Yo creo que en lo turístico no. La gente que va al cementerio va a ver a sus deudos. En lo patrimonial sí, por la antigüedad, que tiene por la parte antigua. No tenemos grandes personajes históricos ahí, pero la memoria del pueblo sí”.</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles' ,¿ de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	

Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	SUSANA ZÚÑIGA: <i>Nosotros como JJVV queremos lo mejor para Zúñiga. Si hubiéramos tenido la información de la ZT, no se firma. Tuvimos la información a medias</i>”. SZ: <i>“En Lolol, yo creo que no hay una señora como esta y conviven bien. Tiene a la gente con susto, le mete mentiras: “Esto tiene que ser ZT, porque gracias a esos recibieron ustedes.” Aquí arreglaron casas que no son patrimoniales y no son de adobe, la casa de su hermana, por ejemplo”.</i> LUIS LOPEZ: <i>“No estamos en contra del pueblo, al contrario. Mantener los árboles, el patrimonio. Nombraron ZT a Zúñiga para matarlo, porque no tenemos adelanto. Necesitamos una multicancha en la sede comunitaria Yo creo que una sola persona tiene más influencia que las otras instituciones, como el alcalde”.</i> LL: <i>“El proyecto que tenemos nosotros son “lucas” de mejoramiento de agua potable y alcantarillado, y a lo mejor como zúñiganos quedamos sin nada porque ella dice que no. No solamente Zúñiga, sino Toquihua, El Manzano, Romeral. Las copas están en el pueblo de Zúñiga. Si ella no deja pasar por el pueblo, van a tener que comprar otra propiedad y como ZÚÑIGANos vamos a quedar “plop”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	No fueron informados de los impactos o consecuencias no deseadas de la Declaración de ZT. No ven desarrollo en dicha condición, sino todo lo contrario.
	¿Qué factores se consideran desde la institución u organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	Sienten que las instituciones encargadas del desarrollo de la comuna como la municipalidad recién están considerándolos.

	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	No se visualiza desde la visión de los entrevistados.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	Obstaculizador sería la gestión de la ZT que impide mejoramientos, como la imposibilidad de proveer de agua a sectores sin dicho elemento.
	Relación entre la comunidad y su zona típicas (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	Hay arraigo y cariño por la localidad. Hay diferencias de perspectivas en que se entiende por Zona Típica o patrimonio.
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	SZ: <i>"Hay un trabajo enorme de la municipalidad. Yo le doy un "palo" grande porque la municipalidad debería sacarle provecho. Por ejemplo, el Día del Patrimonio, nos dejan olvidados. El mismo joven que lo trajo a usted, nos dijo: "presten la casa para hacer una obra de teatro", pero la gente no se motiva. Yo creo que falta que la gente se motive".</i> SZ: <i>"La señora trae adultos mayores en buses de la Municipalidad de Providencia. Nos gustaría que el Alcalde hiciera eso mismo, llevara gente y les hiciera un tour, yo presto la casa, les cuento historias, uno sabe muchas historias pasadas".</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	El museo comunitario que está implementado, sería un elemento para optimizar dicha relación.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no,	SZ: <i>" Una identidad campesina que está arraigada, de gente honesta, gente trabajadora, que quiere a su pueblo, que es lo principal. A quien le pregunte, la gente ama a sus pueblo. Queremos gente que le de energía, a Zúñiga, nosotros somos adultos, ya no quedan "cabros" jóvenes. Una Alcaldesa anterior cometió el error de dividir Zúñiga, la Villa</i>

	debería serlo)	<i>“El Esfuerzo” era Zúñiga. Este es un pueblo longevo. Si cuenta la L, hay casas vacías, vive poca gente”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	No se visualiza una relación óptima.
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	SZ: <i>En el 2002 nos juntaron al principio, esta señora que era la presidenta, nos llamaba, ella nunca nos explicó bien el proyecto. Nos decía en todas las reuniones:” Voy a declarar ZT. A su casa la van a pintar, les van a venir a arreglar el agua, las casas. Voy a poner adoquines de la sede comunitaria de la plaza, farolitos, estacionamientos.”</i> XZ: <i>“La gente se reunía. Después de la firma, la gente se fue desilusionando. Ahí empezaron las trabas”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“SZ: Sí, le veo futuro pero hay que saberlo trabajar. Hay un café bonito, se agradece, ha traído gente. Hay un restaurant que cumple sus horarios, cierra a las 3 y no transa con los horarios. Yo creo que si a la gente le hablaran y le dijeran que hiciera su pequeña empresa, porque vienen gente a ver las casas. A Zúñiga lo veo muy tranquilo. Esta señora trae gente mayor y quedan encantados con la tranquilidad”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	Están relevando que hace poco tiempo la municipalidad está invirtiendo en la localidad.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	SZ: <i>“La iniciativa de la municipalidad hace 8 años, es que hemos logrado un campo deportivo, estamos al debe con un Museo del Deporte. Hubo un Museo el 2005, en casa de esta señora, con cosas de las personas de aquí, prestaron, donaron y otras las compró ella con la plata de la JJVV. Resulta que después del 2010, quedó la casa y el museo dañado que era la casa de su papa. La reconstruyó, pero no abrió el museo. Había un museo parroquial que tampoco se abre”.</i> SZ: <i>“Nosotros estamos tratando de buscar cositas porque es muy motivante mostrarle ese teléfono a</i>

		<i>los niños. Es bueno mostrarles las cosas. Estamos trabajando con la escuela. El Director nos planteó escribir un libro. Hay un caballero en Toquihua que escribe libros y quería hacer un libro de todos los alrededores, buscando a los adultos de cuando eran de jóvenes. Ese proyecto lo vió el director, le pidió ayuda a las JVV para postular al 2% de cultura”.</i> <i>LL: Nosotros trabajamos con todas las instituciones, colegios, clubes de adulto mayor, clubes deportivos, clubes de huasos, la idea es trabajar en conjunto”.</i>
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	Hay que saber trabajar el patrimonio, que sea más comunitario y no desde una visión “elitista”.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	No se visualiza.
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>SZ: “Podría ser a futuro. A veces la gente echa a perder los lugares. Mire la Isla de Pascua, Machu Picchu. Es un arma de doble filo. Aquí Zúñiga es igual todos los días. Hay que cuidar las cosas. Pero no los descartamos. La misma gente de aquí, que tuviera una entrada, porque como son personas que son jubilados, se motivarían. ”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	Hay que ponerse de acuerdo en una definición común de patrimonio. Las iniciativas patrimoniales no son suficientemente publicitadas y gestionadas, para motivar a los habitantes.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	El arraigo al patrimonio estaría más presente en los adultos, que viven en el “centro” del pueblo, más que los jóvenes, quienes viven en las poblaciones nuevas de Zúñiga.
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>SZ: “Fin de la ZT”.</i>

Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	
--	---------------------------------------	--

TENCHA COLOMA: AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Es una de las partes bases de nuestra Agrupación incorporar a todos los artesanos desde una raíz, desde el fondo, desde lo que aprendió uno, por ejemplo, yo hago punto cruz, quiero saber de dónde viene toda esa historia, tenemos muchas raíces de artesanos, queremos incorporarlos para aprender y desarrollar de lo que quieran. En forma turística también, la Agrupación se formó con artesanos de la zona, Zúñiga, Romeral, El Manzano, Tunca Arriba, para que todos tengan su espacio. Llevamos 4 años como agrupación.”</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Falta mucho por hacer, falta inclusión de mucha gente. Se ve como una cosa particular, no se integra. Tenemos un pueblito y los aportes que hemos conseguido se han conseguido a pulso y con ayuda de algunos gestores de la Municipalidad, pero no estamos trabajando mano a mano”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	No hay relación entre la comunidad y el patrimonio.

	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“Negativas, en torno al alcantarillado el agua potable, que no lo hacen, lo hacen, hay mucha incertidumbre y gente disconforme por los alrededores, por no hacerse estos proyectos, la gente lo está pasando mal. Uno sin vivir ahí se vuelve partidario de esta situación, ya que todos tienen derecho al agua. Nosotros estamos topando con el alcantarillado, es una prioridad. Todo porque los entes reguladores no se han sentado a conversar.”</i> <i>“Siento que es como un caso perdido para todos el de la ZT, para los políticos, nadie se hace cargo, al final todo sigue igual. Nosotros llevamos 2 o 3 años de tener un espacio, pero si hubiera una ruta que la gente conozca Zúñiga, que sea conocido por ser ZT.”</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“Si la tuvieron en algún momento, ya no les interesa porque les ha dado muchos problemas, que realidades de lo que son. Ha sido más negativo. Parece pueblo fantasma.”</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“Con el Museo de la Laguna, me avisan cuando hay eventos, cuando tú te vas incorporando a esto, nos invitan, tenemos buenas relaciones y vínculos positivos. Conversamos, nos invitamos a las ferias teniendo una JJVV y una Iglesia “super” activa, no nos hemos podido juntar. Hay poca comunicación. Somos un poco egoístas al separarnos, estamos fragmentados. Deberíamos hacer algo en común y no pelear cada uno con su espada”.</i>

	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>“Cuando hacen la actividades son maravillosas, la JJVV hace la Fiesta de la Vendimia, participamos de ella, pero hay un tema, no nos consideran porque somos tan independientes. Hace falta que conversemos, una coordinación, trabajamos por separado, necesitamos encontrarnos todos, les digo a las chiquillas: “soy yo la “llevo la mochila”, para mostrar lo que ustedes quieran, eso es lo que nos hace falta.”</i>
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>Zúñiga es campesina, agrícola y artesanal, con historia, memoria, que queremos traspasar, que queremos mostrar afuera en los alrededores y fuera del país. Invitar a los artesanos de otras ciudades a través de las redes. Nos conocen por los problemas. Nadie nos ha entrevistado. El Mercurio se consigue una entrevista, salen las casas, uno mira para adentro, hay una persona, no vive nadie. No es la realidad humana de Zúñiga. Son casas sin gente.”</i> <i>“De parte de la Municipalidad que pongan más atención en esto más allá de los problemas del agua, del alcantarillado, los artesanos todos los que queremos participar, nos cansamos que vean a Zúñiga como parte del problema en San Vicente”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	Gestionar rutas patrimoniales.
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Nos convocan en la Municipalidad hacen las ferias, nos tienen considerados como agrupación. En la ZT no nos invitan, solo por la vendimia y los bingos. Insisto, nos tienen como el pueblo perdido. La información tengo que conseguírmela. No hay canales de comunicación. Mientras no resuelvan esto, como que se olvidaron del resto, culturalmente no pasa nada”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización,	<i>A través de gestiones de turismo que nos incorporen en rutas, o que gestionemos rutas para que esto se conozca más allá. La gente me dice “vamos a Zúñiga, ¡uy! aquí donde los llevo: Al Café con Amor. Es</i>

	etc)	<i>entretenido. Aquí hay mucho material para aprender, para entregar”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	<i>“Nos consideran, pero por no tener bien instituida nuestra agrupación, tenemos vigencia y personalidad jurídica”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	No se sienten incluidos por parte de la municipalidad.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	<i>“Hay mucha gente que necesita una ventanita aparte de trabajar en el campo y porque no puede vender sus productos artesanales, que son de un costo propio, y que se pueden vender”.</i>
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“Positivo, totalmente. La gente que viene acá, nos compra, pero la gente necesita expandirse. Eso debe hacerse a través de una buena ruta o circuito turístico. Hay muchos lugares que se pueden incorporar incluido, San Vicente.”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	No se vinculan. Es necesario el diálogo entre los participantes de los hitos patrimoniales.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	No se visualizan en la visión de la comunidad. Falta visibilización.
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la	<i>Bueno. Hay mucha fuerza humana gente</i>

	localidad?	<i>trabajando en esto. La experiencia de las chiquillas es frustrante a veces porque no quieren ir al pueblito, y.....vuelta a sacar fuerzas de nuevo. Hacemos participar a las familias. Yo quiero que toda la gente, que viene de todos lados, venga a Zúñiga”.</i> <i>“Nosotros como agrupación como pueblito, funcionamos, no pedimos plata, pedimos rutas, redes, turismo porque la plata la generamos nosotros, nos colocamos y nos ayuda como Municipalidad, localidad, como Zúñiga a que nos conozcan por el lado positivo”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Me fui muy joven a Europa. Conocí el turismo rural en España y Portugal en el 79-80. Después me tocó vivir en EEUU, me fui dos años a vivir a Boston. Había mucho turismo rural en New England, New Hampshire, Vermont, Maine. Había una cosa como la Fisa, concurrían de todos los estados a esta feria y viví en Carolina del Norte con familias en el campo. Cuando volví, empecé a buscar lugares que tuvieran algo de eso. Zúñiga estaba perfecto”.</i> <i>“Tengo un museo campesino guardado en cajas. Hicimos una muestra post-terremoto, recibía visitas, una temporada recibí 4000, a 5000 personas. La temática era campesina, amén de todas las fiestas que hacíamos. Mostraba como le había cambiado la vida al hombre de campo. Antes el campesino tenía baja autoestima”.</i> <i>“Hemos tenido que defendernos de todo, de las termoeléctricas, de los políticos que usen el patrimonio como una granjería. El patrimonio es transversal. La termoeléctrica nos tuvo ocupado 5 años, después de la ZT. AES Gener abandonó el lugar (donde se emplazaría la termoeléctrica) en 2010.”</i> <i>“El equipo de la ZT, fue el Departamento de Historia de la Arquitectura de la U de Chile. Antonio Sahady y su equipo”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Fui presidenta de la JV en el año 92. El asfalto lo conseguí yo, que trabajaba en el Ministerio de Hacienda. Antiguamente uno podía hacer lobby. Ahora también. Sino empujamos al Estado no pasa nada”.</i> <i>“Conseguí profesionales externos (para la Declaratoria) había un grupo de profesionales voluntario. El equipo técnico</i>

		tuve que pagarlo con un Fondeve. Esto mismo se entregó a la municipalidad, “no pescó” porque a la alcaldesa le paramos el proyecto de la termoeléctrica. Ella se enemistó. Salimos adelante porque pintamos el pueblo el 2007, e hicimos una fiesta todos los años y se integraban todos. Todo los años había una muestra de un tipo de producción, un año era el maíz, por ejemplo como la persona echaba el granito hasta los equipamientos”. “Teníamos buena llegada al CMN, Ganamos muchos premios. Contactamos a la coordinadora del CMN, para que explicara lo que significaba ser una ZT”.
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	Siente que las iniciativas de su organización no son bien recibidas por la comunidad.
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a lo local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	La comunidad de intereses entre los distintos actores involucrados.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	El hecho de que haya capacidad instalada en algunas localidades para emprender iniciativas de conservación patrimonial.
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	Obstaculizador es la Municipalidad. Hemos reconstruido 25 casas y nunca asistió a la inauguración, el alcalde de ahora y el de antes. La cultura no da muchos votos. Estas casas han pasado por generaciones en cada casa viven dos personas y dicen: “ 50 casas, 100 votos, no tiene importancia ”

		<i>“El CMN, en los últimos años se ha dejado presionar políticamente, se han enquistado valores políticos más que patrimoniales.”</i> <i>“El quiebre se produce en el año 2013-14, después del proyecto de reconstrucción. El alcalde se juntó con unos clubes deportivos y se le ocurre comprar un terreno en medio de la ZT para hacer una cancha de fútbol. Tenemos un proyecto de reconstrucción para esa casa que era de mi papá, para hacer un museo del transporte. El alcalde hizo un “gallito” con mi hermano y compró el terreno. Yo le digo mejor hagamos un polideportivo, que fortalezca los lazos deportivos, y le sale más barato que hacer puras canchas de fútbol en medio de la ZT, los “gallos” se “curan” y se cuelgan de los faroles”.</i> <i>“Aquí la gente no tiene afecto por la naturaleza. El problema es la falta de educación, no solamente tener conocimientos. A lo mejor el cabro es bueno en química pero no ha tenido la formación de querer la tierra, la naturaleza”.</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“Las casas quedaron muy lindas, el trabajo que hicimos, los colores, el trabajo de reconstrucción fue maravilloso. Se hizo un buen trabajo.”</i> <i>“Cuando me fui de la JV, entro esta gente, esta señora, la tesorera, ella manda todo, y el presidente no tiene idea. Las JV a excepción de Yungay, se han desvirtuado, ya nadie quiere participar, se perdió el espíritu comunitario.”</i> <i>“¿Por qué nos enemistamos? En el 2014 viene el famoso estadio y que lo se dijo: “hagámoslo”. Conseguí el terreno al lado del estadio y podemos hacer una piscina temperada. Podemos hacer instalaciones deportivas para que los equipos tengan su sede, con juegos de salón, café, además</i>

		<i>un polideportivo. Este sr Alcalde, que no tiene idea, no entendía. Yo le digo. “aquí vamos a tener todo autocontenido”, pero él quería tener su cancha”.</i> <i>En la Casa Lisboa, habíamos conseguido que sería el Centro Cultural de San Vicente, siendo Beatriz Valenzuela Seremi-Vivienda, consiguió hacer una permuta. Teníamos todo listo, estaba de acuerdo en la permuta la dueña, pero otra señora compró la casa, a espaldas nuestras. Ahí estaría el parque, el estadio, los huasos tendrían su espacio. Ahí falló el CMN. La señora quemó la casa hizo un deshuesamiento de las piezas. Fue posterior al terremoto. Anualmente era visitada por todas las escuelas de arquitectura”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“Toda el área paleontológica, Cuchipuy y la Laguna son dos áreas muy interesantes. Hay un proyecto maravilloso que está hecho por la U Austral. Lo hicieron unos tipos expertos, hicieron unas cosas maravillosas. Se invirtió plata en ese estudio y el alcalde no se motivó”.</i> <i>“Tenemos una agenda de innovación2009-2020, proyecto Corfo, tenemos todo un centro de interpretación, está el Pukará, el Cementerio de Cuchipuy. Está toda la parte del Bajo Cachapoal, caminos del agua, con las Azudas de Larmahue, esta Un centro de interpretación, el adobe, espacios del barro. Está el Centro de Conservación e Investigaciones del patrimonio en la casa Lisboa. Ibamos a tener museo, talleres parque temático. Emplearía a 30 personas para talleres de pintura. Esos proyectos están hechos”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	El espíritu comunitario sería un elemento primordial para potenciar los distintos tipos de patrimonio.

Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	Hay iniciativas que no se han implementado, que podrían potenciar dicha relación como la Casa Lisboa que se proyectaba como un centro de conservación y restauración.
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Estuve casi 20 años en la JV hasta el 2012. Me salí porque la gente nunca entendió. Por ejemplo, se viene la Fiesta de la Primavera. ¿Qué hacemos? Nada. Quizá había una brecha cultural. Siempre apoyé, nunca hacían nada.”</i> <i>“Ellos decían: “Hay que hacer una fiesta en el colegio”, pero todo me lo conseguía yo, era muy desgastante Ellos me decían hay que hacer la fiesta de nuevo. Tengo una maleta con diarios y publicaciones. Pero no habían ideas. Yo me amanecía haciendo la producción. En el proyecto reconstrucción participaron porque todos eran beneficiarios”.</i> <i>“Para el terremoto, nosotros trajimos a la Patricia May. Para la contención, a dos psicólogas que hicieron atención específica, Flores de Bach, porque a la gente el entro el pánico: “Que había que votar la casa”. Hicimos los prototipos para el subsidio patrimonial, que se hizo en todo Chile, con nuestra “lucas”. Por eso nos da tanta pena las autoridades ciegas y obtusas al actuar. Hemos entregado 26 casas reconstruidas y todas con una ceremonia”.</i> <i>“En 2017 se cortó la arboleda porque se cayeron 4 árboles. Tenemos 600 árboles que te puedo decir que ninguno ha plantado la Municipalidad. Son intervenciones de la comunidad. He plantado 50 árboles, los nuevos. Ya habían cortado los árboles cundo llegó la</i>

		<i>aprobación del CMN".</i> <i>"En el terremoto me di cuenta que el individualismo había alcanzado el campo. Ahí hubo un click. A las poblaciones no les había pasado nada, pero ninguno se atrevió a decir: "En que ayudo".</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	Dicha relación se daría en base al desarrollo del turismo de intereses específicos.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	Dicha relación está más clara hacia Cachapoal Sur y su desarrollo del patrimonio patrimonológico.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	Habría un desconocimiento de las autoridades municipales sobre el patrimonio.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	A través de un plan de manejo que resguarde el patrimonio.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	Siempre y cuando las autoridades se comprometan con financiamiento real y no solo en períodos electorales. .
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>"El turismo patrimonial la "lleva". Patrimonio-Naturaleza, el turismo es de intereses específicos, no puede ser masivo, no es Pomaire. Algo como el Café con Amor".</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	<i>"Hay que hacer un buen restaurante, hay una boutique de vinos de la zona con cosas más interesantes. Yo mismo había pensado en el museo con otro concepto, que la gente viniera y conociera a las familias de la historia del pueblo, con objetos de familia. Por ejemplo, aquí vivió Julio Chana Cariola muchos años, un gran jurista Un Museo Comunitario, diferente a Yungay, ya que tenemos una casa de 900 mts".</i>

	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“Yo he ido al colegio (de Zúñiga) varias veces. El director está interesado que lo ayudemos, pero también tiene que enseñarles a los educandos el amor al patrimonio, porque uno entra y se encuentra que le pegan el “garrotazo” a uno, no hay seguridad. Hay un centro de Padres anti patrimonio, porque ellos no han sabido explicar.”</i> <i>“Nosotros tenemos vínculo con los Añuñuca, con Uva Dulce, con el Centro Astronómico, y con los artesanos también. Hay un tema de que la artesanía ha costado mucho desarrollar. Yo hice muchas ferias artesanales, donde solamente aceptaba no manualidades, ni cosas que compraban en Meiggs. Ahora para ellos, la artesanía son cosas compradas en cualquiera parte y vendidas ahí”</i> <i>¿Por qué no nos vinculamos? Porque tenemos una JJVV que es un desastre. Nosotros tenemos que mirar para afuera. Si nos miramos el ombligo, no vamos a avanzar.”</i>
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>Yo sigo pa adelante, No voy a estar toda la vida en esta cuestión. La gente tiene que entender que me anticipado a advertirles, que la cuestión del pavimento, me dicen: “ella no quiere que se pavimente”. En ese momento yo les dije: Yo pedí el pavimento. El problema es luchar contra la ignorancia. Nos falta prepararnos, falta educación de todo. La gente está esperando que le den”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“No ha habido desarrollo por parte de la JV al patrimonio. A lo que es ZT. No ha habido espacios comunitarios abiertos hay mucha ausencia que se debe a la falta de información de la JV”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Es desarrollo local y el apoyo de los oficios. Muchas personas del sector son declarados patrimonio vivo. Por tema de tradición, la gente rescata mucho lo que va de generación en generación”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“Más apoyo desde las autoridades hasta los dirigentes, porque hay mucho individualismo en las organizaciones porque son organizaciones sin fines de lucro, la mayoría vela por el bien propio, no por un bien colectivo. Las divisiones que se han formado para el momento de sacar personalidad jurídica funcionan de manera autónoma, lógico, pero eso ha creado que los dirigentes tanto territoriales como funcionales del sector se vean afectados porque no hay comunidad como antes, que era más empática entre sí, más vecinos, entonces la división entre las organizaciones, la junta de vecinos, es que no hay espacios comunes y el mismo hecho de patrimonio en sí es mucho más engorroso para los dirigentes, ya que por un tema de vocación o de amor a lo que uno hace tiene que tomar de su tiempo e ir tocando puertas para que las autoridades nos den permiso para hacer una actividad. No hay presupuesto para nada, no hay proyectos que fomenten la ZT o intervenciones. No hay desarrollo en la ZT. ”</i>

	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	Una mayor comunicación entre distintos actores vinculados a la cultura y el patrimonio y más apoyo de la municipalidad.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“Esperamos que una persona se haga cargo del apoyo a este sector o la comuna sea el departamento de turismo. Debería ser facilitador, pero también es obstaculizador de algunos procesos, procedimientos, falta de conocimiento. La gente no conoce al encargado. Debería haber un equipo de trabajo. Se hace presente cuando uno los llama. Obstaculizador en Zúñiga es la JV. La falta de información o de apoyo vecinal de los conflictos, por intereses personales, por ejemplo cuando se formó esta agrupación de restauración o conservación del patrimonio donde vive Amanda Droguett, versus la JV. Por ejemplo cuando antiguamente estaba Amanda Droguett en la JV, había más apoyo o quizá más gestiones, más recursos, más movilización, había más desarrollo, eso creó que tuvieran esos conflictos típicos entre personas”.</i> <i>“Nuestro dirigente vecinal a través de un desconocimiento, porque ya que la mayoría de la gente no va a votar a la JV, sino que son los mismos que se llevan los cargos, pasa que el dirigente vecinal es analfabeto, sin desmerecer ni hacer sentir mal, él no puede leer o desarrollar un proyecto o puede ser portavoz de un mensaje que es el representante de la zona hacia la comuna. No es una persona que tenga un criterio bien formado, es más bien por conflictos personales. La misma directiva en su totalidad que funciona 2 o 3 personas, el resto de las personas las pusieron para renovar la personalidad jurídica. Es triste ver el descontento local y le individualismo”.</i>

	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“Vemos otros lugares que son patrimonio, como San Pedro de Atacama u otros lugares que son patrimonio, han emergido durante el tiempo, han subido su calidad de apoyo, de conservación y preservación del espacio común. Acá no se ve lo mismo, se ve beneficiado solo un sector. Es solamente por sus fachadas, pero hay muchas personas que al interior de las casa o caminos aledaños todavía siguen sin luz ni agua, siendo que somos un sector rural, urbano rural, es como alarmante todo esto, si vemos el desarrollo entre esa localidad y esta, creo que esta, está muy alejada”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“El departamento de turismo es el que tiene que hacerse cargo de todo eso. Los lugares son más nativos más paleontológicos, Zúñiga es más conocido por un tema, por ser más evangelizado, donde ponemos en primera plana una fotografía de la iglesia de Zúñiga. Lo que más identifica a Zúñiga son las infraestructuras de las casas de barro, no hay algo así como tan relevante como las personas y las casas, a diferencia que del cementerio de Cuchipuy, que encontramos restos de golfoterios. Aquí también hay una historia que no es muy grata de contar. Este fue un pueblo evangelizado. La historia habla de los promaucaes o una vida que había antes de Zúñiga, de San Vicente. Hay una parte de la historia que no nos han contado o que no se habla mucho.”</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	No se visualizan dichos elementos.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no,	<i>“No se ve reflejado. Se ve reflejado en el sector de la Laguna. Hay más beneficios, ellos empezaron hace muy poco, a comparación de Zúñiga, hay un Museo, está toda el área paleontológica vemos que hay visitas guiadas hay un departamento de turismo, que .una fundación que respalda todo ese trabajo y se</i>

	debería serlo)	han sumado otras organizaciones y empresas privadas incluso para el apoyo y el desarrollo de ese sector, a comparación de Zúñiga que a través del tiempo, no se ha visto eso desarrollo el apoyo de privados, empresas de turismo, fundaciones que hicieran un trabajo más minucioso, más derecho con la comuna.” “Cuando se celebra del Día del Patrimonio se hace una visita guiada para Zúñiga, pero si usted compara entre las personas que se suben a los buses para venir a Zúñiga son dos personas, pero para el sector de la Laguna están llenos los buses entonces en Zúñiga no hay un atractivo, solo las casas, la historia, la infraestructura de las casas, pero no hay una valoración como tal en ningún sentido”.
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	“Por ejemplo en las convocatorias de reuniones, la participación es muy baja. Se debería al descontento de las personas que nos lideran, porque yo creo que las votaciones más concurridas son las del agua potable. La JJVV cuando hay renovación de personalidad jurídica, van 20 vecinos siendo que están inscritos, 400 personas y los otros grupos son más pequeños porque son como 15 personas, entonces no hay comparación. En comparación de la JV, el agua potable es más relevante para los vecinos. Yo creo que se debe al proyecto de agua potable que está estancado, entonces hay mucha problemática con eso y la gente está agotada de vivir con un chorro de agua hace más de dos años, se ven afectado no solo una calle, sino todo alrededor”. “Por ser Zúñiga un pueblo longevo lo lleva a que los mayores que tienen inculcado el hecho de ir a votar, van a votar lo que es relevante, como el agua y estrategias de riego, ya que es un sector agrícola. Entonces la participación en sí es muy baja, pero en temas de agua hay alta convocatoria. Los dirigentes que van ahí son más creíbles, son personas con estudios, agrónomos por ejemplo, y eso es importante porque a través de las cosas que ellos informan

		<i>es relevante en educarnos a los que estamos más alejados de esa área”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	No se visualiza dicha relación porque no hay apoyo.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	Dicha relación se daría en Cachapoal Sur con su patrimonio paleontológico.
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	<i>“Para mí es más importante el patrimonio, pero tienen que ir de la mano con el progreso, en el patrimonio, manteniendo el tema de las raíces”.</i> <i>“Por ejemplo dar apoyo en ese sentido por parte de autoridades, si estamos hablando de Core y municipio. Por ejemplo, lo que es mantención de árboles no ha habido de parte del municipio, lo que es mantención del espacio. Más encima es una avenida importante con árboles antiguos y enfermos. Por parte del departamento del medio ambiente es super ausente acá. A nivel regional hay apoyo al sector en actividades festivas, que en mantención o sustentabilidad de un lugar. Si vamos al Core no va a acompañar a unas personas donde son organizaciones de 15 personas ellos van a los lotes más grandes, ligas deportivas de más de 200 socios y es por todo el tema de voto flotante ”.</i> <i>“El que se adjudicó el proyecto (de agua potable) es el municipio y la otra organización que la apoyó desde años. La mala gestión del municipio llevaron a cabo este proyecto mal hecho y actualmente trabajan obreros que son de aquí mismo, que nunca han trabajado en el agua y están en terreno. Es super importante tener el respaldo de alguien que tenga experticia en este proyecto, que hable un ingeniero, que diga sino se puede romper por ahí, un estudio que avale eso ”.</i>

	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	Con mayor información y apoyo desde los entes locales y regionales.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	Se considera que no sería una prioridad.
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“Trabajé en el departamento de turismo (de la municipalidad) un tiempo y no había escuchado sobre eso. Trabajando ahí no tuve una inducción sobre eso, le falta información, por derivar funciones a una persona que no es capacitada para trabajar esa área. Así como yo no sé sobre que trata eso, hay otras personas que tampoco lo saben.”,</i> <i>“Lo único que se ve como turismo por lo que yo veo, es Amanda Droguett, ella mueve el turismo acá, nadie viene a Zúñiga, a mirar los árboles, las casas. Amanda trae a la gente a su club de campo.”.</i> <i>“Cada negocio que se quiere colocar les va mal porque la gente entre ellos mismos no se apoyan. Los proyecto que se quiera hacer , el 6% de cultura todo el tema y se podrían hacer muchas cosas con beneficios aparte de la JV, otras organizaciones podrían postular, entonces no hay ese apoyo de información o gestión de apoyar a los dirigentes y las empresas privadas se ven beneficiadas como el Club de Campo o Los Pequeños.”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	Se ven como iniciativas dispersas, sin comunicación.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	<i>“Depositamos la fe y el cariño en cuidar nuestro entorno, pero si se podrían hacer cosas constructivas dentro del lugar, si hubiera más apoyo”.</i>
Proyección del	¿Cómo ves el futuro de la	

patrimonio	comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>Más vida en comunidad, más apoyo y desarrollo por parte de las autoridades. Me imagino a Zúñiga urbanizado aunque no me gustaría que no se siguiera urbanizando. Más mantención a los caminos de tierra. Menos asfalto y más recursos para otras cosas que son relevantes. En este caso yo dejaría de lado un proyecto de pavimentación para darle luz y agua a 30 familias que viven en el mismo sector de Zúñiga y son cosas esenciales y la autoridad debe saberlo y los vecinos también”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	<i>“Zúñiga es un lugar donde los jóvenes tenemos que salir para encontrar estudios, oportunidades y trabajo. Si volvemos donde nacimos es porque tenemos nuestras casas, nuestros nidos formados, nuestras familias, lamentablemente el poco apoyo de las autoridades y el poco apoyo vecinal, una mezcla de todo junto no se ha podido desarrollar Zúñiga ni San Vicente. La poca ¿resolutividad? (No se escucha bien), de los dirigentes sociales y las autoridades también, se debe a eso, que los jóvenes tengamos que salir a buscar oportunidades. Zúñiga es un lugar para venir a descansar, para estar tranquilo y pa crecer en abundancia porque es un sector agrícola, todo lo que planta, nace.”</i> <i>Zúñiga ha visto parte de ese descontento y así como nosotros tenemos nuestros problemas como el desarrollo local, nuestras tradiciones, nuestro patrimonio, también ha sido a nivel nacional, no estamos ajenos a los problemas.”</i>

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	CAROLINA ROJAS: <i>“La primera relación es asociada a la gestión primero que nada hacer valer la ley 17.288 que tiene que ver con hacerla cumplir, ahí hay un rol fiscalizador y en cuanto a la gestión yo creo que en función de los ingresos en función de las ZT, se van generando distintas acciones y líneas de trabajo, eso va a tener su particularidad. En la gestión, en primera instancia apoyar la normatividad que no existe y las delimitaciones que no existen en las ZT y eso está asociado a consulta, participación, criterios, entonces hay hartas líneas de gestión asociadas que van a decantar en un orden más jurídico, pero también en acciones con la comunidad, una línea abierta. Se hace lo que se puede.”</i> XIMENA CHAVEZ: <i>“Vemos principalmente intervenciones dentro de la ZT, más allá de la arquitectura y velando por la protección del patrimonio, haciendo todos los procedimientos, denuncias, hallazgos, todo lo que tenga que ver con la ley del Monumentos Nacionales y su protección, el trabajo con la comunidad, su acercamiento y la capacidad técnica, si hay denuncias y las consultas a todos los actores.”</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	CR: <i>Es compleja la pregunta, porque yo creo que hay ZT que tienen más avances en líneas de trabajo, una agenda de trabajo más avanzado que otras, porque tienen lineamientos hay, otras ZT que no están delimitadas, pero gestión óptima habla de la relación que está asociada a estos instrumentos, o sea que existan planes de manejo, herramientas de gestión que se aplican desde la municipalidad a través de sus programas operativos, sociales, es muy sistemática la pregunta, está relacionada a un quehacer desde el municipio que no se sostiene, sobre todo las zonas rurales, porque falta equipo instrumentos infra, etc. Funciona</i>

		<i>bien en municipalidades que tienen planes de cultura asociada, por ejemplo, a trabajos de educación con las comunidades, JJVV, para trabajar gestión patrimonial asociada a líneas de educación”.</i> <i>XCH: “Tengo ejemplos de comunidades que están mejor encaminadas que otras, pero no podría decir cuál va puntera, habría que homologar ciertas cosas que faltan”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>XCH: “Tener más instrumentos regulatorios, considerar este tema de los lineamientos, caso a caso, todas las ZT independiente que eran rurales o urbanas tienen distintas manifestaciones, cultura, husos horarios, tienen tantas aristas que tiene que verse caso a caso, que no se puede hacer un modelo tipo de lineamientos, y eso es en lo que nos hemos demorado. Un poco en que ver factores que se involucran en esta zona en particular, para no solo arquitecturizar el patrimonio sino que verlo de una manera mucho más integral, ver el paisaje, las nuevas generaciones, lo que sucede desde la escasez hídrica, ver su entorno y no solo focalizarse en la monumentalidad.”</i> <i>XCH: “Todas las situaciones que hay dentro de la ZT y sus alrededores, para un crecimiento económico y hay varios aspectos ahí, uno saca ejemplos de otras zonas, hay que ver cada caso en particular. Sino están esos lineamientos asociados a instrumentos territoriales, que es el Plan Regulador, tampoco son netamente válidos como instrumento legal, que ellos puedan poner en los informes previos para alguien que quiera hacer una nueva casa que si bien necesita pasar por el CMN, por un tema normativo, ya tienen una idea de respetar la línea de edificación tal, sugerencia de materiales, quinta fachada entre otros”.</i>
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a la	

	local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	La relación interinstitucional entre la municipalidad y otras instituciones gubernamentales y la generación de instancias de gestión del patrimonio local (administradores de sitio).
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	CR: <i>Un facilitador para la ZT tiene que ver con la palabra beneficios. ¿Qué significa? Todo el mundo que tienen una propiedad en una ZT, lo ve como, coloquialmente hablando, un "cacho", pero es una problemática, hay toda una normativa que se impone y al momento de intervenir el inmueble, no hay fondos propios hay que concursar. Hoy lo no que se tiene contemplado y que podría ser un facilitador son los beneficios: figuras de subsidios, mejoramiento en temas de impuestos, retribución por temas de mitigación asociados a líneas de conservación, que en Chile no existen. Esos facilitadores al no existir, se transforman finalmente en la complejidad de hacer valer los lineamientos"</i> CR: <i>"Una ZT ordenada se puede gestionar cuando uno sabe lo que puede y no puede hacer, si tú no tienes esa base, muchas intervenciones se dan al alero de criterios, juicios y si esos lineamientos no están amarrados a un instrumento no es norma. Hay vacíos por todos lados, y ahí hay una ambigüedad desde el punto de vista de la gestión, pero tampoco tienes beneficios solo por el hecho de ser propietario o habitas una Zona Patrimonial, una ZT o administras un Monumento Histórico. Facilitadores hay muy pocos."</i> XCH: <i>"Lo otro es una buena relación interinstitucional, porque si bien el municipio es el que recoge varios aspectos del sector, a veces no están coordinados temas como subsidios con el Serviu, Minvu o Mop. O si hay algún por el mejoramiento del cableado</i>

		<i>aéreo, ese tipo de proyectos no están integrados como mesas de patrimonio para abordar, de manera integral. No cada uno actuando por sí solo. Pasó de hecho, un subsidio, que no era de los subsidios patrimoniales y quedó entre medio de dos monumentos y fue autorizado por desconocimiento, dentro de esta “locura” después del terremoto, No se puede actuar individualmente, sin actuar como mesas de trabajo integrales.”</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	CR: <i>“La estructura social, la red social, que estén trabajando aislados El hecho de que haya un conflicto, social, es un obstaculizador para cualquier instancia de gestión que se quiera hacer. Mientras no se generen acuerdos, diálogos, instancias participativas, aunque sea dura, se ha hecho, pero hay una trama social que impide que se tomen acuerdos de manera más homogénea”</i> <i>“Los servicios públicos intervenimos de distintos ámbitos, las comunidades, pero no somos capaces de interlocutar, de trabajar de manera interinstitucional.”</i> XCH: <i>“Hemos logrado con el municipio tener bastante cercanía, pero así y todo falta interconexión, con otras entidades, pero hay que incorporar a la comunidad y no estar actuando desde arriba, ver la realidad como tal, y entender por qué la gente piensa tan negativamente, y ver el tema de la desinformación y el desconocimiento general que hay porque hay dos áreas muy sesgadas ahí.”</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	XCH: <i>“Sé que tienen una fiesta en relación a la Parroquia. Los otros 4 monumentos, son viviendas particulares, una fiesta de la vendimia, que si bien no tiene relación con los monumentos, lo realizan en su espacio público, frente a la parroquia.”</i> XCH: <i>“ Como esta zona fue bastante intervenida, la gente está en conocimiento que tiene que presentar cualquier intervención al CMN más allá de eso, a cada</i>

		persona se le explica el procedimiento, como se va realizando, si le faltan antecedentes que ellos necesitan, requisitos y presentar según la intervención que requieran, hacer algo nuevo, poner una feria, arboleda en general hay conocimiento de los procedimientos”.
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	XCH: “Son distintos. Tiempos históricos también. Son patrimonio igual, pero son distintos, pero se puede crear una ruta en el sector”. CR: Tomo distancia, porque no conozco el caso, pero me acerco desde el punto de vista, que tiene que dialogar sí o sí, porque son todas manifestaciones o bienes culturales que tienen un espacio definido dentro de un mismo territorio. Puede que no dialogan en gestión, pero dialogan porque son parte de un mismo entorno, por lo tanto si ese guión no existiese es algo que se tiene que construir y una forma de construir es el trabajo con la comunidad, participativo, asociado a memoria colectiva local y ahí se va generando un guión patrimonial. Pero que dialoguen en distintas áreas lo desconozco pero sin saber la particularidad, deberían dialogar, porque son hitos”. XCH: “El tema eclesástico es muy importante en este marcado de ruta”. CR: Quisiera agregar, desde el punto de vista de lo inmaterial, una cosa son las manifestaciones inmateriales que se desarrollan a nivel comunitario histórico y lo otro es el quehacer de la institución con respecto a ese material. Si uno quisiera encontrar un guión en O Higgins, en las provincias y comunas de esta región, hay muchísimos, hay una base que tiene que ver con los agroalimentario, el tema de la agricultura es muy fuerte, cada comuna tienen sus productos de base. Aparte de eso hay muchos oficios tradicionales que son a propósito de la industria y las materias primas de la región, también hay otro guión que está a la vista y les preguntaba al inicio, si esto era parte de un FIC, porque me

		<i>parecían que estas palabras, se han escuchado, sobretodo en los últimos años, porque hay un FIC que está llevando la USACH, me imagino que lo han escuchado o no, que es la “Ruta de la Patria Nueva” y ellos están trabajando realizando estos guiones y han sacado un libro. Lo que rescato es el rescate del patrimonio inmaterial”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de ZÚÑIGA y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	La disposición del CMN a promover dicha relación.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>CR: Siempre eso se potencia, va de la mano, para que algo sea declarado o no, está asociado a la valoración que hace una comunidad con respecto a sus propias cosas, hace con ese sentido. Es una relación más virtuosa el tener más Declaratorias o incluso no declaratorias, sino elementos territoriales que generan identidad territorial, eso se va a dar como sine qua non, como la integralidad de eso. Yo creo que en contextos rurales no hay divisiones, las comunidades valoran lo propio, sin necesidad que venga otro y tenga que decirles que es patrimonio, y eso justamente, se genera desde la propia identidad”.</i> <i>“Las divisiones político-administrativas no se condicen con las unidades culturales pasa lo mismo acá. No es solo la Declaratoria, sino la valoración que establece la comunidad con respecto a sus bienes. En las zonas rurales la institucionalidad viene con toda una máquina, con toda una forma de operar que no se condice con la realidad. Por ejemplo, con los pueblos originarios, en las zonas rurales se le impide a la comunidad operar de cierta forma, en vez de revisar que hay protocolos que se pueden cambiar o trabajar con la comunidad, en gestión. Siempre hay una relación de conflicto con la administración, el acceso, uso y goce de los bienes patrimoniales.”</i>

		XCH: “Por ejemplo ellos reparaban con adobe todos los años y después si alguien les dice: “Usted no puede hacer eso” ellos como que también se sorprenden: “yo he hecho eso toda la vida”. Las intenciones de la junta de vecinos de querer mejorar y pintar una garita, se supone que toda intervención tienen que pasar por el Consejo, puede pasar por obras menores de distintas categorías, pero a veces ellos también se asustan, la idea tampoco es aplicar sanciones. A veces les da un poco de susto y distancia con el Consejo, lo ven como castigador siendo que estamos tratando de tener una relación más cercana, colaborativa.”
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	XCH: Si bien no es que haya un departamento dedicado a eso, estamos abiertos a solicitudes de la comunidad. El municipio nos ha citado a reuniones para casos específicos. Ahora el inicio de las obras del alcantarillado, donde fue la comunidad del sector de Zúñiga donde hubo consultas. Hubo una presentación de arte de nosotros. Esa reunión si al principio fue agresiva reactiva, se fue conversando dialogando y mucho de eso era desconocimiento. Es importante bajar la información y que no nos vean “hacia arriba” con temor, y eso es parte de la misión de nosotros con el municipio, que es la parte más cercana, que sepan cómo hacer las cosas y saber qué cosas pasan por aquí y cuáles no.” CR: “Yo creo que la línea de diálogo dentro del CMN se trabaja de mucha voluntad de los funcionarios, que trabajan en los territorios, porque estructuralmente no está establecido un profesional de apoyo, que sea el relacionador comunitario, el mediador o el actor validado o representativo que es parte del equipo técnico y eso se da en otros lados. Y en el CMN se ha dado en instancias más puntuales. No hay estructuras que se manejen como tal. El Consejo ha tenido la

		<i>disposición para hablar con todas las comunidades de las categorías del patrimonio, en una lógica de puertas abiertas, presentar y acompañar proyectos, pero a punta de voluntad.”</i> <i>CR: En estricto rigor, no es una institución que lo tenga como una línea de trabajo fuerte, como la podría tener un par, como el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. Ellos tenían un ítem presupuestario de diálogo ciudadano, invirtieron mucho en una política de consulta ciudadana pero venía con presupuesto asociado que era urgente y reforzó esa línea. Hoy como institución estamos en el mismo ministerio, y hay que ver como permea esa voluntad en algo más concreto, porque una cosa que más se necesita del conocimiento de la ley, es del resguardo, salvaguarda del patrimonio. Es algo que tiene que ser permanente, constante, para que las comunidades se puedan empoderar.”</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>XCH: “ Esto va más allá del patrimonio material. Hay que conjugar al patrimonio inmaterial que abarca mucho más y hay que verlo más integral, no solo arquitecturizar las cosas. Hay desarrollo agrícola, Pymes, hay rutas de interés, con temas arqueológicos, hay temas interesantes que se pueden ir abordando más allá de lo rural, el aporte agrario, el patrimonio tiene que ir conjugando y no restringiendo los espacios. Visualizar el tema festividades. Facilitarlos para que se más participativo. Las Iglesias que se han restaurado son para usarlas. Hoy los modelos de gestión realizados, que a veces se hacían como algo tipo, o consultando solo a algunos actores no llegaba a algunos puntos que fueran efectivos. La gente que controlaba esto cumplía con responder un informe, era unilateral”.</i> <i>XCH: “Para mí los planes de gestión de los monumentos, si nos vamos a lo arquitectónico es vital para un proyecto, más allá de arreglarlo “que lindo quedó”, tiene que usarse, es para distintos usos, salas</i>

		comunitarias, hay tantos usos que se le puede dar. Dar esa flexibilidad. La gente se asusta con usar estos lugares.” CR: El uso (del patrimonio) puede ser productivo devocional, turístico, comercial. Siempre tiene que ser detonado desde el uso de la comunidad. Mucha gente dice: “tenemos terrazas agrícolas en desuso, que podrían usarse para fines productivos, cosas tradicionales. Se tiene que evitar la fosilización de los bienes patrimoniales materiales e inmateriales. Si se va enfocar en el turismo debería enfocarse el objetivo de ese turismo. El turismo en la medida que sea más comunitario debe ser un vehículo de educación y ahí el beneficiario de ese turismo son los estudiantes, es la misma comunidad. Hay una línea que Chile no ha podido tampoco levantar que es turismo y educación” XCH: Más allá del tema turístico, también hay que tener cierto cuidado y no ser invasivo y a veces perder el foco de la misma comunidad que por invadirlo en festividades, se pierden y terminan deteriorando y perdiendo el sentido real de lo se que quiere proteger o incluso dañando su propio patrimonio. Por ejemplo, actividades masivas en sectores que no tienen ese “aguante”, temas de incendio, hay muchas variables que la gente no considera, solo por atraer gente y viendo el tema monetario. Hay que tener cautela con temas de seguridad que son importantes.”
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	XCH: Como primer interlocutor, la municipalidad se hace cargo de lo que son los espacios públicos o ver alguna notificación de alguna intervención o las denuncias. Aquí hay un tema interno, con lo que se escribe en los decretos. La idea en algún momento es modificar algunos decretos para que consideren integralmente otros valores, porque a veces no se ven reflejados dentro del mismo, lo que no significa que no se consideren criterios para las intervenciones.”

	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (ZÚÑIGA)	El patrimonio devocional- religioso que es parte de la identidad patrimonial.
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	XCH: <i>“Lo primero que uno lee es el decreto, en este caso es bastante completo, de ahí salen los criterios, más allá de lo que dice expresamente el decreto. Hay caso a caso, si hablamos de arquitectura, es una cosa, si hablamos de paisaje, es otra. Velar por la protección del patrimonio y la ciudadanía que lo usa”.</i> CR: <i>“Me cuesta pensar cómo se establecen los criterios de esa relación. Una cosa son los valores que están en el decreto y lo otro va a ser el objeto de estudio de revisión de la gestión, que es lo que se declara y pone en el centro de todo ese valor. Criterios de relación es complejo. Una de las cosas tiene que ver con el uso que vayan a tener las zonas los inmuebles, los muebles y las manifestaciones inmateriales. La relación del uso con respecto al desarrollo local y en este caso rural, para mi va de la mano con que uno no puede negar las preexistencias y es más, uno tiene que conocerlos, pero tampoco no puede negarse a los cambios de esas preexistencias y ahí está el desafío de poder interactuar las necesidades de las sociedades contemporáneas con un espacio que nos dejó el pasado”.</i> CR: <i>“Ahí hay varias líneas de trabajo y que sí se pueden aplicar criterios. El uso constante de los inmuebles, los cambios en la apertura, generación de recursos y se pueden generar líneas de acción como son los programa sociales vinculados a la educación patrimonial, al trabajo de remodelación sistémico como se tiene que dar esa relación. Criterios de trabajos tiene que ser con no polarizar nada, cuando polarizas la “no intervención” ocurre que tienes una sociedad que lo mira desde afuera y no se involucra porque sabe que es difícil. Pero cuando la sobre intervienes, tienes una sociedad que está aburrida de que sobreexploten y</i>

		sobrexploten sus valores patrimoniales para cosas ¿endógenas? de afuera. No se debe polarizar ningún tipo de acción que se haga a largo plazo, a nivel de planificación sobre todo pensando en sustentabilidad. Sacar las asimetrías en cuanto a la toma de decisiones. Hay asimetrías en muchas ZT, donde La comunidad se ve desvinculada de la toma de decisiones. Hay algunas más empoderadas probablemente sea el caso particular de Zúñiga”. XCH: La idea del CMN nunca ha sido encapsular los monumentos protegidos. Saliendo de esta visión arquitecturizada del patrimonio, haciéndola convivir con sus distintos usos que se vayan dando, tiene que ser compatible entre que se proteja el patrimonio en sí, lo físico y que puedan haber intervenciones con cierto cuidado. La idea es compatibilizar y convivir. Lo que no pasa en Zúñiga, que es el tema del alcantarillado, ¿cómo se protegen los árboles?, ¿cómo interactuamos?, las raíces, ¿cómo se protegen?, las fundaciones de una casa, y velar por el patrimonio, no impidiendo o poniendo una negativa ante esto, siempre hay una solución para ir avanzando.”. XCH: “Decretos de Declaratoria hay uno, pero, dependiendo del año que sea, es la especificidad que sea. Ahondar más en eso, ha sido tema en la institución”.
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	Se considera un activo en tanto se puede interrelacionar con otras actividades que promuevan las economías locales, como el turismo.
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	El turismo en tanto vehículo de educación.
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad	Se reconoce que debería estar dicha vinculación, pero se reconoce temor y reticencia a la institucionalidad del CMN.

	de trabajo coordinado, de encontrarse?	
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	
Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	XCH: <i>La postura del CMN, lo digo siempre mencionando este caso tan bullado, es un caso-tipo en el país. Tal nivel de intervención en una localidad tan “chiquitita” y como se manifiestan las partes de la comunidad con respecto a la intervención. EL CMN está dispuesto y reconozco que cuando llegó el proyecto, era un proyecto-tipo y fue mejorando considerablemente en lo que se fue pidiendo, para llegar a un proyecto que era ejecutable, con medidas de mitigación, siempre velando por el patrimonio, pero a su vez promoviendo el desarrollo de la localidad de Zúñiga y el entorno, el alcantarillado, agua potable e intervención del arbolado. Se trabajó muy arduamente, en conjunto con la Municipalidad y las consultoras respectivas y asesorías que pudieran compatibilizar estas dos cosas: mantener el patrimonio y sus medidas de mitigación necesarias y protección de tipos de faenas diferenciadas para velar por el patrimonio paisajístico y arquitectónico”.</i> CR: <i>Mi respuesta es más genérica. A mí cuando me preguntan cómo se vislumbra el futuro, te das cuenta que hay muchas trazas de cosas que están pasando que no se toman de una sola. A propósito de la gestión, ¿quiénes son los responsables de llevar a cabo el manejo, plan de gestion, de conservación?, ¿Quién es el responsable?. Tiene que ser un ente local. ¿Es la municipalidad? ¿Es una ONG? ¿Una organización funcional?. ¿Un ente</i>

		<i>intergubernamental autónomo?. ¿Dónde está la unidad de ese grupo colectivo que da seguimiento a todos?. Hay que revisar caso a caso. En el caso de Zúñiga donde tienes tantas capas de actores y están cortadas en comunicación, es generar una unidad de gestión local- patrimonial. Difícil tarea, conciliar y negociar estos distintos frentes. Porque tienes un inmueble, o una zona con obras de gestión, un sitio intervenido, pero no tienes mediador, un administrador de sitio como se da en el Patrimonio Mundial UNESCO. No digo que todas las ZT debiesen tener uno. Una figura que sea capaz de generar una célula autogestionada financiada por el Estado, privados o mixto y en este caso de revisar gestión para y por el patrimonio”.</i> <i>“Si me preguntan por como veo el futuro ver que alguien pueda velar por estos instrumentos que tienen que negociar, sin este ente regulador el conflicto se va a tener cada vez que se quiera hacer algo.”</i> <i>XCH: Este va a ser un caso de como una comunidad, se enfrenta a una intervención de esta categoría, porque seguramente no va a ser la única de esta envergadura. Tienen que haber una entidad que tenga el seguimiento de las necesidades, cómo van cambiando las necesidades, de cómo va cambiando la comunidad. Esa figura recae en lo más directo que es el municipio, que tiene su llegada con las JJVV, y abrir esta puerta para que ellos puedan interactuar con entidades mayores y no terminar en el tema jurídico, sin tener una discusión o algo previo que retrasa tiempo y no soluciona el real conflicto. ”</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Nosotros realizamos el financiamiento de los proyectos urbanos a través de las municipalidades. Tenemos varios programas de financiamiento, y uno tiene que ver con el programa de recuperación de ciudades, donde se pueden presentar a financiamiento programas que digan relación con recuperación de espacio, patrimonio, por ejemplo monumentos. Ahora estamos financiando un proyecto en San Fernando, la recuperación y diseño del liceo Neandro Schilling que es un patrimonio. Desde la subsecretaría tenemos financiamiento para recuperar este tipo de edificios.”</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	<i>“Desde la Subdere vemos el financiamiento particular de los proyectos presentados. Se evalúan a través de las Unidades Especiales que tenemos para evaluar y que están radicadas en Santiago. Par ver la coordinación o los proyectos que se deben financiar trabajamos muy ligados con el CMN, donde se deben aprobar cualquier tipo de intervención. De hecho en Zúñiga se está haciendo un proyecto de alcantarillado y agua potable que pasa por ese lugar y parte de su financiamiento tiene que ver con la provisión de saneamiento sanitario de la Subdere. Está detenido en esa zona porque hay un problema de coordinación entre los distintos actores”.</i>
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“En este momento el único proyecto que se está financiando es el del liceo Neandro Schilling. No se han presentado nuevos proyectos que tengan que ver con patrimonio. La cartera de inversiones es abierta, no hay un plazo definido para poder presentar proyectos se pueden presentar durante todo el año”.</i>

	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a la local?.	<i>“Los municipios elaboran iniciativas de inversión en infraestructura las cuales son presentadas a la Subdere a través de la Unidad Regional ahí y se revisan estos proyectos técnicamente y se ve la pertinencia de poder financiarlos y se ven las líneas de financiamiento. Luego de hacer esta revisión se envían a Santiago al programa donde se realizan las solicitudes a los mismos municipios, para que puedan conseguir los respectivos permisos o diseños que se requieran para ejecutar el proyecto. Dentro de esta línea de financiamiento, se puede financiar el diseño de esta iniciativas, dentro de ese díaño se exigen que las unidades técnicas que se contraten deben tener todos los permisos apropiados para la intervención. Eso de desde el punto de vista regional”</i> <i>“El vínculo con el nivel nacional es que el financiamiento de estas iniciativas vienen con el presupuesto nacional de la Subdere, no está radicado en la región un monto fijo, sino que se van presentando las iniciativas y el programa va evaluando si es que se puede ayudar en financiamiento según las solicitudes que se vayan presentando. Se está financiando el diseño del mejoramiento del liceo y otras intervenciones”.</i> <i>“En el caso de la asignación de recursos para las municipalidades, específicamente patrimonial, para aquello que te comentaba de recuperación de ciudades, en el caso específico te podría decir..... No se me viene ahora algún ejemplo que te pudiese dar”.</i>
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	Que los proyectos presentados que tienen valor agregado como el patrimonio son bien mirados por la autoridad.
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	<i>“Facilitadores para la inversión son todos los programas de financiamiento que tenemos en la Subdere, son muy importantes para otorgar infraestructura adecuada y conservar la infraestructura</i>

		<i>existente dejando los dos planos: El tangible e intangible. Obstaculizadores pueden ser los tiempos de revisión del Estado para las iniciativas. A veces la revisión tiene que hacer, sea acuciosa por los elementos que se quieren preservar, podría ser un poco más rápido, porque los proyectos van quedando desactualizados en el tiempo, se va atrasando la inversión por el tiempo en las reacciones, porque no creo que haya una excesiva revisión, sino que pudiesen entregar más recursos para que estas revisiones sean más expeditas”</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“San Vicente como cualquier otra municipalidad puede acceder a los mismos programas existentes en la Subdere. En Zúñiga hay una provisión a este proyecto que no viene directamente a resguardar Zúñiga sino a proveer de alcantarillado y agua potable el sector. La ZT se ha convertido en que se deben tomar todas las atenciones necesarias en el proyecto para proteger la ZT y efectivamente ralentiza un proyecto que no pasara por esa zona. Y entendería que otros elementos que pudieran retrasar la tramitación es la velocidad de tramitación o de revisión de los distintos tipos de proyectos. Recuerdo el caso, después del terremoto, que se ralentizaba mucho los proyectos de recuperación a través de programas específicos de recuperación patrimonial de vivienda porque habían problemas con las relaciones. Falta capacidad técnica específica en este sentido, costaba encontrar arquitectos que fuesen especialistas en patrimonio”.</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	<i>“La comunidad de Zúñiga se vincula muy arraigadamente con su ZT, es una zona hermosa, se mantiene limpia. Las comunidades rurales protegen estos patrimonios. Entiendo que cuando se presentó este tema de la ZT fue la comunidad la que levantó las alertas sobre la protección que se presentó en el sector”.</i>
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona	<i>“En la región hay sobre el patrimonio intangible, que nos toca ver, nosotros vemos en la Asociación de</i>

	típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas)	<i>Municipalidades, donde existe la “Asociación de Comunas Mágicas”, donde está dentro de esta asociación la comuna de Doñihue, son a nivel nacional, donde se quiere rescatar y proteger todas las tradiciones que existen y es algo bien transversal donde pueden postular a iniciativas a través de la Subdere para fortalecer el cuidado de este patrimonio intangible a través de estudios y cosas así.”</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de ZÚÑIGA y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	<i>“En el caso de Zúñiga hay un fuerte arraigo entre la comunidad y la zona. La misma comunidad que vaya buscando formas de proteger su ZT de forma de que si se realizan proyectos nuevos que mejoran su calidad de vida, no se vea afectada, sí el sector. No sé cómo está la ZT de Zúñiga en su conformación de los consejos de la sociedad civil, si tienen representación Me gustaría que el sector tuviera representación en el consejo de la sociedad civil, en la comuna de San Vicente para que la autoridad comunal pueda recibir las necesidades de la comunidad para sus sector y vaya incorporando en las políticas públicas a las cuales vaya postulando la comuna. No sé si están, pero si están es importante que pudieran hacerlo”.</i>
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Lo mismo que planteaba en relación a Zúñiga. La relación óptima es que la sociedad civil organizada pueda plantear sus necesidades a los órganos resolutores, sea la autoridad comunal, regional y para eso se necesita participación de los ciudadanos a través de los Consejos de la sociedad civil, para eso están conformados. Creo que de esa forma se pueden vincular de mejor forma los gobiernos tanto comunales como los regionales, los servicios públicos y las necesidades de la gente y se puede proteger de mejor forma el patrimonio que existe. Yo creo que en la región hay varias agrupaciones que van buscando esto. Las Chamanteras en Doñihue, en Cáhuil con los Salares, donde la comunidad ha buscado preservar sus armas de trabajo, de vida, molinos de agua</i>

		<i>de Larmahue, de cueca, y de otras tradiciones que se tratan de mantener, agrupaciones de pueblos originarios también, que hay varios. Algunas organizadamente nos planteaban ver la posibilidad de una compra de terreno para poder ejecutar un proyecto de vivienda que recoja las características de su pueblo. Hay bastantes organizaciones que podrían vincularse de mejor forma con los organismos públicos”</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Nosotros no financiamos organizaciones territoriales en forma directa, ahora sí lo hacemos a través de municipios o asociaciones municipales. No puede una asociación de personas, por ejemplo, una Junta de Vecinos, solicitar financiamiento directo”.</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>“En el caso del programa puesta en valor del patrimonio de vivienda, ese es uno de sus objetivos principales, respecto de ese programa en particular sí. Respecto de los otros programas de inversión, no está escrito en la ley porque la ley dentro de los objetivo como el programa de mejoramiento urbano establece la creación de empleo y el mejoramiento de la calidad de vida de la población más pobre del país. Efectivamente los proyectos que tienen un valor agregado, como es el cuidado del patrimonio, después son bien valorados por la autoridad y el financiamiento final de los proyectos en el caso de la Subdere, son decididos por el subsecretario. Desde ese punto de vista además del programa específico que les decía, hay un plus”.</i> <i>“En el caso de Zúñiga a través de la municipalidad, tenemos contacto con la municipalidad, dando cuenta de los programas de inversión cuáles son sus objetivos específicos, cómo se puede postular etc. Eso se va dando desde el nivel</i>

		<i>nacional con los objetivos de los programas a nivel regional, desde la Unidad Regional Subdere y de ahí se van canalizando a la municipalidad de San Vicente y de ahí la bajada con la localidad.”</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	Más bien vinculado al patrimonio estatal moderno educacional (caso del liceo Neandro Schilling).
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (ZÚÑIGA)	<i>La experiencia más cercana en Zúñiga es con el proyecto de alcantarillado y agua potable. Influye que se deben tomar las medidas para proteger el lugar. Hace que los proyectos se encarezcan, pero ese encarecimiento del proyecto es bastante menor a recuperar esa zona por el daño que se puede producir por no ejecutar o por ejecutar el mismo proyecto en otro lugar. Por ejemplo, había que proteger las fundaciones de las estructuras, que existen en ese sector que son distintas a otros sectores más modernos o con otras técnicas de construcción. La inversión pública que se realiza en distintos sectores, se considera siempre. Además que la protección del patrimonio, de la intervención de los sectores declarados, deben pasar por una aprobación sea del CMN, o declaratoria de impacto ambiental donde se recoja la visión del CMN”.</i> <i>“Frente a las necesidades de agua o con respecto a árboles, se me viene a la mente el caso acá en Nancagua, un proyecto del Serviu, que la comunidad levantó, que se estaban extrayendo especies arbóreas, que se debían proteger y al final se hizo una modificación para poder protegerlas. Hay que conservar estas cosas, no se puede destruir todo por la modernidad. Hay que tener ese equilibrio.”</i>
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección	<i>Por ejemplo el liceo Neandro Schilling en San Fernando, se busca restaurar este patrimonio y entregarlo a la comunidad. Ese edificio se busca recuperar y dentro de las alternativas de recuperación se busca</i>

	patrimonial?	<i>construir un centro cultural en ese lugar conservando la arquitectura. En este momento está cerrado, dañando por el terremoto. Darle alguna connotación para la comunidad y para que sea mantenido en el tiempo. Otros ejemplos son la recuperación de iglesias en Paredones, no fue financiado directamente, por provisión de la Subdere se solicita un plan de mantención de este sector y que vayan generando un tipo de beneficio económico de forma que se pueda utilizar en mantener este lugar”.</i> <i>“En el caso nuestro tenemos un programa específico, debe ser monumento, el requisito. Por ejemplo dentro de la Subdere dentro de esta línea se considera de forma directa el tema del patrimonio, monumento pero en otra línea no está definido en los programas. Recuerdo programas del Serviu donde se asignaban montos especiales si eran viviendas de reconstrucción patrimonial para poder conservar esta línea”.</i>
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	<i>“Se considera como un activo, por eso la inversión pública va en esa línea de poder preservar el patrimonio tangible, las estructuras, y en el intangible también, pero no está tan ligas a una línea de financiamiento, no tenemos una línea para proteger a los cantores que existan en alguna zona, oficios. De forma indirecta se pueden hacer si están en asociaciones, por ejemplo, una asociación comunal donde se reúnan ellos y puedan postular a través de la municipalidad, eso se puede hacer, y que puedan postular a un proyecto, eso se puede hacer”.</i> <i>“Las asignaciones de recursos hacia las municipalidades que no tienen que ver con infraestructura, sino con mejoramiento de las mismas capacidades municipales, financiamiento a través del GEM para que las municipalidades puedan mejorar los elementos los software computacionales, los computadores y la infraestructura, esos</i>

		<i>fondos se consideran como se relación de la municipalidad con el medio, por eso es relevante que la sociedad se organice y tenga esta interacción con la municipalidad. Financiamos sedes sociales porque tiene que haber vínculo con las JJVV y con lo patrimonial, lo mismo, por ejemplo una asociación de personas que quieren proteger cierto patrimonio inmaterial y necesitan un lugar, una sede, se necesitan vincular con la municipalidad desde la organización. “</i>
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“El turismo en general, en la Sexta Región es uno de los pilares del desarrollo regional. Tenemos una gran diversidad de lugares que pueden ser aptos para para realizar este tipo de turismo. Nosotros específicamente para el fin del turismo no lo hemos revisado, sin embargo, la recuperación de espacios patrimoniales propiamente tales, no teniendo el fin específico del turismo, como realizar un centro cultural, ya como una segunda derivada, te lleva a que la gente visite estos lugares. ”</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	<i>“Para una estrategia de desarrollo local como planteaba recién, me parece que la sociedad civil que está vinculada a estos sectores debe poder tener la capacidad organizacional para levantar desde la sociedad civil hacia los gobiernos locales sus problemáticas que sean recogidas para el diseño de políticas para el nivel local, como por ejemplo, en la zona del Cementerio Indígena que no solamente del municipio nazca una idea de poder intervenir o preservar mediante una línea de financiamiento sino que la comunidad pueda proponer eso y lograr que desde la sociedad, participe de las decisiones”.</i>
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	Debe pasar por la organización y capital cultural de dichas comunidades, para ser relevados.

Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	Debería haber una mejor relación de la municipalidad con Zúñiga.
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>En Zúñiga y en vista de cómo se ha ido protegiendo el sector, yo creo que va bien encaminado, pero que debiese haber un mejor vínculo con la municipalidad y al hacer ese nexo poder postular a proyectos para el sector, me parece que esa sería la forma”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

Variables	Síntesis preguntas claves	Cuñas
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	<i>“Soy María Victoria Cerda, Consejera de CMN representante Seremi Vivienda. Nosotros tenemos reuniones para abordar temas referidos a ZT y pintorescas y Monumentos Históricos, que son sometidos a intervenciones para lo cual se pide opiniones de todos los consejeros de las distintas áreas involucradas y se llega a un consenso. Además te puedo mencionar que para el terremoto de 2010 se aprobaron algunos subsidios patrimoniales, se agregaron 200 UF al subsidio y eso tenía que ser evaluado por el Seremi para hacer el otorgamiento de este monto adicional”.</i>
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	<i>“La ZT de Zúñiga solo tiene la denominación del CMN. Sería interesante que el PRC comunal pudiera aportar una zonificación de esta área, poder reconocerla como un plan seccional. Poder normar normas urbanísticas que nos permitan a nosotros tener unos lineamientos muchos más claros para las intervenciones que se puedan realizar en las edificaciones”.</i> <i>“ Luego del terremoto del 2010 existió una evaluación que se realizaba de acuerdo a las características arquitectónicas, patrimoniales de acuerdo a algunas resoluciones, la cuales incluían la proporción de los llenos y vacíos, que existieran más llenos, la mampostería de las mismas ventanas que son típicas de este tipo de intervenciones y también se evaluaban las techumbres los corredores, que estuvieran volcadas a hacerlas de espacios públicos, las distancias que existiesen, los zócalos y en lo posible que existieran en el futuro planes que</i>

		<i>potenciara este tipo de viviendas cuya mantención es más elevada que una vivienda convencional o de años construcción más cercana.</i>
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	Se entienden y ejemplifican en la relación del Ministerio con las Secplac comunales.
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	<i>“Respecto de la vivienda, cabe destacar que evaluamos tanto viviendas como espacio público. En vivienda existe un decreto que está próximo, que involucra algunos montos específicos para viviendas de carácter patrimonial, que estén en ZT, que tengan cierta data y también que estén reconocidas en los IPT, lo cual es bastante recomendable, lo que permitiría hacer una gestión más óptima, como fachada, como restauración de los cimientos porque Zúñiga, está con viviendas, es un eje que se compone por viviendas de adobe con características propias, ya que son antiguas.”</i> <i>“Con respecto a los espacios públicos también existen ciertos programas que financian este tipo de proyectos y el hecho de que este en una ZT también da un puntaje adicional en la valoración de este proyecto. Con este tipo de herramientas se puede lograr una gestión más integrada dentro de esta zona.”</i> <i>“ Tiene relación a lo que tiene que ver con el entorno, que tenga la fachada que no solo es un elemento de ordenamiento estructural de este corredor de Zúñiga, que es mayormente lineal la vivienda, para potenciar este trabajo”.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en	<i>“Puedo responder algunas opiniones de la gente principalmente que cree que por tener alguna categoría patrimonial, como un Inmueble de Conservación Histórica, o</i>

	general)	<i>estar n una ZT O Monumento Histórico, les ponen ciertas limitaciones respecto a algunas intervenciones. El costo es más elevado que responder a otras edificaciones con otras características. Las intervenciones en adobe, hay poca mano de obra calificada para hacer este tipo de intervenciones de restauración, sin embargo es algo que como CMN como vivienda se quisiera potenciar, estos recuerdos de la historia, que existen es trasladarse al pasado a través de una buena mantención y gestión de estos espacios”.</i>
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	<i>“Facilitadores es que ya posee una categoría de ZT que fue otorgada el 2005 por el CMN. Es una de la primeras iniciativas, punta de lanza de darle algún valor y esto potencia el turismo principalmente.”</i> <i>“En cuanto a obstaculizadores, en cuanto a los IPT sería importante que San Vicente como comuna tuviera una ordenación patrimonial, respecto de esta zona esta zona que pudiera definir, como van hacer las intervenciones. También que existieran las normas urbanísticas asociadas a ella. Sin bien existe un tipo de aprobación de un Plan Regulador Intercomunal de Cachapoal Poniente donde está incluida la ZT de Zúñiga. Es importante tener el reconocimiento de San Vicente”.</i>
	Relación entre la comunidad y su zona típica (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial. (Relevar en citas).	<i>“Hay que entender los lugares en el contexto territorial e histórico. Hay que tener claro que las localidades no son aisladas, es parte de una red de un sistema mucho mayor todos los elementos que se han incluido en Zúñiga como la historia de la misma”.</i> <i>“Importante reconocer que el patrimonio no</i>

		<i>es solamente un edificio, sino las costumbres de las personas, los oficios, está todo interrelacionado”.</i>
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de Zúñiga y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	La valoración que les pueda dar la comunidad a su patrimonio en general.
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	<i>“Tenemos el ejemplo del Huique en Peralillo, donde se ha trabajado esta área territorial y le ha permitido darle una mayor realce a lo que es turismo y las intervenciones que se están realizando en este perímetro definido. Hay una valoración positiva del espacio rural”.</i>
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	<i>“El hecho de que existan programas en el Minvu que permiten poder recuperar patrimonio como mejoramiento, o de reconstrucción que permiten conservar la identidad que existe en las zonas rurales respecto a este tipo de edificaciones que son propias de un período histórico. No perder esta identidad y poder traspasar en el tiempo, lo que significa en el campo chileno, con todas las particularidades arquitectónicas y territoriales de este tipo de villorrios rurales”.</i>
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	<i>“Con respecto a los procesos de participación temprana, Lolol es un ejemplo donde sido visto como una localidad de paso, pero ahora está mucho más atractivo para un turista y sabe de que trata este pueblo”.</i> <i>“Principalmente los procesos de participación temprana es lo que se quiere implementar, a veces (las comunidades) están ajenas y después que se han ejecutado (los proyectos) recién emiten su juicio, pero no estuvieron en el proceso y lo</i>

		<i>principal es tenerlo como aliado a la comunidad más que un detractor a lo que se está haciendo” .</i>
Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	<i>Van de la mano porque principalmente el patrimonio aporta al desarrollo local en cuanto a turismo y comercio. Es una herramienta que tiene que ver con las economías locales existentes, urbanos como rurales, para poder potenciar todas las edificaciones, nos va aportar siempre para el desarrollo de la comunidad.”</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	<i>“Los valores te indican una respuesta que están de acuerdo a ciertos parámetros: La baza, el tipo de techumbre, tipos de ventanas, corredores, el espacio público, la materialidad de las construcciones, las edificaciones, siempre fueron un parámetro de ponderación para este tipo de construcción”.</i>
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Zúñiga)	Más bien vinculados a su patrimonio constructivo vernacular (construcción en adobe).
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	<i>“Se podría hacer una iniciativa que podría integrar los oficios, un tipo de equipamiento que los acoja para ver una propuesta respecto a ver posibilidades que nos permita apreciar su trabajo.”</i> <i>“La comunidad es la que habita el día a día en su territorio. Es importante que haya un reconocimiento de la comunidad hacia todas las actividades que realicen y que la comunidad esté informada siempre de todas las etapas, en el territorio”.</i>
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	<i>“Existe una relación entre ambas siempre se valora que se pueda aportar al patrimonio, tanto material como inmaterial, sobre todo si existen en una ZT, un elemento bastante relevante a destacar.”</i> <i>“Dentro de la evaluación de estos proyectos principalmente en espacios públicos, cuenta con la variable de que exista que sean declaradas ZT como en los IPT comunal , como son las ZCH, que es una variable que</i>

		<i>sí se incorporan en la evaluación de los proyectos”.</i> <i>“Una de las principales líneas son los espacios públicos, son un fuerte de las políticas habitacionales del Minvu en la cual los municipios postulan a proyectos que deben realizar, hacer las presentaciones e incluir todos los antecedentes en los tipos de zonas que se encuentran, como poder identificar los territorios los cuales están bien valorizados a través de estas inversiones”.</i>
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	<i>“En Rancagua, la ciudad, tenemos el caso de Estado, este eje después del terremoto quedo devastado. Se le dió una valorización importante a lo que es la fachada, mostrar los edificios públicos. Luego vino una restauración de los inmuebles, también una etapa de revestimiento de los letreros publicitarios, se instalaron cafés, se le dió más dinamismo a lo que son los usos”.</i> <i>“Respecto al turismo patrimonial, es una gran atractor, de flujos de gente, lo cual nos permite hacer conocida la identidad local, de pequeñas comunidades a nivel nacional, como internacional, ya que existe el potenciamiento de estos territorios, nos permite llegar a un espectro más amplio, sobre todo si existe un reconocimiento de ZT”.</i>
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles?, ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	Son vinculantes en tanto potencian la identidad de la zona.
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	

Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	<i>“La idea es que la comunidad esté abierta a poder recibir iniciativas, que su acceso a las autoridades y organismos sea más fluido en sus propuestas de intervención. Lo más importante es el apoyo de la comunidad para esto”.</i>
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

B) MATRIZ DE VACIADO

Variables	Síntesis preguntas claves	
Relación del entrevistado con el tema de investigación	¿Cómo se relacionan sus gestiones con la temática patrimonio y la comunidad? (desde el área de gestión de cada entrevistado).	
Alcances del concepto patrimonio y su relación con la comunidad	¿Cómo se establece una gestión cultural (No necesariamente) óptima de una zona típica (desde el área de desarrollo del entrevistado).	
	¿Qué factores se consideran desde la institución o organización? (en planificación, gestión, presupuestos, inversión, u otras acciones; de acuerdo a las áreas de desempeño de cada entrevistado)	
	¿Cómo se entienden y ejemplifican las competencias, desarrollos y visiones del patrimonio desde la escala comunal a <u>lo</u> la local?.	
	¿Cuáles serían los factores a considerar en una gestión "óptima" del patrimonio?	

	Facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio en un territorio rural (en general)	
	Facilitadores y obstaculizadores específicos para la comuna y para la Zona Típica de ZÚÑIGA	
	Relación entre la comunidad y sus zonas típicas (perspectivas, conflictos, arraigos, memoria histórica, etc)	
	Relación de la comunidad con los monumentos declarados (en la zona típica, los 4, más 4 hitos de interés patrimonial, fuera de la ZT, no declarados), e iniciativas de patrimonio inmaterial (relevante en citas).	
	Elementos que se pueden fortalecer para optimizar la relación entre la comunidad de ZÚÑIGA y su patrimonio declarado y no declarado, tangible e inmaterial.	
Relación Patrimonio Identidad	¿Qué elementos culturales se consideran representativos de las identidades locales en San Vicente? ¿Cómo se establece la relación entre patrimonio y la identidad local? (es vinculante o no, debería serlo)	
	¿Cuál debería ser una relación óptima entre ambas?	
Participación Ciudadana	Mecanismos existentes	
	Evaluación de las Experiencias	

Patrimonio y Desarrollo	Relación entre patrimonio y desarrollo local , existe, no existe, como es, como debería ser, etc. (desde la institución, organización, etc)	
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (Comunal)	
	Relación entre los valores patrimoniales con las iniciativas públicas en la zona (ZÚÑIGA)	
	¿Cómo se pueden establecer mecanismos de gestión que mejoren la relación entre el desarrollo local y la protección patrimonial?	
	¿Es el patrimonio considerado un activo?, se tiene en cuenta en el momento de asignaciones presupuestarias.	
	¿Cómo ven el turismo cultural como estrategia de desarrollo local al cuidado del patrimonio?. ¿Qué tipo de turismo cultural?	
Relaciones entre patrimonios (monumentos, arqueología, inmaterial, otros)	¿Se considera que los distintos elementos patrimoniales son vinculantes?, ¿cómo, cuáles', ¿de qué manera?. Si no son vinculantes ¿hay necesidad de trabajo coordinado, de encontrarse?	
	¿Cómo los ve la comunidad?, ¿son relevantes en la visión de la comunidad?, ¿hay arraigo con algunos más que otros?.	

Proyección del patrimonio	¿Cómo ves el futuro de la comuna?	
	¿Como ves el futuro de la localidad?	
Otros (citas que el transcriptor considere relevantes y no tengan una variable asociada)	Varios (a criterio del transcriptor)	

C) PAUTA ENTREVISTADOS

N°	PERFIL	NOMBRE	CARGO	INSTITUCION/ORGANIZACIÓN
1	MUNICIPAL	DANIEL GONZÁLEZ	ENCARGADO DEPTO CULTURA	IM SAN VICENTE DE TT
2	MUNICIPAL	OSCAR MUÑOZ	DIRECTOR SECPLAC	IM SAN VICENTE DE TT
3	MUNICIPAL	JOSE RAUL MONTERO	ENCARGADO OFICINA TURISMO	IM SAN VICENTE DE TT
4	MUNICIPAL	MONICA CABEZAS	DIRECTORA DOM	IM SAN VICENTE DE TT
5	VECINAL	SERGIO JEREZ	DIRIGENTE	APR ZÚÑIGA
6	VECINAL	JAIME CAMILLA	DIRECTOR	ESCUELA ZÚÑIGA
7	VECINAL	HECTOR RODRIGUEZ	PARROCO	IGLESIA ZÚÑIGA
8	VECINAL	HECTOR RODRIGUEZ	PARROCO	CEMENTERIO TUNCA ARRIBA
9	VECINAL	LUIS LOPEZ-SUSANA ZÚÑIGA	DIRIGENTES	JJVZ ZÚÑIGA
10	VECINAL	TENCHA COLOMA	DIRIGENTA	AGRUPACION ARTESANOS PUNTA DEL VIENTO
11	VECINAL	AMANDA DROGUETT	DIRIGENTA	COMITÉ DE RECONSTRUCCION Y CONSERVACION PATRIMONIAL ZT ZÚÑIGA
12	VECINAL	ROMINA VILLASECA	DIRIGENTA	ORGANIZACIÓN "SAN VICENTE DE TAGUA-TAGUA EN TI"
13	REGIONAL	CAROLINA GUZMAN-XIMENA CHAVEZ	PROFESIONALES OFICINA TECNICA REGIONAL	CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES REGION DE O HIGGINS
14	REGIONAL	JOSÉ URRUTIA ANSELMO	JEFE DE UNIDAD REGIONAL	SUBDERE REGION DE O HIGGINS
15	REGIONAL	MARIA VICTORIA CERDA	CONSEJERA MINVU EN CMN	SERVIU-MINVU REGION DE O HIGGINS

ENTREVISTA IM SAN VICENTE - CULTURA

Entrevistado: Daniel González Ramírez

Cargo: Dirección de Cultura de la Municipalidad de San Vicente.

Fecha: 11-10-2019

Lugar: Municipalidad de San Vicente.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

10. **¿Cómo se relaciona su área de desempeño con el tema de la gestión patrimonial a nivel municipal, en particular respecto de las zonas típicas y los monumentos presentes en la comuna?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

11. Desde tu perspectiva **¿Cómo se establece una gestión cultural “óptima” de una zona típica rural? ¿Cuáles son los factores que se consideran desde la institucionalidad municipal? ¿Cómo se articulan las competencias entre el nivel local, regional y nacional?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una gestión cultural óptima de una zona típica rural?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Crees tú que existan factores que se pueden incorporar para esta “óptima gestión”? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
12. Según tu **experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio cultural en un territorio rural?** *Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San*

Vicente y en la localidad de Zúñiga? *Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturemos la respuesta.*

13. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** *Esto en el contexto de la gestión cultural, y de las relaciones históricas con los monumentos declarados, por lo que hay que fijarse en que se profundice en esta variable. ¿En el caso de Zúñiga, que dimensiones identificas tu que podrían fortalecer una relación entre la comunidad y sus zonas patrimoniales? Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)*
14. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
15. **¿Cómo desde la institucionalidad municipal se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo cultural de una zona típica rural? ¿Qué experiencias han tenido en el caso de Zúñiga?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

16. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre la gestión cultural del patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo?** *Profundizar postura de la institución. ¿Conoce algunas experiencias de este tipo en otros lugares? De ser así pedir que pueda caracterizar.*
17. **¿Cómo se relacionan los valores patrimoniales con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua*

(por poner un ejemplo), ¿Cómo se establecen los criterios de esa relación y qué ámbitos y mecanismos de la gestión cultural municipal permiten una mejor relación entre desarrollo local y protección patrimonial?

- 18.** Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela La Laguna, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales? ¿Cuál es tu percepción sobre como los visualiza la comunidad? ¿Crees que son relevantes en términos de identidad local, desde la visión comunitaria?**
- 19.** **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál consideras tú que sería un escenario optimo? Consultar por la visión desde su cargo (institucional) y también profesional.**

ENTREVISTA IM SAN VICENTE - SECPLA

Entrevistado: Óscar Muñoz Lara

Cargo: Director SECPLAC Municipalidad de San Vicente

Fecha: 11-10-2019

Lugar: Municipalidad de San Vicente.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona tú área de desempeño con el tema de la planificación y gestión de proyectos de inversión en zonas de la comuna que presentan valores patrimoniales declarados monumento y zona típica?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Cómo crees que se debe establecer una planificación y gestión “óptima” de una zona típica rural? ¿Cuáles son las variables que se consideran desde la institucionalidad municipal? ¿Cómo se articulan las competencias entre el nivel local, regional y nacional?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una planificación municipal recomendable en el contexto territorial de una zona típica?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Cree tú que existan factores que se pueden incorporar para esta “optima gestión” en el caso de Zúñiga? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. Según tu **experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural?** *Luego de preguntar*

por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con los monumentos declarados.** *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia) ¿Consideras que la planificación y gestión comunal cumplen un rol en este tipo de relacionamiento (comunidad y sus zonas típicas)? Aquí la respuesta si es si o no la idea es profundizar en las justificaciones para entender como SECPLA comprende su accionar en el contexto comunidad/patrimonio (no hay juicio de valor, lo que se busca es conocer como se ve).*

5. **¿Cómo crees que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál crees que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*

6. **¿Cómo se entiende, desde SECPLA, “lo patrimonial” en temas de inversión pública y desarrollo local? ¿Cómo desde la planificación y la generación de proyectos de inversión en áreas patrimoniales se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad? Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)**

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **Desde la óptica de la planificación e inversión municipal en el territorio ¿Cómo visualizas la relación óptima entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál crees que sería un escenario recomendable para la localidad de Zúñiga? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podrías sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? Profundizar postura de la institución.**

8. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la**

zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga? *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿cómo se establecen los criterios de esa relación? y ¿qué ámbitos de la planificación comunal potencian una mejor relación entre desarrollo local y protección patrimonial?*

9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales? ¿De qué manera se encuentran integrados en la planificación comunal?** *Si están considerados importante profundizar en si esa integración se cumple y de qué manera, y también presentar la posibilidad de que esté integrado de otra forma, con mayor protagonismo en caso que no lo tenga, como evalúa esa posibilidad.*
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga?**

ENTREVISTA IM SAN VICENTE - TURISMO

Entrevistado: José Raúl Montero

Cargo: Dirección de Turismo Municipalidad de San Vicente

Fecha: 11-10-2019

Lugar: Municipalidad de San Vicente.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona tu área de desempeño con el tema de la gestión turística del patrimonio declarado monumento y zona típica y pintoresca?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. En tu opinión **¿Cómo se establece una gestión “óptima” de una zona típica rural? ¿Cuáles son las variables que se consideran desde la institucionalidad municipal? ¿Cómo se articulan las competencias entre el nivel local, regional y nacional? Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en su opinión para una gestión óptima de una zona típica rural?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Cree usted que existan factores que se pueden incorporar para esta “óptima gestión”? Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica.**
3. Según tu **experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión turística de un área patrimonial en un territorio rural? Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta segunda pregunta junta San Vicente y*

Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de la gestión turística, y las relaciones históricas con los monumentos declarados.** *¿En el caso de la localidad de Zúñiga, que elementos consideras que pueden tenerse en cuenta para fortalecer esta relación? Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej. el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)*
5. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación optima entre estas dimensiones?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga. ¿Desde tu perspectiva como crees-que la comunidad de Zúñiga se ve a sí misma y como consideras que creen que son vistos desde fuera? (identidad versus imagen).*
6. **¿Cómo desde la gestión turística municipal se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Han tenido experiencias en este sentido? ¿Cuáles y como se han activado mecanismos de participación? ¿se han logrado resoluciones?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Crees tú que el turismo patrimonial es un garante del desarrollo y la sustentabilidad de una zona típica rural? ¿Qué tipo de desarrollo turístico consideras apropiado para áreas patrimoniales en contextos rurales? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Qué iniciativas conoces en este ámbito que hayan sido exitosas? ¿Qué factores crees que pueden incidir y que sean imprescindibles al momento de considerar una intervención de turismo patrimonial?** *Profundizar postura de la institución.*

8. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿En caso de Zúñiga, por ejemplo, que factores son considerados en la coexistencia de lo patrimonial y el desarrollo de una zona típica? ¿cómo se establecen los criterios de esa relación? y ¿qué ámbitos y mecanismos de la gestión turística municipal permiten una mejor relación entre desarrollo local y protección patrimonial?*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál crees tú que podría ser el sueño de un escenario optimo?**

ENTREVISTA IM SAN VICENTE - DOM

Entrevistada: Mónica Cabezas

Cargo: Directora de Obras Municipales, IM San Vicente TT

Fecha: 07-12-2019

Lugar: Domicilio

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona tú área de desempeño con el tema de la planificación y gestión de proyectos de inversión en zonas de la comuna que presentan valores patrimoniales declarados monumento y zona típica?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Cómo crees que se debe establecer una planificación y gestión “óptima” desde la planificación de proyectos de obras municipales en una zona típica rural? ¿Cuáles son las variables que se consideran desde la institucionalidad municipal? ¿Cómo se articulan las competencias entre el nivel local, regional y nacional? Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una planificación municipal recomendable en el contexto territorial de una zona típica? ¿Cómo se articulan los procesos de planificación de obras y la existencia de una zona típica desde el Municipio?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Cree tú que existan factores que se pueden incorporar para esta “óptima gestión” en el caso de Zúñiga?** *(Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*

3. Según tu **experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural? ¿Consideras que la dirección de obras municipales contribuye a alguno de estos elementos? (facilitador u Obstaculizador)** *Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con los monumentos declarados. Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia) ¿Consideras que la planificación y gestión comunal cumplen un rol en este tipo de relacionamiento (comunidad y sus zonas típicas)? Aquí la respuesta si es si o no la idea es profundizar en las justificaciones para entender como SECPLA comprende su accionar en el contexto comunidad/patrimonio (no hay juicio de valor, lo que se busca es conocer como se ve).**

5. **¿Cómo crees que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*

6. **¿Cómo se entiende, desde DOM, “lo patrimonial” en temas de planificación de obras públicas y desarrollo local? ¿Cómo desde la planificación y ejecución de proyectos de obras municipales en áreas patrimoniales se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. Desde la óptica del desarrollo de obras públicas en el territorio ¿Cómo visualizas la relación óptima entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál crees que sería un escenario recomendable para la localidad de ZÚÑIGA? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? *Profundizar postura de la institución.*
8. ¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga? *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿cómo se establecen los criterios de esa relación? y ¿qué ámbitos de la planificación comunal de obras públicas potencian una mejor relación entre desarrollo local y protección patrimonial?*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukará, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales? ¿De qué manera se encuentran integrados en la visión de los proyectos de DOM? Si están considerados importante profundizar en si esa integración se cumple y de qué manera, y también presentar la posibilidad de que este integrado de otra forma, con mayor protagonismo en caso que no lo tenga, como evalúa esa posibilidad.**
10. ¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga?

ENTREVISTA ORGANIZACIÓN APR

Entrevistado: Sergio Jerez

Cargo: Presidente Cooperativa Agua Potable de Zúñiga.

Fecha: 11-10-2019

Lugar:

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se ha relacionado el trabajo de la organización que representas con la gestión del patrimonio en el pueblo de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Crees que existe una valoración del patrimonio comunal por parte de la organización que representas? Si la respuesta es negativa o positiva profundizar en la justificación. ¿Cómo crees que se desarrolla la gestión del patrimonio en la comuna? Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una buena gestión de una zona típica que considere a la comunidad?** *(Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica desde la visión comunitaria)*
3. Según tu experiencia. **¿Qué elementos son facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo del patrimonio identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre otras comunidades rurales y su patrimonio? (Si es que conoce otras experiencias) ¿Cómo ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas de la comunidad con los monumentos declarados.** En esta respuesta debería parecer claramente el conflicto de aguas, aquí es importante que entrevistador deje que salga toda la información que el entrevistado requiera vaciar, actuando en este momento como un espacio de recolección de información, pero a la vez de contención de un problema que requiere ser escuchado. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia*
5. **¿Crees que la identidad local está reflejada en los elementos patrimoniales de la comuna? Y ¿Cómo crees que podría haber una buena relación entre ambas? ¿Qué elementos y actores se deberían considerar para esta buena relación? Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Todo a escala local.**
6. **¿Cómo evalúan desde tu organización los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Qué experiencias han tenido?** *Aquí nos interesa saber si los conocen y cómo los valoran, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de tu organización frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Crees que el turismo puede ser una fuente de desarrollo para la comunidad de San Vicente? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo?** *Profundizar postura de la organización respecto de si ve en el patrimonio un área de desarrollo.*
8. **¿Cómo evalúa la relación entre la zona típica y los proyectos de desarrollo e inversión municipal o regional? ¿Qué parece ser más relevante, el progreso o el patrimonio? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga? ¿Crees que el progreso y el patrimonio se pueden encontrar en un lugar de desarrollo común?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo el trazado de la red de agua potable y los valores protegidos en la zona típica (por poner un ejemplo)*
9. **Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga ¿Conoces otros elementos de valor patrimonial en la comuna?** De conocer otros, pedir que mencione cuales; si no conoce antes de la siguiente pregunta mencionar: Pukara inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de

Patrimonio Inmaterial **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**

- 10. ¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál sería para ustedes un escenario óptimo?**

ENTREVISTA ESCUELA DE ZÚÑIGA

Entrevistado: Jaime Camilla

Cargo: Director Escuela de Zúñiga

Fecha: 11-10-2019

Lugar: Escuela de Zúñiga

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona tu área de desempeño con el tema del patrimonio cultural, en particular, respecto de los monumentos y zonas típicas de la comuna? ¿y frente a el patrimonio inmaterial, memoria local y otros elementos que creas relevante contarnos?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Cuál crees tú que es el papel que juega la educación respecto de una gestión “óptima” de una zona típica rural? ¿Cuáles son los factores que para este efecto se consideran desde la institucionalidad municipal y sectorial? Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una gestión óptima de una zona típica rural, en especial desde el ámbito de la educación patrimonial?** *(Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. Según tu experiencia **¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural? ¿Qué rol deben jugar los establecimientos educacionales como promotores del desarrollo del patrimonio local? ¿tienes experiencias al respecto? ¿conoces otras experiencias?** *Luego de*

preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Recordar que acá estamos preguntando por facilitadores y obstaculizadores sobre el rol que juegan los establecimientos educacionales. Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión patrimonial, y relaciones históricas de la comunidad educativa con los monumentos declarados. ¿Crees que esta relación se establece de forma diferente en las nuevas generaciones de la comunidad?** (adolescentes y niñas/niños) *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)*
5. **¿Cómo crees que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? ¿El patrimonio declarado refleja la identidad local? Y ¿Cuál crees tú que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones? ¿Qué elementos culturales, ya sean materiales o inmateriales, crees tú que son una expresión de la identidad de la comunidad de Zúñiga?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente, abriendo después a conocer más sobre lo que se considera como propio. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
6. **¿Cómo evalúas los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Has tenido alguna experiencia? Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)**

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cómo evalúas la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local en la comuna? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Qué rol crees que juega la educación en este ámbito?** *Profundizar postura de la institución.*

8. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿Tienes alguna experiencia en que haya participado la Escuela ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo)*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales, ¿Qué rol juegan los establecimientos educacionales?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cómo consideras tú que los estudiantes del colegio que lideras ven el futuro de la localidad? ¿y su futuro, se verán en Zúñiga o migrando hacia la ciudad?** *Acá buscamos percepción de niveles de arraigo no solo con el patrimonio material, sino con la identidad cultural.*

ENTREVISTA IGLESIA ZÚÑIGA

Entrevistado: Héctor Rodríguez

Cargo: Cura Párroco Zúñiga

Fecha: 12-10-2019

Lugar: Parroquia Zúñiga

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona la iglesia en cuanto propietario y administrador de un bien patrimonial con la gestión de la zona típica y pintoresca, en el caso específico de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Cómo crees que se establece una gestión “óptima” de un monumento histórico y de una zona típica en un contexto rural? ¿Cuáles son los factores que se consideran desde la institucionalidad? ¿Cómo se relaciona la política patrimonial del Estado con los propietarios de inmuebles patrimoniales en el caso particular de la Parroquia?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una gestión óptima de los monumentos históricos y de la zona típica?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Crees que existan factores que se pueden incorporar para esta “óptima gestión”? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. **Según tu experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural?** *Luego de preguntar*

por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación optima entre estas dimensiones?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
5. **En tu opinión ¿Cómo desde la institucionalidad patrimonial y dese la gestión municipal se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales y de la adecuada gestión de sus monumentos?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

6. **¿Desde la perspectiva de la Iglesia cómo perciben la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cómo se ha dado la relación histórica entre la comunidad, el patrimonio inmaterial, y la iglesia? ¿recuerda algunos hitos de esta relación? ¿Cuáles? ¿Cuál es la opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Imaginas a la Iglesia como promotora del turismo patrimonial en la localidad?** *Profundizar postura de la institución.*
7. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿Conoces alguna experiencia en que haya estado involucrada la Iglesia? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo)*
8. **Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: ¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**

9. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga?**

ENTREVISTA CEMENTERIO TUNCA ARRIBA

Entrevistado: Héctor Rodríguez

Cargo: Representante Cementerio Tunca Arriba

Fecha: 12-10-2019

Lugar: Parroquia Zúñiga

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona su administración del cementerio Tunca Arriba con el tema de la gestión de los monumentos históricos y la zona típica en la comuna? Importante profundizar en que gestiones realiza esta administración tanto con instituciones como con la comunidad.** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Consideras que existe una relación entre una zona típica rural con otros elementos de valor patrimonial en la comuna, cómo por ejemplo el Cementerio? ¿Cómo se establecería una relación “óptima”? ¿Cuáles son los factores que para este efecto se consideran desde la institucionalidad municipal o sectorial? ¿Existe una gestión de carácter patrimonial respecto del Cementerio mismo?**
3. **Según tu experiencia a cargo del Cementerio ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural? Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos**

territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con el patrimonio declarado por el Estado y el patrimonio local no declarado. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia* (ej. el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia entre localidades y la diferencia entre patrimonio oficial y popular)
5. **¿Cómo crees que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál crees tú que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones? ¿Qué rol crees que juegan los lugares de memoria cómo el Cementerio en esta relación? ¿Consideras que este lugar de memoria, es considerado por la comunidad como parte de la identidad local? Profundizar.** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
6. **¿Cómo desde la institucionalidad patrimonial se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo del patrimonio cultural material e inmaterial?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. Desde su experiencia en la administración del Cementerio. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Piensas que los cementerios pueden ser gestionados como bienes culturales de valor para la promoción del turismo patrimonial? Profundizar postura de la institución. ¿Cuál crees tú que sería la postura de la comunidad?**
8. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿Hay alguna experiencia de desarrollo que involucre al cementerio? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona*

por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo)

9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como el propio cementerio de Tunca, Pukará, Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga?**

ENTREVISTA JJVV ZÚÑIGA

Entrevistados: Luis López-Susana Zúñiga

Cargo: Dirigente JJVV Zúñiga

Fecha: 12-10-2019

Lugar: Sede vecinal

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

- 1 ¿Cómo se ha relacionado el trabajo de la JJVV con la gestión del patrimonio en el pueblo de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

- 2. ¿Crees que existe una valoración y preocupación por el tema del patrimonio comunal por parte de la organización territorial que representas? ¿Cómo crees que se desarrolla la gestión del patrimonio en la comuna?** *Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una buena gestión de la zona típica? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
- 11. Según tu experiencia. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo del patrimonio identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*

- 12. ¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre otras comunidades rurales y su patrimonio** (Si es que conoce otras experiencias) **¿Cómo ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** Esto en el contexto de gestión patrimonial, y relaciones históricas de la comunidad con los monumentos declarados. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia* (ej. el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)
- 13. ¿Crees que la identidad local está reflejada en los elementos patrimoniales de la comuna? ¿Qué elementos y/o acciones crees que se deberían tener en cuenta para una relación optima entre ambas que tenga como fin común potenciar la comunidad y su patrimonio?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Todo a escala local.
- 14. ¿Cómo evalúan desde la JJVV los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Qué experiencias han tenido y como ha resultado?** *Aquí nos interesa saber si los conocen y cómo los valoran, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

- 15. ¿Cuál es la perspectiva de la JJVV frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Has escuchado de experiencias de turismo patrimonial? ¿Cuál es tu opinión general al respecto?** *Y luego el entrevistador va achicando a conocer más específicamente* **¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Qué opinión puede tener la comunidad sobre el turismo patrimonial una fuente de desarrollo para la localidad, participarían en iniciativas de fomento?** *Profundizar postura de la organización respecto de si ve en el patrimonio un área de desarrollo.*
- 16. ¿Cómo evalúa la relación entre la zona típica y los proyectos de desarrollo e inversión municipal o regional? ¿Qué parece ser más relevante, el progreso o el patrimonio? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo el trazado de la red de agua potable y los valores protegidos en la zona típica (por poner un ejemplo)*
- 17. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga ¿Conoces otros elementos de valor patrimonial en la comuna?** Si no conoce otros, mencionarlos: el propio cementerio de Tunca, Pukara Inca, Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí?**

¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?

- 18. ¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál crees que es la visión de futuro que representa lo que más quiere la comunidad?**

ENTREVISTA ORGANIZACIÓN ARTESANOS

Entrevistado: Tencha Coloma

Cargo: Dirigente Organización Artesanos Punta del Viento

Fecha: 12-10-2019

Lugar: Sede vecinal

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se ha relacionado el trabajo de la organización de Artesanos con la gestión del patrimonio en el pueblo de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Cómo evalúas la gestión municipal y sectorial (CMN, CNCA, Gobierno Regional) respecto de la valoración, protección y fomento de elementos de patrimonio cultural inmaterial, ¿cómo la artesanía? ¿Cómo crees que se desarrolla la gestión del patrimonio material en la comuna?** *Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una buena gestión de la zona típica? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. Según tu experiencia. **¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo del patrimonio (material e inmaterial) identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre otras comunidades rurales y su patrimonio** (Si es que conoce otras experiencias) **¿Cómo ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con el patrimonio material e inmaterial, sea este declarado por el Estado o no. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia* (ej. el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. *Ahí profundizar en cómo es esa diferencia*) *También si se parecía diferencia entre patrimonio tangible e intangible y oficial y popular.*

5. **¿Crees que la identidad local está reflejada en los elementos patrimoniales declarados en la comuna?** **¿Cómo crees que podría fortalecerse la relación entre identidad y patrimonio en la comunidad?** **¿Qué elementos culturales materiales o ~~no~~ inmateriales crees que la comunidad considera como propios y parte de su identidad/cultura?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Todo a escala local.*

6. **¿Cómo evalúan desde la organización de Artesanos los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales?** **¿Han tenido algunas experiencias?** *Aquí nos interesa saber si los conocen y cómo los valoran, como se comunican, cuál es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la organización de Artesanos frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local?** **¿y el patrimonio inmaterial?** **¿La organización a la que representas se entiende a sí misma como gestores de identidad cultural y en casos patrimonio inmaterial?** **¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial?** **¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo?** **¿Ven los artesanos en el turismo patrimonial una fuente de desarrollo para la localidad, participarían en iniciativas de fomento?** *Profundizar postura de la organización respecto de si ve en el patrimonio un área de desarrollo.*

8. **¿Cómo evalúas la relación entre la zona típica y los proyectos de desarrollo e inversión municipal o regional?** **¿A nivel comunal?** **¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo el trazado de la red de agua potable y los valores protegidos en la zona típica (por poner un ejemplo)*

9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga **¿Conoces otros elementos de valor patrimonial en la comuna?** *De no conocer mencionarlos: el propio cementerio de Tunca, Pukara Inca, Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial* **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga?**

ENTREVISTA ORGANIZACIÓN POR EL PATRIMONIO

Entrevistado: Amanda Droguett Miranda

Cargo: Comité de Reconstrucción y Conservación Patrimonial zona típica de Zúñiga y su entorno

Fecha: 23-11-19

Lugar: Zúñiga. Centro Turístico- Hotel

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se ha relacionado el trabajo de la organización que representas con la gestión del patrimonio en el pueblo de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. **¿Crees que existe una valoración del patrimonio comunal por parte de la organización que representas (muy obvio si ellos declararon zona típica)? ¿Qué elementos de valor patrimonial y cultural en la comuna de San Vicente reconoce la organización que representas?** *en Si la respuesta es negativa o positiva profundizar en la justificación. ¿Cómo crees que se desarrolla la gestión del patrimonio en la comuna? Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una buena gestión de una zona típica que considere a la comunidad? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica desde la visión comunitaria)*
3. Según tu experiencia. **¿Qué elementos son facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo del patrimonio identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar*

información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturemos la respuesta.

- 4. ¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre otras comunidades rurales y su patrimonio? (Si es que conoce otras experiencias) ¿Cómo ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas de la comunidad con los monumentos declarados. Por ejemplo en el proceso de gestación del proceso de patrimonialización, en la elaboración del expediente para la declaratoria, en el plan de manejo de la zona típica y en el proceso de reconstrucción?**

En esta respuesta debería parecer claramente el conflicto de aguas, aquí es importante que entrevistador deje que salga toda la información que el entrevistado requiera vaciar, actuando en este momento como un espacio de recolección de información, pero a la vez de contención de un problema que requiere ser escuchado. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia*

- 5. ¿Crees que la identidad local está reflejada en los elementos patrimoniales de la comuna? Y ¿Cómo crees que podría haber una buena relación entre ambas? ¿Qué elementos y actores se deberían considerar para esta buena relación? ¿Puedes mencionar momentos de diálogo entre la zona típica y los actores representativos de las identidades locales? ¿Por ejemplo, en la celebración de la fiesta de la Vendimia o en la celebración del día del patrimonio? Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Todo a escala local.**

- 6. ¿Cómo evalúan desde tu organización los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Qué experiencias han tenido? *Por ejemplo, respecto de la gestación del expediente para la declaratoria, el plan de manejo, el proceso de reconstrucción***

Aquí nos interesa saber si los conocen y cómo los valoran, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)

Dimensión 3: Del desarrollo local

- 7. ¿Cuál es la perspectiva de tu organización frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Crees que el turismo puede ser una fuente de desarrollo para la comunidad de San Vicente? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Puedes reflexionar acerca de algunas experiencias como la del Centro Turístico Santa Clara u otra que conozcas? *Profundizar postura de la organización respecto de si ve en el patrimonio un área de desarrollo.***

8. **¿Cómo evalúa la relación entre la zona típica y los proyectos de desarrollo e inversión municipal o regional? ¿Qué parece ser más relevante, el progreso o el patrimonio? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga? ¿Crees que el progreso y el patrimonio se pueden encontrar en un lugar de desarrollo común?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo el trazado de la red de agua potable y los valores protegidos en la zona típica (por poner un ejemplo)*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga **¿Conoces otros elementos de valor patrimonial en la comuna?** De conocer otros, pedir que mencione cuales; si no conoce antes de la siguiente pregunta mencionar: Pukará, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena, Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales? ¿El comité por el patrimonio de Zúñiga tiene alguna relación con la administración de estos otros bienes culturales? Han trabajado en red. ¿Crees que es necesario un encuentro que facilite la coordinación?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál sería para ustedes un escenario optimo?**

LIDER VECINAL ZÚÑIGA

Entrevistada: Romina Villaseca

Cargo: Líder Vecinal. Movimiento “San Vicente de Tagua-Tagua en ti”.

Fecha: XXXXX.

Lugar: Entrevista Telefónica

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

- 1 .¿Cómo se ha relacionado el trabajo de la Organización Vecinal con la gestión del patrimonio en el pueblo de Zúñiga?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

- 2. Crees que existe una valoración y preocupación por el tema del patrimonio comunal por parte de la organización social que representas? ¿Cómo crees que se desarrolla la gestión del patrimonio en la comuna?** *Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en tu opinión para una buena gestión de la zona típica? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
- 3. Según tu experiencia. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores para el desarrollo del patrimonio identificarías en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** *Esta pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.*

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre otras comunidades rurales y su patrimonio** (Si es que conoce otras experiencias) **¿Cómo ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** Esto en el contexto de gestión patrimonial , y relaciones históricas de la comunidad con los monumentos declarados. *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia* (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)

5. **¿Crees que la identidad local está reflejada en los elementos patrimoniales de la comuna? ¿Qué elementos y/o acciones crees que se deberían tener en cuenta para una relación óptima entre ambas que tenga como fin común potenciar la comunidad y su patrimonio?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Todo a escala local.

6. **¿Cómo evalúan desde la Organización Social que representas los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales? ¿Qué experiencias han tenido y como ha resultado?** *Aquí nos interesa saber si los conocen y cómo los valoran, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la Organización Social que representas, frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es tu opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Has escuchado de experiencias de turismo patrimonial? ¿Cuál es tu opinión general al respecto?** *Y luego el entrevistador va achicando a conocer más específicamente* **¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? ¿Qué opinión puede tener la comunidad sobre el turismo patrimonial una fuente de desarrollo para la localidad, participarían en iniciativas de fomento?** *Profundizar postura de la organización respecto de si ve en el patrimonio un área de desarrollo.*

8. **¿Cómo evalúa la relación entre la zona típica y los proyectos de desarrollo e inversión municipal o regional? ¿Qué parece ser más relevante, el progreso o el patrimonio? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo el trazado de la red de agua potable y los valores protegidos en la zona típica (por poner un ejemplo)*

9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga **¿Conoces otros elementos de valor patrimonial en la comuna?** Si no conoce otros, mencionarlos: el propio cementerio de Tunca, Pukará, Cementerio Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de Zúñiga? ¿Cuál crees que es la visión de futuro que representa lo que más quiere la comunidad?**

ENTREVISTA CMN

Entrevistadas: Carolina Guzmán- Ximena Chávez

Cargo: Encargadas Oficina Técnica Regional. CMN, Región VI

Fecha: 18-10-2019

Lugar: Consejo de Monumentos Nacionales VI región.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona su área de desempeño con el tema de la gestión de monumentos nacionales en particular, respecto de la categoría de zonas típicas y pintorescas.** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. Conoces **¿Cómo se establece una gestión “óptima” de una zona típica rural? ¿Cuáles son las variables que se consideran desde la institucionalidad?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Qué factores se deberían considerar en su opinión para una gestión óptima de una zona típica?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Cree usted que existan factores que se pueden incorporar para esta “óptima gestión”? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. Según tu **experiencia ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión patrimonial en un territorio rural?** *Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obtaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga? Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el*

entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de gestión, y relaciones históricas con los monumentos declarados.** *Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)*
5. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones?** *Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*
6. **¿Cómo desde la institucionalidad patrimonial se establecen y manejan los mecanismos de participación ciudadana frente a problemas o situaciones que puedan ocurrir con la comunidad en el desarrollo de zonas típicas rurales?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre el patrimonio material y el desarrollo local? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo?** *Profundizar postura de la institución.*
8. **¿Cómo se relacionan los valores protegidos por la declaratoria patrimonial con las distintas iniciativas de desarrollo socio-territorial municipales o gubernamentales en la zona típica rural? ¿A nivel comunal? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿cómo se establecen los criterios de esa relación y ¿qué ámbitos de la gestión del CMN permiten una mejor relación entre desarrollo local y protección patrimonial?*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukará, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio

Indígena (Pichicuy), Museo Escuela, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera se podría establecer una relación vinculante entre estos elementos patrimoniales?**

10. ¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de ZÚÑIGA?

ENTREVISTA SUBDERE VI REGION

Entrevistado: José Urrutia Anselmo

Cargo: Jefe Unidad Regional Subsecretaría de Desarrollo Regional. Subdere Región de O'Higgins

Fecha: 18-10-19

Lugar: Rancagua.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto "Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural", ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

- 1. ¿Cómo se relaciona su área de desempeño con el tema de la gestión patrimonial a nivel regional, en particular respecto de las zonas típicas y los monumentos presentes en la región?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

- 2. Desde tu perspectiva ¿Cómo desde el ámbito de injerencia de Subdere se puede apoyar una gestión "óptima" de una zona típica rural? ¿Cómo ves lo patrimonial en temas de inversión pública y desarrollo local? ¿Cuáles son los factores que se consideran desde la inversión pública regional? ¿Cómo se articulan las inversiones y el desarrollo entre el nivel local, regional y nacional?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Existe una cartera de proyectos que contemple iniciativas vinculadas al patrimonio u otro tipo de proyectos vinculantes? ?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Crees tú que existan factores que se pueden incorporar para esta vinculación? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
- 3. Según tu experiencia ¿El patrimonio inmaterial es considerado en términos de planificación y financiamiento como un activo? ¿Qué elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio cultural en un**

territorio rural y cuál sería el rol de la inversión pública en este contexto? *Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. ¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?* *Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturemos la respuesta.*

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y sus zonas típicas en la región? ¿conoces algunos casos en que se vinculen positivamente? ¿y cómo se entendería (¿En qué se expresaría esa relación positiva? ¿y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga? Esto en el contexto de la gestión cultural, y de las relaciones históricas con los monumentos declarados, (por lo que hay que fijarse en que se profundice en esta variable *esta nota es para el entrevistador*). ¿En el caso de Zúñiga, que dimensiones identificas tu que podrían fortalecer una relación entre la comunidad y sus zonas patrimoniales? . Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)**
5. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación optima entre estas dimensiones? ¿La Subdere asigna valor agregado a proyectos que consideren la identidad y el patrimonio como ejes articuladores de desarrollo? Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.***
6. **¿Cómo desde la SUBDERE se establecen y manejan los mecanismos de participación a nivel regional, en el marco de la asignación de fondos a organizaciones de base o territoriales? ¿Cuentan con la variable de desarrollo patrimonial material o inmaterial dentro de este tipo de asignaciones? ¿Cómo se establecen las relaciones y procesos de asignación de recursos a otras instituciones como por ejemplo los Municipios, particularmente en los que se refiere a recursos destinados a desarrollo socio-territorial? ¿Qué experiencias han tenido en la región? *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)***

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre la gestión del patrimonio material y el desarrollo local? ¿Conocen experiencias donde el patrimonio, material o inmaterial, sea considerado como un activo y por tanto propuesta de desarrollo? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué**

experiencias han tenido en la asignación de recursos para ese tipo de proyectos? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? *Profundizar postura de la institución.* **¿Conoce algunas experiencias exitosas de este tipo en otros lugares? De ser así pedir que pueda caracterizar.**

8. **¿Cómo se relacionan los valores patrimoniales con las distintas asignaciones de recursos en la zona típica rural? ¿A nivel regional? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga?** *Aquí estamos buscando conocer como dialogan normativas y procesos institucionales, que se cruzan; es decir cómo se relaciona por ejemplo la solicitud de tala de árboles declarados patrimonio con la necesidad de agua (por poner un ejemplo), ¿Cómo se establecen los criterios de esa asignación presupuestaria, y como podría establecerse una relación más vinculante entre el patrimonio y el desarrollo local para ser considerada con mayor intensidad al momento de la asignación de recursos? ¿Qué variables debería considerar?*
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (el cementerio en Cuchipuy, Museo Escuela La Laguna, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera podrían vincularse para propender a una estrategia de desarrollo local? ¿Crees que son relevantes en términos de identidad local, desde la visión comunitaria? ¿Y es la identidad local y su fortalecimiento una variable cualitativa que la SUBDERE considera o consideraría al momento de evaluar asignaciones presupuestarias? ¿Qué debería contemplar?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de ZÚÑIGA? ¿Cuál consideras tú que sería un escenario optimo?** *Consultar por la visión desde su cargo (institucional) y también profesional.*

ENTREVISTA MINVU

Entrevistado: María Victoria Cerda

Cargo: Departamento de Desarrollo Urbano, SEREMI-MINVU, 6° Región. Consejera Minvu ante el CMN.

Fecha: 29-11-19

Lugar: SEREMI-MINVU Rancagua.

Presentación

Buenas/Tardes/Días, mi nombre es _____, miembro del equipo de profesionales del proyecto “Diagnóstico de sustentabilidad patrimonial en una zona típica rural”, ejecutado por investigadores de la Universidad Central y financiado por la IM de San Vicente. Le agradecemos mucho por su tiempo ya que su opinión es de suma importancia para nosotros y para este proyecto. Le comento/recuerdo el contexto de esta entrevista. Esta entrevista se encuentra en el marco de un estudio, en su fase de levantamiento de información cualitativa en la Localidad de Zúñiga, el que tiene por objetivo: Conocer y evaluar las condiciones patrimoniales actuales en esta localidad a fin de reconocer sus potencialidades y ventajas.

Esta entrevista debería durar aproximadamente entre 20 y 30 minutos.

PREGUNTAS

Dimensión 1: Del informante

1. **¿Cómo se relaciona su área de desempeño con el tema de la gestión patrimonial a nivel regional, en particular respecto de las zonas típicas y los monumentos presentes en la región?** *(esta pregunta nos permite poder introducir la entrevista, y que la misma persona al contar las actividades que desempeña pueda ir validándose como informante calificado)*

Dimensión 2: Del Patrimonio

2. Desde tu perspectiva **¿Cómo desde el ámbito de injerencia del MINVU se puede apoyar una gestión “óptima” de una zona típica rural? ¿Cómo ves lo patrimonial en temas de inversión pública y desarrollo local? ¿Cuáles son los factores que se consideran desde el desarrollo regional? ¿Cómo se articulan los distintos proyectos y como el MINVU integra o considera la perspectiva patrimonial?** *Si no está al tanto, o si la institución no considera estas variables se debería preguntar ¿Existe un sistema de evaluación de proyectos de vivienda que contemple iniciativas vinculadas al patrimonio u otro tipo de proyectos vinculantes ?; Si está al tanto y respondió ciertas variables habría que preguntar ¿Crees tú que existan factores que se pueden incorporar para esta vinculación? (Importante profundizar en la pregunta ya que nos establece un piso de la perspectiva de lo que se hace, considera, establece y proyecta como una gestión eficiente de una zona típica)*
3. Según tu **experiencia ¿El patrimonio es considerado en términos de planificación de proyectos de viviendas, como un activo o un obstáculo? ¿Según su opinión qué**

elementos se pueden identificar como facilitadores y obstaculizadores para la gestión del patrimonio cultural en un territorio rural y cuál sería el rol de la inversión pública en este contexto? Luego de preguntar por un nivel general, achicar la pregunta hacia la localidad específica de Zúñiga. **¿Qué elementos facilitadores y obstaculizadores identificaría en la comuna de San Vicente y en la localidad de Zúñiga?** Esta segunda pregunta junta San Vicente y Zúñiga para que el entrevistado pueda entregar información para ambos contextos territoriales, y evitar que al preguntar separado se responda todo en un solo contexto y saturamos la respuesta.

4. **¿Qué me podrías contar sobre la percepción de la relación entre las comunidades rurales y los distintos proyectos del MINVU en estos territorios? ¿conoces algunos casos en que se vinculen positivamente? ¿y cómo se entendería (¿En qué se expresaría esa relación positiva? ¿y como ves esta relación en el caso particular de la localidad de Zúñiga?** Esto en el contexto de proyectos habitacionales que se cruzan con zonas declaradas monumento y complejizan el buen resguardo de la zona típica así como de la óptimo funcionamiento de la vivienda ¿Cómo se incorpora la variable de zona típica declara por el CM con la planificación de proyectos habitacionales en este caso? , (por lo que hay que fijarse en que se profundice en esta variable *esta nota es para el entrevistador*). **¿En el caso de Zúñiga, que dimensiones identificas tu que podrían fortalecer una relación entre la comunidad y sus zonas patrimoniales?** . Si en la respuesta aparecen elementos que diferencian esta relación entre otras localidades, y establecen a Zúñiga como un caso particular, sería importante profundizar en esa diferencia (ej: el caso de Zúñiga es un caso aparte tenemos experiencias en otras localidades rurales donde se da de una forma diferente y muy positiva. Ahí profundizar en cómo es esa diferencia)

5. **¿Cómo cree que se establece hoy, en sectores rurales, la relación entre Patrimonio Material e Identidad Local? Y ¿Cuál cree usted que debería ser la relación óptima entre estas dimensiones? ¿El MINVU asigna valor agregado a proyectos que consideren la identidad y el patrimonio como ejes articuladores de desarrollo?** Aquí estamos buscando conocer sobre la apropiación cultural de los monumentos declarados y su relación con la identidad cultural existente. *Idealmente primero a nivel general / política pública; luego preguntar a nivel comunal, y luego para el caso de Zúñiga.*

6. **¿Cómo desde el MINVU se establecen y manejan los mecanismos de participación a nivel regional, en el marco de la asignación de fondos a organizaciones de base o territoriales? ¿Cuentan con la variable de desarrollo patrimonial material o inmaterial dentro de este tipo de asignaciones? ¿Cómo se establecen las relaciones y procesos de asignación de recursos a otras instituciones como por ejemplo los Municipios, particularmente en los que se refiere a recursos destinados a desarrollo socio-territorial? ¿Qué experiencias han tenido en la región?** *Aquí nos interesa saber cuáles son, como se comunican, cual es la periodicidad que tienen, y si tienen algunos ejemplos (de esta manera conocemos los canales formales y su práctica en cuanto a relacionamiento comunitario)*

Dimensión 3: Del desarrollo local

7. **¿Cuál es la perspectiva de la institución frente a la relación entre la gestión del patrimonio material y el desarrollo local? ¿Conocen experiencias donde el patrimonio, material o inmaterial, sea considerado como un activo y por tanto propuesta de desarrollo local? ¿Considera el MINVU que debería integrar esta variable, a los proyectos y planificaciones del Ministerio? ¿De qué forma? ¿Cuál es su opinión frente a temas como el turismo patrimonial? ¿Qué fortalezas y debilidades podría sugerir en este tipo de proyectos de desarrollo? *Profundizar postura de la institución. ¿Conoce algunas experiencias exitosas de este tipo en otros lugares? De ser así pedir que pueda caracterizar.***
8. **¿Cómo se relacionan los valores patrimoniales con las distintas asignaciones de recursos en la zona típica rural? ¿A nivel regional? ¿A nivel de la localidad de Zúñiga? DEJO LA PREGUNTA PORQUE ESTA EN PAUTA TRANSVERSAL , PERO CREO QUE ESTA VARIABLE NO COMPETE A ESTE ENTREVISTADO / EVALUAR EN EL MOMENTO DE LA ENTREVISTA.**
9. Además de la existencia de los monumentos declarados en Zúñiga, existen otros elementos patrimoniales como Pukara Inca, Cementerio local (Tunca Arriba), Cementerio Indígena (El cementerio en Cuchipuy, Museo Escuela La Laguna, e Iniciativas de Patrimonio Inmaterial: **¿Consideras que estos elementos dialogan entre sí? ¿Cómo? ¿De qué manera podrían vincularse para propender a una estrategia de desarrollo local que integre la visión de este Ministerio? ¿Crees que son relevantes en términos de identidad local, desde la visión comunitaria? ¿Y es la identidad local y su fortalecimiento una variable cualitativa que la SUBDERE considera o consideraría al momento de evaluar asignaciones presupuestarias? ¿Qué debería contemplar?**
10. **¿Cómo visualizas el desarrollo futuro del patrimonio en la comuna de San Vicente y en el pueblo de ZÚÑIGA? ¿Cuál consideras tú que sería un escenario optimo? *Consultar por la visión desde su cargo (institucional) y también profesional.***

ANEXO 3: Requerimientos para el Informe de Validación del Estudio de Arbolado Urbano en Zúñiga.

PROPUESTA E ITEMIZADO ESTUDIO DE VALIDACIÓN

“Informe fitosanitario de la arboleda asociada a instalación de colector de aguas servidas, del poblado de la comuna de Lo Zúñiga, comuna de San Vicente de Tagua-tagua Región de O’ Higgins 2020”

Profesional responsable: Francisca Ianiszewski Buxton
Destinatario: Marco Valencia Palacios

REQUERIMIENTOS PARA EL INFORME DE VALIDACIÓN DEL ESTUDIO DE ARBOLADO URBANO EN ZÚÑIGA

Esta propuesta e itemizado, responde al encargo de validación del estudio fitosanitario del arbolado urbano que ocupa el trazado de un conducto sanitario a construir en Zúñiga.

En función de ello, se realizó una primera revisión de los antecedentes a validar. De ella, se observó debilidad entorno a los aspectos paisajísticos y variables culturales asociadas. Lo mismo que con sus recomendaciones de mitigación, reposición y compensación.

Objetivos

1. Validar los resultados del informe en trabajo de campo y establecer los niveles de interacción entre arbolado y trazado sanitario
2. Resguardar al máximo posible la conservación y preservación del arbolado

METODOLOGÍA

Con la vista puesta en estas cuestiones, se evaluará la coherencia entre los resultados del informe con el estado de salud de los árboles en estudio. Se evaluará también la relación entre el trazado sanitario y los árboles, así como también, la relación del diagnóstico del informe en evaluación, con el trazado sanitario.

Se revisarán las recomendaciones para las medidas de mitigación, reposición y compensación.

Labores generales

En gabinete

Primera etapa:

Revisión de antecedentes previos

Preparación de planimetría para trabajo de campo (estudiantes)

Segunda etapa;

Análisis y evaluación de los antecedentes

Realización del informe

Producción planimétrica (estudiantes)

TABLA DE MATRIZ METODOLÓGICA*

Objetivos	Contenidos, materiales y herramientas	Acciones	Resultados esperados
1.-Validar los resultados del informe en trabajo de campo y establecer los niveles de interacción entre arbolado y trazado sanitario	Trabajo de campo y gabinete: Proyecto sanitario Antecedentes planimétricos y técnicos del informe Información ambiental y sociocultural territorial de primer orden	Observación y análisis en campo Fijar parámetros técnicos y subjetivos para la gestión arbórea 4 Fijar parámetros técnicos y subjetivos para la gestión arbórea	Comprensión del problema Comprensión de las relaciones comunidad-ambiente urbano
2.-Resguardar al máximo posible la conservación y preservación del arbolado	Trabajo de campo Antecedentes técnicos y subjetivos (relatos)	Registro visual, de análisis in situ y entrevistas	
	Trabajo de gabinete	Integración de la información primaria y secundaria Análisis y evaluación Resultados	Criterios técnicos y subjetivos de manejo e intervención.

* Todas las actividades de fichaje del estado de los árboles, levantamiento, georreferenciación, cartografía de la información y laminación, corresponden a labores ejecutadas por estudiantes en práctica (mínimo cuatro).

Atentamente,
Dra. Francisca Ianiszewski Buxton

Santiago, 15 de enero de 2020

ANEXO 4: Fotografías Zona Típica y Monumentos

INMUEBLES DE CONSERVACIÓN HISTÓRICA

Casa Galafe



Casa Guillermo Cáceres



Parroquia





Casa Parroquial



ESPACIO PUBLICO

Plazoleta





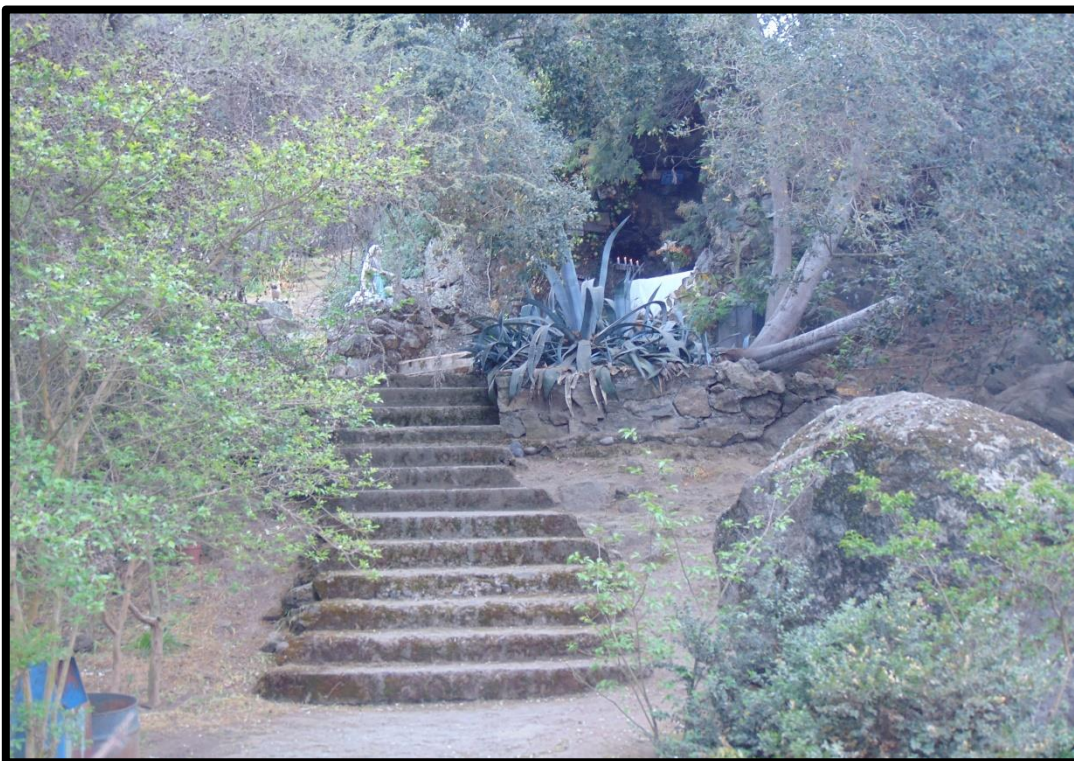
Entorno Plazoleta



Circulaciones Peatonales con masa arbórea



Gruta



ZONAS DE INTERES PATRIMONIAL

Cementerio Cuchipuy





2.2 Museo Escuela La Laguna







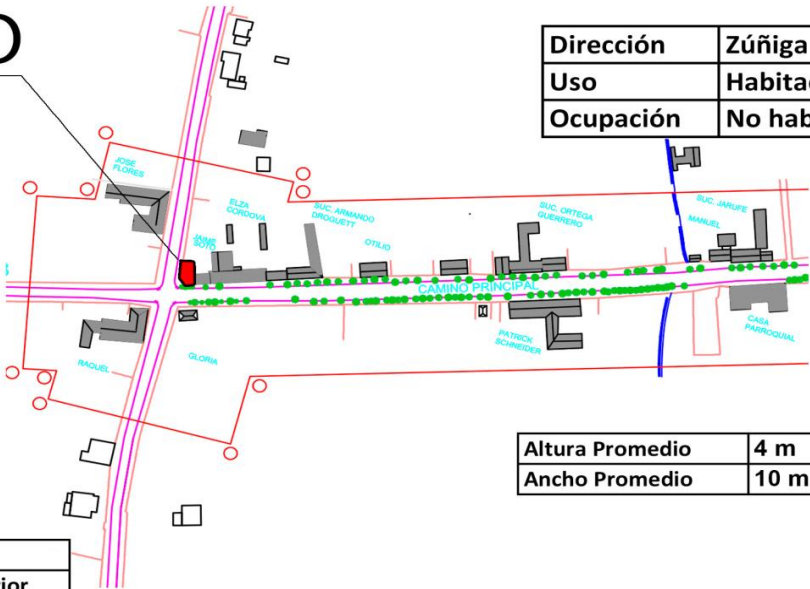
2.3 CEMENTERIO TUNCA ARRIBA





ANEXO 5: Fichas Inmuebles Relevantes en Zona Típica

CASA SOTO



Dirección	Zúñiga 208
Uso	Habitacional
Ocupación	No habitada

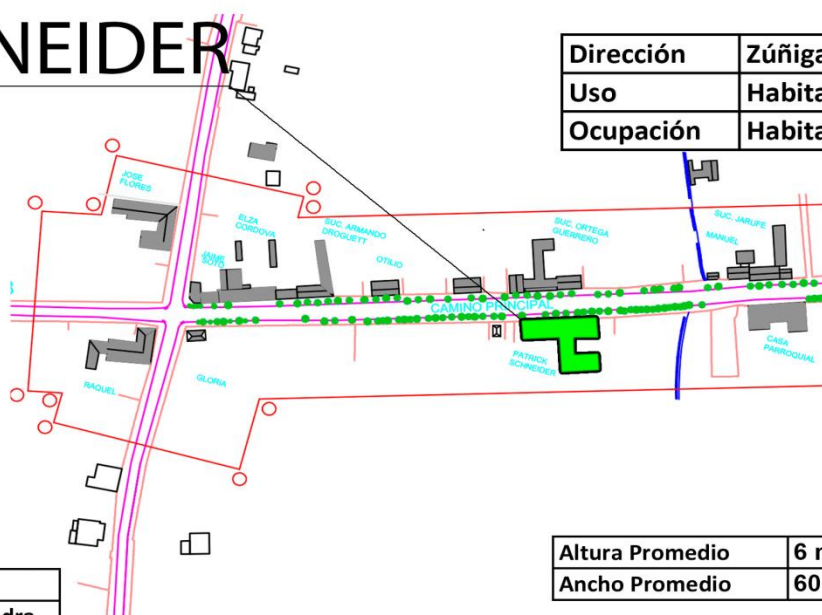
Altura Promedio	4 m
Ancho Promedio	10 m

Elementos de Valor Patrimonial	
- Esquina Ochavada con Farol Exterior	
Estado de Conservación	
- Desaplome	
- Desplazamiento	
- Grieta Pasante	
- Erosión	
- Sedimentación	
Observaciones Techumbre	
- Estructura en bace a vigas Estado Grave	
- Riesgo de Colapso	

Estructura	Cimientos de Piedra Rústica
	Muros Laterales de Madera
	Techumbre de Arcilla Cocida
Revestimient	Revoque de Barro
	Enlucido de Cal
Cubierta	Teja de Arcilla
Cubierta	Teja de Arcilla



CASA SCHNEIDER



Dirección	Zúñiga 201
Uso	Habitacional
Ocupación	Habitada

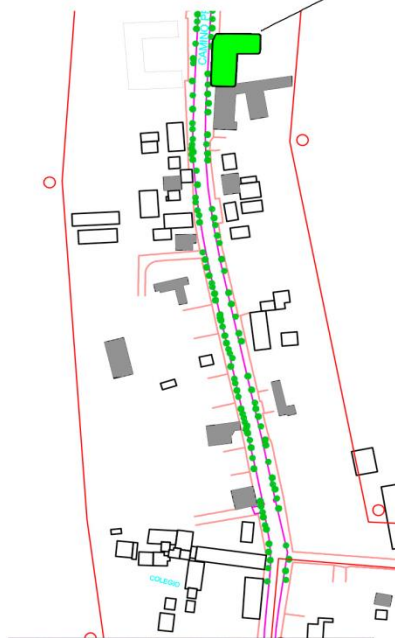
Altura Promedio	6 m
Ancho Promedio	60 m

Elementos de Valor Patrimonial
- Acceso Principal con pórtico de piedra
- Faroles en accesos
- Balcones a nivel de primera planta
- Contrafuertes en muros de carga
Características Materiales
- Sistema constructivo de Adobe
- Muros con enlucido de cal
- Techumbre de arcilla cosida
- Puertas de madera
- Ventanas de madera
Estado de Conservación
- SIN OBSERVACIONES



CASA UBILLA

Dirección	Avenida Principal 159
Uso	Comercial
Ocupación	Habitada



Altura Promedio	6 m
Ancho Promedio	35 m

Elementos de Valor Patrimonial
- Ventanas de Madera
- Puertas de madera
- Tejado de Arcilla
- Contrafuertes en muros de carga

Características Materiales
- Sistema constructivo de Adobe
- Muros con enlucido de yeso
- Techumbre de arcilla cosida
- Puertas de madera 2 hojas batientes
- Ventanas de madera

Estado de Conservación
- SIN OBSERVACIONES

Intervenciones Discordantes
- Portón de acceso vehicular
- Chimenea
- Faroles en acceso
- Canaleta plástica y parlantes en acceso
- Alteración de la apertura de acceso
- Anexo norte en albañilería



ARZOBISPADO
PARROQUIA

Dirección	Camino Principal s/n
Uso	Habitacional
Ocupación	No habitada



Altura Promedio	5 m
Ancho Promedio	15 m

Estado de Conservación
- SIN OBSERVACIONES
- Desplazamiento Muros
- Desplazamiento Dinteles
- Grieta Pasante
- Erosión
- Desprendimiento de Revoque

Observaciones Techumbre
- Colapso de Techumbre
- Riesgo de Colapso
- Retiro Tejas Arcilla

